



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5a. de 1992)

IMPRESA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XVI - N° 349

Bogotá, D. C., jueves 26 de julio de 2007

EDICION DE 64 PÁGINAS

DIRECTORES:

EMILIO RAMON OTERO DAJUD
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO
www.secretariasenado.gov.co

ANGELINO LIZCANO RIVERA
SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPUBLICA

ACTAS DE COMISION

COMISION PRIMERA HONORABLE
SENADO DE LA REPUBLICA

ACTA NUMERO 36 DE 2007

(mayo 30)

Cuatricenio 2002-2006

Legislatura 2006-2007 Segundo Período
Sesiones Ordinarias

En la ciudad de Bogotá, D.C., el día treinta (30) de mayo de dos mil siete (2007), se reunieron en el Salón Guillermo León Valencia del Capitolio Nacional, previa citación, los miembros de la Comisión Primera del honorable Senado, con el fin de sesionar.

I

Llamado a lista y verificación del Quórum

La Presidencia indica a la Secretaría llamar a lista y contestaron los honorables Senadores:

Andrade Serrano Hernán
Cáceres Leal Javier Enrique
Cuéllar Bastidas Parmenio
Enríquez Maya Eduardo
García Valencia Jesús Ignacio
Parody D'Echeona Gina María.

En el transcurso de la sesión se hicieron presentes los siguientes Senadores:

Arrieta Buelvas Samuel
Benedetti Villaneda Armando
Cristo Bustos Juan Fernando
Pérez Pineda Oscar Darío
Petro Urrego Gustavo
Quintero Villada Rubén Darío
Ramírez Pinzón Ciro
Rojas Jiménez Héctor Heli

Vargas Lleras Germán
Velasco Chávez Luis Fernando
Vélez Uribe Juan Carlos.

Dejaron de asistir los honorables Senadores:

García Orjuela Carlos Armando
Gerlén Echeverría Roberto.
Se anexan los textos de las excusas.

La Secretaría informa que se ha registrado Quórum deliberatorio.

Siendo las 10:40 a.m., la Presidencia declara abierta la sesión e indica a la Secretaría dar lectura al Orden del Día:

ORDEN DEL DIA

Día: Miércoles 30 de mayo de 2007

Hora: 10:00 a. m.

I

Llamado a lista y verificación del Quórum

II

Consideración y votación del Orden del Día

III

Consideración y votación del Acta número 35

IV

Consideración y votación de proyectos para primer debate

1. **Proyecto de ley número 111 de 2006 Senado, 144 de 2005 Cámara, por la cual se expide el Código Penal Militar.**

Autor: Doctor *Camilo Ospina*, Ministro de Defensa Nacional.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Jesús Ignacio García*.

Publicación texto Plenaria Cámara *Gaceta* número 353 de 2006.

Ponencia primer debate *Gaceta* número 624 de 2006.

2. **Proyecto de Acto Legislativo número 14 de 2006 Senado, 060 de 2006 Cámara, por medio del cual, la ciudad de Buenaventura se organiza como Distrito Especial, Industrial, Portuario, Biodiverso y Ecoturístico (Segunda Vuelta).**

Autor: Honorables Representantes *Heriberto Sanabria, Germán Navas, Luis Carlos Restrepo, Jorge Homero, Carlos Fernando Motoa, Roy Barreras, Franklin Legro*, y los honorables Senadores *Ubéimar Delgado Blandón, Dilian Francisca Toro y Germán Villegas*.

Ponente segunda vuelta primer debate: Honorable Senador *Hernán Andrade Serrano*.

Publicación texto aprobado Plenaria Cámara *Gaceta* número 152 de 2007.

Ponencia primer debate *Gaceta* número 201 de 2007.

3. **Proyecto de Acto Legislativo número 15 de 2006 Senado, 052 de 2006 Cámara, acumulado con los proyectos de Acto Legislativo números 067 de 2006, 073 de 2006, 078 de 2006, por medio del cual se modifica el artículo 323 de la Constitución Política, (Segunda Vuelta).**

Autor: Honorables Senadores *Gina Parody, Adriana Gutiérrez, Efraín Torrado, Armando Benedetti, Nicolás Uribe, Augusto Posada, Carlos Ferro, Zulema Jattin* y otras firmas.

Ponente segunda vuelta primer debate: Honorable Senadora *Gina Parody D'Echeona*.

Publicación texto aprobado Plenaria Cámara *Gaceta* número 163 de 2007.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 201 de 2007.

4. **Proyecto de ley número 169 de 2006 Senado**, por la cual se adiciona un párrafo al artículo 4° de la Ley 232 de 1995 y se dictan otras disposiciones.

Autor: Honorable Senadora *Claudia Rodríguez de Castellanos* y honorable Representante *Luis Felipe Barrios Barrios*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Germán Vargas Lleras*.

Publicación proyecto original **Gaceta** número 544 de 2006.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 656 de 2006.

Invitados: Doctor *Guillermo Botero Nieto*, Presidente de Fenalco; doctor *Juan Alfredo Pinto Saavedra*, Presidente de Acopi; doctor *Jairo Rubio Escobar*, Superintendente de Industria y Comercio; doctor *Arturo Fernando Rojas Rojas*, Director del Departamento Administrativo de Planeación Distrital; General *Oscar Adolfo Naranjo Trujillo*, Director General de la Policía Nacional; señor *Héctor Javier Galindo Moreno*, Director ejecutivo de Fecoltiendas.

5. **Proyecto de ley número 158 de 2006 Senado**, por la cual se adiciona el literal al artículo 91 de la Ley 136 de 1994. (Porte Armas).

Autor: Honorable Senador *Juan Fernando Cristo Bustos*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Armando Benedetti Villaneda*.

Publicación proyecto original **Gaceta** número 510 de 2006.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 92 de 2007.

6. **Proyecto de ley número 63 de 2006 Senado**, por la cual se expiden normas sobre fabricación, almacenamiento, transporte, comercialización, manipulación y uso de pólvora y se adiciona el Código de Policía.

Autores: Honorables Senadores: *Gina Parody*, *Armando Benedetti*, *Luis Fernando Velasco*, *Nicolás Uribe*, *Adriana Gutiérrez*, *Augusto Posada*, *Carlos Arturo Piedrahíta*, *Carlos Ferro*, *Sandra Ceballos*.

Ponente primer debate: Honorable Senadora *Gina Parody D'Echeona*.

Publicación proyecto original: **Gaceta** número 286 de 2006.

Ponencia primer debate: **Gaceta** número 380 de 2006.

Invitados: Doctor *Diego Palacio Betancourt*, Ministro de la Protección Social; Doctor *Darío Montoya Mejía*, Director General del Sena; señor *Fernando Guatibonza Alvarez*, Presidente Federación Nacional de Piro-técnicos; señor *Freddy Jimmy García Rincón*, Vicepresidente Federación Nacional de Piro-técnicos.

7. **Proyecto de ley número 83 de 2006 Senado**, por medio de la cual se adicionan algunas normas a la Ley 986 de 2005 y se dictan otras disposiciones.

Autor: Honorable Senador *Jesús Enrique Piñacué Achicué*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Gustavo Petro Urrego*.

Publicación proyecto original: **Gaceta** número 297 de 2006.

Ponencia primer debate: **Gaceta** número 646 de 2006.

8. **Proyecto de ley número 159 de 2006 Senado**, por la cual se adiciona un inciso al artículo 454 del Código Penal y un quinto inciso al artículo 235 del Código de Procedimiento Penal.

Autor: Honorable Senador *Miguel Pinedo Vidal*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Germán Vargas Lleras*.

Publicación proyecto original **Gaceta** número 510 de 2006.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 111 de 2007.

9. **Proyecto de ley número 97 de 2006 Senado**, por la cual se desarrolla el numeral 6 del artículo 136 de la Constitución Nacional, complementando las disposiciones de la Ley 5ª de 1992.

Autor: Honorable Senador *Jairo Clopatofsky Ghisays*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Samuel Arrieta Buelvas*.

Comisión Accidental honorables Senadores *Samuel Arrieta Buelvas* y *Luis Fernando Velasco*.

Publicación proyecto original **Gaceta** número 308 de 2006.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 375 de 2006.

10. **Proyecto de ley número 203 de 2007 Senado**, por la cual se establecen algunas inhabilidades para ocupar cargos de elección popular y altas dignidades en todas las Ramas del Estado.

Autor: Honorable Senador *Jorge Robledo Castillo*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Parmenio Cuéllar Bastidas*.

Publicación proyecto original: **Gaceta** número 59 de 2007.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 124 de 2007.

11. **Proyecto de ley número 176 de 2006 Senado, 037 de 2006**, por la cual se aumentan penas para los delitos contra la salud pública, de que trata el Título XII, Capítulo I del Código Penal.

Autor: Honorable Representante *Germán Varón Cotrino*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Javier Cáceres Leal*.

Publicación texto aprobado Plenaria: **Gaceta** número 519 de 2006.

Ponencia primer debate: **Gaceta** número 162 de 2007.

12. **Proyecto de ley número 182 de 2006 Senado**, por la cual se modifica el artículo 315 de Código Civil, relativo a la Emancipación Judicial.

Autores: Honorables Senadores *Alexandra Moreno Piraquive*, *Manuel Virgüez* y *Gloria Stella Díaz*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Héctor Helí Rojas Jiménez*.

Publicación proyecto original **Gaceta** número 667 de 2006.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 164 de 2007.

13. **Proyecto de ley número 71 de 2006 Senado**, por medio de la cual se fortalecen las Juntas Administradoras Locales y se dictan otras disposiciones.

Autores: Honorables Senadores *Carlos Ferro Solanilla* y *Manuel Guillermo Mora*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Juan Carlos Vélez Uribe*.

Publicación proyecto original **Gaceta** número 282 de 2006.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 201 de 2007.

14. **Proyecto de ley número 76 de 2006 Senado**, por la cual se modifica y se adiciona la Ley 5ª de 1992 para establecer el procedimiento de elección de los miembros del Consejo Nacional Electoral por parte del Congreso.

Autor: Honorable Senador *Mauricio Pimiento Barrera*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Juan Carlos Vélez Uribe*.

Publicación proyecto original **Gaceta** número 297 de 2006.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 201 de 2007.

15. **Proyecto de ley número 34 de 2006 Senado**, por medio de la cual se dicta el Estatuto de las Personerías.

Autor: Honorable Senador *Carlos Ferro Solanilla*.

Ponente primer debate: Honorable Senador *Ciro Ramírez Pinzón*.

Publicación proyecto original **Gaceta** número 264 de 2006.

Ponencia primer debate **Gaceta** número 308 de 2006.

Citados: Doctor *Carlos Holguín Sardi*, Ministro del Interior y de Justicia y al doctor *Oscar Iván Zuluaga Escobar*, Ministro de Hacienda y Crédito Público.

Invitados: Doctor *Edgardo Maya Villazón*, Procurador General de la Nación; doctor *Wólmar Pérez Ortiz*, Defensor del Pueblo; doctor *William Herrera Clavijo*, Presidente de la Federación Nacional de Personeros; doctora *María Consuelo del Río Mantilla*, Veedora Distrital.

V

Lo que propongan los honorables Senadores

VI

Negocios sustanciados por la Presidencia

El Presidente,

Eduardo Enriquez Maya.

El Vicepresidente,

Armando Benedetti Villaneda.

El Secretario,

Guillermo León Giraldo Gil.

La Presidencia abre la discusión del Orden del Día leído e informa que cuando se registre quórum decisorio se someterá a votación.

Por Secretaría se da lectura al siguiente punto del Orden del Día:

III

Consideración y votación del Acta número 35

La Presidencia abre la discusión del Acta número 35, correspondiente a la sesión de la Comisión Primera del día 29 de mayo de 2007, e informa que cuando se registre quórum decisorio se someterá a votación.

Por Secretaría se da lectura al siguiente punto del Orden del Día:

IV

Consideración y votación de proyectos para primer debate

Proyecto de ley número 111 de 2006 Senado, 144 de 2005 Cámara, por la cual se expedite el Código Penal Militar.

Por Secretaría se da lectura a la proposición positiva con que termina el informe de ponencia.

La Presidencia abre la discusión de la proposición leída y concede el uso de la palabra al ponente honorable Senador Jesús Ignacio García Valencia:

Muchas gracias señor presidente, este proyecto de expedición del Código de Justicia Penal Militar, yo diría que persigue dos propósitos fundamentales, el primero, introducir en la Justicia Penal Militar el sistema acusatorio que hoy día ya está rigiendo en la jurisdicción común y el segundo recoger varios pronunciamientos de la Corte Constitucional relacionados con el ejercicio de la justicia penal militar, entre esos pronunciamientos podemos mencionar los relacionados con la limitación de fuero militar, tal como la Corte Constitucional lo expresó en la Sentencia C-358 de 1997, y también la exclusión del conocimiento de la Justicia Penal Militar de los delitos de lesa humanidad, entre otras consideraciones de gran relevancia.

Me voy a permitir hacer una presentación en líneas generales del contenido del código y sobre todo de las materias más relevantes que nosotros consideramos son modificaciones sustanciales en materia de justicia penal militar.

Lo primero que hay que resaltar es que al prever este Código que en la Justicia Penal Militar rija el sistema acusatorio, se crea como es pertinente la figura del Fiscal Penal Militar, que será el encargado de adelantar las investi-

gaciones en la justicia penal militar, o sea este juez, este Fiscal Penal Militar, va a reemplazar al Juez de Instrucción Penal Militar en su labor investigativa, pero precisamente como en el curso de las investigaciones, tanto en este como en otros procesos de naturaleza penal, se tienen que adoptar medidas limitativas de derechos fundamentales con el objeto de que el fiscal se dedique solamente a la tarea de investigación y que él no contamine o adelante su criterio o no exponga criterios sobre la investigación que está llevando en curso, que pueda ir en detrimento de la imparcialidad que debe regir los procesos de naturaleza penal y los procesos en general en la administración de justicia para tomar decisiones de fondo en el curso de la investigación, sobre todo aquellas que tengan que limitar derechos fundamentales se prevé la creación de la figura del Juez Penal Militar de control de garantías.

Este Juez Penal Militar de control de garantías, tal como acontece hoy día en la justicia ordinaria sea el encargado de formular la imputación; de la misma manera entre sus funciones estará la de ordenar la medida de aseguramiento si es solicitada por el Fiscal Penal Militar y es procedente de acuerdo con los requisitos sustanciales que prevé el código y de la misma manera tendrá que conocer de la legalización de todas aquellas actividades investigativas que hayan tenido relación con la afectación de derechos fundamentales, luego tendrán que legalizarse las capturas ante el Juez de Control Penal Militar, se tendrán que legalizar los allanamientos, las afectaciones al derecho a la intimidad y en fin, todas aquellas actuaciones insisto en que se haya limitado o afectado derechos fundamentales, porque este tipo de actuaciones deben ser conocidas por los jueces y no por los funcionarios de investigación.

De la misma manera para el correcto funcionamiento del sistema acusatorio, se establece en este proyecto de código que se crea la policía judicial de la justicia penal militar, pero hay que hacer énfasis que todas estas instituciones como la Fiscalía, como la Policía Judicial, como el Juez Penal Militar, lo mismo que otras que vamos a mencionar a renglón seguido, están totalmente separadas de la línea de mando, no puede existir función inherente al proceso penal militar radicada en quienes ejercen funciones de mando dentro de la estructura militar, entonces se crea también la Defensoría Penal Militar, para que exista defensa técnica dentro de este proceso y precisamente para garantizar el principio de igualdad de armas frente a la Fiscalía Penal Militar, Defensoría, que insisto, no podrá estar confiada a los uniformados ni a quienes estén incluidos dentro de la línea de mando de la estructura militar.

Y se crea también la Policía Judicial Penal Militar que va a ser la encargada de ayudarle al fiscal en el recaudo de las evidencias para que él pueda sustentar sus distintas solicitudes, bien sea de formulación de imputación, de imposición de medida de aseguramiento o pueda sustentar el escrito de acusación que tendrá

que presentar ante el juez de conocimiento en la medida en que se hayan recaudado las evidencias o las fuentes de prueba que permitan hacer ese tipo de imputación.

El proyecto le reconoce los derechos a las víctimas dentro del proceso penal militar con mucha amplitud, así aparece establecido en el artículo 295 y siguiente y de la misma manera también se garantiza la participación de las víctimas, no solamente para que ellas puedan sacar adelante sus derechos a la verdad, a la justicia y a la reparación, mediante el trámite del correspondiente incidente de reparación, sino que además también se le garantiza a esas víctimas la participación en el juicio como lo prevé el artículo 483 del proyecto, lo mismo que la adopción de medidas de protección de las mismas por parte del juez, según lo establece el artículo 485.

Otro de los grandes principios que informa este proyecto es como ya lo había anunciado, la separación de la función judicial de la línea de mando. Nadie que esté integrado a la línea de mando de la estructura militar, podrá ejercer funciones ni de investigación, ni funciones de orden jurisdiccional, como las que le ofrece el Juez Penal Militar de control de garantías, o como las que ejerce el juez de conocimiento. Precisamente con esta separación tajante, yo diría que total, de la función judicial de la línea de mando, se trata de preservar la independencia y la autonomía de la justicia penal militar, que son principios vacilares en cualquier administración de justicia y precisamente para que este principio de la separación de la función judicial de la línea de mando tenga cabal aplicación dentro del proceso y para que tenga una estricta vigilancia su cumplimiento, se le atribuye al Ministerio Público entre una de sus funciones, la de controlar la separación entre jurisdicción y línea de mando para jueces, para fiscales, para abogados, defensores y policía judicial.

O sea que este es un principio que cuenta con suficientes garantías, no solamente en la regulación normativa que se le hace en el proyecto de código, sino además atribuyéndole a una autoridad específica como es el Ministerio Público encargado constitucionalmente de velar por la efectividad de los derechos fundamentales dentro del proceso penal, se le atribuye a él la vigilancia de este principio, porque de su correcta aplicación depende precisamente que el proceso se pueda adelantar con el cumplimiento debido de la imparcialidad judicial, que es un principio que ha sido demandado históricamente dentro del proceso penal militar y que ha ocupado la atención de los entendidos exigiendo que ese proceso tenga una cabal aplicación.

Entonces el principio de la separación de la función judicial de la línea de mando, pretende dejar a salvo el principio de la imparcialidad judicial y repito debido a que se quiere que él tenga cabal cumplimiento, se le otorga al Ministerio Público como función específica la de velar por que ese principio tenga una debida aplicación en el proceso penal militar.

Como ya lo había dicho también antes, la limitación de los derechos fundamentales, esto es las capturas, la interceptación de comunicaciones, los allanamientos, los registros personales, las inspecciones corporales deben ser autorizadas por el juez de control de garantías, es de resaltar que en este proyecto a diferencia de lo que sucede en la justicia ordinaria, no se permite captura por parte de la Fiscalía Penal Militar ni siquiera en situaciones excepcionales, siempre la captura o todas aquellas diligencias que tengan que ver con la limitación de los derechos fundamentales, tienen que ser en la investigación autorizadas por el juez de control de garantías, según lo proviene el artículo 276 del proyecto.

Igualmente cabe poner de presente, que este proyecto excluye de la aplicación del principio de oportunidad en el proceso penal militar.

Y se excluye la aplicación del principio de oportunidad, no solamente también para redundar en garantías dentro del proceso para el cumplimiento del principio de la imparcialidad, sino también porque la Constitución en el artículo 250 exceptúa de la aplicación dentro del proceso penal militar el principio de oportunidad, es decir, el artículo 250 de la Constitución Política, no permite la aplicación del principio de oportunidad dentro de la Justicia Penal Militar y por eso se ha excluido en la totalidad del proyecto la aplicación de este principio y obviamente que en el pliego de modificaciones se traen una serie de supresiones en un buen número, los cuales aludían a la aplicación del principio de oportunidad.

En los debates anteriores, se había considerado que ese principio de oportunidad podría tener aplicación, pero estudiado detenidamente el tema, se llegó a la conclusión que ese principio estaba excluido de ser aplicado en la Justicia Penal Militar por mandato constitucional y por eso se excluyó de todo el articulado del proyecto.

De la misma manera este proyecto prevé los acuerdos y las negociaciones o los preacuerdos y las negociaciones que son una figura muy concurrida en el proceso acusatorio. Entonces para ser consecuentes con la estructura de ese proceso, se incluye en un capítulo lo relacionado con los acuerdos y las negociaciones, conllevando ello a la rebaja de penas y al procedimiento pronto de sentencia sin necesidad de que haya actividad probatoria en el juicio oral siempre y cuando los acuerdos y las negociaciones se refieran a la totalidad de la acusación o de la imputación que se esté formulando en el desarrollo de la investigación del proceso penal militar.

Entonces por vía de los acuerdos y por vía de las negociaciones se puede poner terminación anticipada a la actuación en el proceso penal militar sin necesidad de acudir a la audiencia del juicio oral, porque ya todos sabemos que esos acuerdos y esas negociaciones entre sus efectos tienen precisamente eso, el de poder anticipar el procedimiento de las sentencias.

Por otra parte, en el proyecto se hace referencia al fuero penal militar y la verdad, es

que en el texto que venía aprobado en los dos debates de la Cámara de Representantes, no se hacía la precisión en relación con la extensión del fuero tal como la había previsto la Corte Constitucional en la Sentencia C-358 de 1997. Entonces precisamente con el objeto de recoger los pronunciamientos de la Corte Constitucional a partir de esa Sentencia C-358, estamos nosotros proponiendo unas modificaciones a los artículos 2° y al artículo 3° del articulado precisamente para incluir en esos artículos que en primer lugar, en el artículo 2° se debe decir que el fuero penal militar o que la justicia penal militar, solamente conoce de delitos relacionados directamente con la función militar o policial, esto es a través de estas expresiones que se quiere limitar el fuero de manera adecuada y precisamente con ellos lo que se quiere significar es que los delitos de competencia de la justicia penal militar, solamente se pueden cometer en ejercicio de la función militar o policial cuando quien está realizando una determinada función se excede en la realización de la misma. Entonces esas conductas son las que tienen relación con el fuero y por consiguiente dan lugar a la activación de la justicia penal militar.

De esta manera creemos nosotros que el fuero penal militar queda lo suficientemente delimitado y que por consiguiente la justicia penal militar, toma, tal como la Corte Constitucional lo ha expresado, un carácter excepcional porque la regla general es que la investigación y el juzgamiento de los delitos, así sea de servidores públicos, correspondan a la justicia ordinaria, a través del fuero, lo que se quiere establecer es una excepción a ese principio general y esa excepción solamente tiene lugar, insisto cuando el delito está íntimamente, o directa y próximamente relacionado con la función militar o policial y por esa razón explicaba, estamos proponiendo una modificación al artículo 2° del articulado que trae la ponencia.

Ahora, en cuanto respecta al artículo 3°, en ese artículo 3°, se hace referencia a que delitos en ningún caso son de conocimiento de la Justicia Penal Militar y precisamente la Corte Constitucional, en la Sentencia C-878 de 2000, manifestó que en ningún caso podían ser de conocimiento de la justicia penal militar, los delitos de lesa humanidad, aún más, dijo que cuando el Código de Justicia Penal anterior, hacía referencia a que en ningún caso la Justicia Penal Militar podía conocer de delitos como el genocidio, como la tortura, como la desaparición forzada, estos delitos se mencionaban allí únicamente a título enunciativo, que no eran los únicos que quedaban excluidos del conocimiento de la justicia penal militar, sino que todos los delitos de lesa humanidad, quedaban excluidos del conocimiento de esa justicia, por constituir precisamente graves violaciones a los derechos humanos.

Entonces en los artículos 2° y 3°, estamos presentando proposiciones precisamente en el tercero, para decir que en ningún caso pueden considerarse como delitos relacionados con el servicio el genocidio y los delitos de lesa

humanidad, como la desaparición forzada y la tortura en la medida en que recogemos allí el pronunciamiento de la Sentencia C-878 de 2000 y estamos diciendo que haya unos ejemplos de delitos de lesa humanidad, pero que hay otros consagrados en los instrumentos internacionales que en ningún caso pueden ser del conocimiento de la justicia penal militar.

Estos son los contenidos yo diría esenciales del proyecto, pero además señor Presidente, estamos presentando unas proposiciones que como las dos anteriores tienden a ser precisiones en el contenido del articulado, es así como estamos presentando una proposición modificando el artículo 27 que trata de las modalidades de conducta, de acción, de omisión, las modalidades de la conducta punible, y se está estableciendo que la posición de garante, debe presuponer que el garante cuente con los recursos y los medios disponibles para poder impedir el resultado, porque obviamente al ser humano no se le puede pedir en su actuación que vaya más allá de lo que los recursos y los medios disponibles le puedan aportar para él poder impedir un resultado dañoso.

En el artículo 33, numeral 4 que trata de la obediencia de vida, estamos proponiendo una adición a ese numeral 4, en el sentido de que la obediencia de vida no se aplicará nunca en ningún caso a los delitos de lesa humanidad y estamos haciendo una precisión con el exceso de las causales de ausencia de responsabilidad, estableciendo al final del artículo una previsión general que se refiere al exceso en todas y cada una de las causales que lo admitan de las previstas en el artículo 33.

En el artículo 200, estamos proponiendo una modificación en el sentido de establecer que es la Corte Suprema de Justicia la encargada de juzgar a los generales, a los almirantes y los magistrados del Tribunal Superior Militar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, ya que esta es una competencia que de acuerdo con los artículos 235 y 250 de la Constitución, le corresponde a la Corte Suprema de Justicia y al Fiscal General de la Nación, o sea que ese fiscal de la justicia penal militar, no es el encargado de acusar ni a los generales, ni a los almirantes, ni a los magistrados del Tribunal Superior Militar, sino que a estos funcionarios los acusará el Fiscal General de la Nación, de conformidad con los artículos 235 y 250 de la C.P.

En el artículo 201 estamos nosotros haciendo una precisión, porque originalmente en el proyecto se decía que el presidente del Tribunal Penal Militar sería el comandante general de las fuerzas militares.

Esa previsión va en contra del principio de la separación, de la función judicial con la línea de mando, entonces estamos excluyendo el comandante general de las fuerzas militares de la presidencia del Tribunal Superior Militar, precisamente para garantizar el principio de la imparcialidad y el de la autonomía e independencia de la Justicia Penal Militar y la presidencia de ese tribunal queda entre los

integrantes del Tribunal Superior Militar que están totalmente ajenos a la línea de mando.

En el artículo 203 se hace una previsión en el mismo sentido, se excluye la presidencia del Tribunal Superior Militar en cabeza del comandante general de las fuerzas militares.

En el artículo 207 estamos haciendo también una modificación en el sentido de suprimir del texto que de los juzgados de comando de la armada nacional conocen de los delitos que se adelantan contra el personal de los fondos rotatorios, se hace esa supresión porque los fondos rotatorios han desaparecido.

En el artículo 215 del proyecto, se hace una modificación en el sentido de que se decía que el Juez Penal Militar de control de garantías, ejercerá sus funciones en el lugar donde se cometió el delito de conformidad con la jurisdicción territorial asignada, se decía, resulta que técnicamente esa es una imprecisión, porque lo que se asigna de acuerdo con el factor territorial es la competencia, por consiguiente estamos modificando el artículo 215 para que se diga que el Juez Penal Militar de control de garantías, ejercerá su función en el lugar donde se cometió el delito de conformidad con la competencia territorial que se le haya asignado.

En el artículo 267 se elimina un numeral que se le estaba atribuyendo al Fiscal Penal Militar la acusación contra los generales, los almirantes y los magistrados del Tribunal Superior Militar, se elimina ese numeral, precisamente porque esa competencia no es del Fiscal Penal Militar, sino del Fiscal General de la Nación, de acuerdo a explicaciones que ya dimos antes.

En el artículo 355 estamos eliminando un numeral que decía que procedía la revisión contra las sentencias ejecutoriadas proferidas por la jurisdicción penal militar cuando el delito se refiriera a graves violaciones de derechos humanos o infracciones al derecho internacional humanitario cuando a juicio de un organismo internacional, en esos casos no hubiera habido imparcialidad, pero la verdad es que de acuerdo a las previsiones del código, esas infracciones al Derecho Internacional Humanitario quedan excluidas de la justicia penal militar, luego no podrá haber sentencias proferidas por la Justicia Penal Militar en relación con ese tipo de comportamientos.

También estamos presentando una proposición para modificar la competencia de los juzgados de dirección general de la Policía Nacional. Originalmente en el proyecto la competencia se asignaba de acuerdo a los cargos, lo que se pretende con esta modificación es asignarla de acuerdo a los grados, porque los cargos o la estructura están variando constantemente, por consiguiente es más técnico y le da más duración a las previsiones que aquí se están haciendo, asignar la competencia de esos juzgados, de acuerdo a ... de policía de región, de policía metropolitana y departamento de la Policía Nacional y finalmente señor Presidente y honorables Senadores, estamos presentando también una proposición modificatoria de

la vigencia para que ella comience en el año 2010 y se tenga tiempo no solamente de hacer la capacitación requerida para la implementación del nuevo sistema, sino también si es el caso para hacer los ajustes que el código demande.

Estos en términos generales señor Presidente, estos comentarios constituyen el contenido fundamental de la ponencia y en realidad de verdad queremos nosotros resaltar, como lo hicimos en un principio que los propósitos fundamentales de estas modificaciones son establecer el Sistema Acusatorio en la Justicia Penal Militar y sobre todo hacer de acuerdo con los pronunciamientos de la Corte Constitucional las precisiones requeridas en materia del fuero militar para dejar de conocimiento de la Justicia Penal Militar como debe ser, solamente aquellos delitos relacionados directamente con la función militar o con la función policial y excluir de una vez por todas del conocimiento de este tipo de justicia los delitos de lesa humanidad que constituyen graves violaciones de los derechos humanos.

De esta manera señor Presidente, hago una presentación general de esta ponencia quedando presto a atender los requerimientos de la discusión que tengan a bien adelantar los miembros de la honorable Comisión Primera del Senado de la República, muchas gracias Señor Presidente.

La Presidencia interviene para un punto de orden:

Señores Senadores, estamos en discusión de la proposición con la que termina el informe del proyecto del Código Penal Militar cuyo ponente es el honorable Senador Jesús Ignacio García Valencia.

Señor Senador, yo quiero muy respetuosamente preguntarle algunas cosas que son de respuesta inmediata honorable Senador.

Usted fuera tan amable de hacerme conocer lo siguiente:

Primero. Quiénes serían los jueces de control de garantías.

Segundo. Quién asumiría el papel de la Defensoría Pública.

Tercero. Saber si la presencia del Ministerio Público en este procedimiento es contingente.

Cuarto. ¿Cómo operaría el incidente de la reparación a favor de las víctimas?

Quinto. La vigencia estaría prevista, honorable Senador, a partir del año 2010.

No sin antes reconocer señor Senador, el trabajo tan serio, tan ponderado que se avizora por lo que acabamos de escuchar en la síntesis de la ponencia que usted hiciera de tan importante proyecto de ley.

Entendemos honorable Senador que usted quiera hacer el aplomamiento del Código Penal Militar a la nueva cultura del sistema penal acusatorio, por eso tengo esas preguntas que entiendo son de respuesta inmediata y comentarle a los honorables senadores que de los 627 artículos que hacen parte del Código de justicia penal militar, 16 tienen proposiciones

tendientes a modificar el espíritu del artículo y 600 artículos no tienen proposición.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Jesús Ignacio García Valencia:

Gracias Señor Presidente. Los jueces de control de garantías, en primer lugar, de acuerdo con el principio de la separación de la función jurisdiccional con la función de mando, en ningún caso pueden ser quienes estén incorporados a la estructura del organismo militar o policial, entonces estos jueces de control de garantías pueden ser civiles que presten sus servicios a la Justicia Penal Militar o pueden ser militares retirados o militares que no tengan ninguna relación con el mando.

Ahora, lo que se prevé de acuerdo con las disponibilidades que tiene la justicia penal militar, es que muchos, o sea, la mayor parte de estos jueces van a ser civiles que están prestando sus servicios en la justicia penal militar.

En segundo lugar, en relación con la defensoría pública, esta es una definición que tenemos que adoptar aquí en el Congreso, precisamente la vigencia tiene que ver mucho con otras determinaciones de orden legislativo que hay que tomar para poder poner en práctica el código y precisamente una de ellas es que hagamos la reglamentación de la defensoría pública de la Justicia Penal Militar en el Congreso a través de ley de la República, entonces, esa defensoría perfectamente puede depender de la defensoría pública, de la Defensoría del Pueblo, me parece a mí que es lo más lógico, porque al fin y al cabo ahí lo que se va a ejercer es una defensa técnica dentro de una justicia especializada.

El Ministerio Público tiene el mismo carácter que en la justicia ordinaria, o sea el Ministerio Público sabemos nosotros, tiene actuaciones contingentes pero en la práctica la Procuraduría a través de distintos instructivos, hace que en determinadas diligencias siempre haya presencia del Ministerio Público, sobre todo en aquellas que tienen que ver con la afectación de los derechos fundamentales.

El incidente de reparación tiene lugar como en el proceso ordinario, señor Presidente, y es que una vez terminan las intervenciones en la audiencia del juicio oral, se emite en el sentido del fallo, y entonces se puede dar curso al incidente de reparación para que una vez se dicte sentencia se pueda decidir sobre la responsabilidad penal y se pueda decidir también sobre la responsabilidad civil en caso de que haya lugar a ella y finalmente como le expresaba lo relacionado con la vigencia, tiene que ver con algunos ajustes que se tienen que hacer para poder poner en vigencia total el código, porque entre otras cosas, de acuerdo también con pronunciamientos de la Corte Constitucional, se requiere una adición de la ley estatutaria de la administración de justicia, donde se prevea lo relacionado con la Justicia Penal Militar como una justicia especial.

PROPOSICION NUMERO 130

El artículo 2° del proyecto quedará así:

Artículo 2°. **Delitos relacionados con el servicio.** Son delitos relacionados con el servicio aquellos cometidos por los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo dentro o fuera del territorio nacional. Cuando los mismos se deriven directamente de la función militar o policial que la Constitución, la ley y los reglamentos les ha asignado.

Explicación. Como se puede apreciar, se toma en cuenta la decisión de la Corte C-878 de 2000 que expuso que el artículo 2° de la Ley 522 de 1999 es exequible, si se interpreta con un carácter restrictivo, en el sentido de entender que los delitos relacionados con el servicio, son aquellos cometidos por los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo, cuando los mismos se deriven directamente de la función militar o policial que la Constitución les ha asignado. Así, el ámbito de competencia de la jurisdicción penal militar está determinado esencialmente por esa relación directa entre el delito cometido por el miembro de la Fuerza Pública y las funciones asignadas por la Constitución a esta.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 131

El artículo 3° del proyecto quedará así:

Artículo 3°. **Delitos no relacionados con el servicio.** No obstante lo dispuesto en el artículo anterior, en ningún caso podrá relacionarse con el servicio los delitos de genocidio y los de lesa humanidad como la desaparición forzada y la tortura, entendidos en los términos definidos en convenios y tratados internacionales ratificados por Colombia.

Explicación. La Corte Constitucional en la Sentencia C-878 de 2000 señaló que la consagración de conductas de tortura, genocidio y desaparición forzada tiene carácter enunciativo, por lo que estos delitos no son los únicos que han de entenderse como no relacionados con el servicio, dado que ningún delito considerado como de lesa humanidad puede ser de conocimiento de la justicia penal militar, por cuanto su comisión en nada se relaciona con las actividades que está llamada a cumplir la Fuerza Pública.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 132

El artículo 27 del proyecto quedará así:

Artículo 27. **Acción y omisión.** La conducta punible puede ser realizada por acción o omisión.

El miembro de la Fuerza Pública que tuviere el deber jurídico de impedir un resultado perteneciente a una descripción típica, cuente con los recursos y medios disponibles y no actuare estando en posibilidad de hacerlo dentro de su ámbito propio de dominio, quedará sujeto a la pena contemplada en la respectiva norma pe-

nal, si no concurriere causal de exclusión de responsabilidad. A tal efecto se requiere que tenga a su cargo la protección real y efectiva del bien jurídico protegido o la vigilancia de determinada fuente de riesgo, conforme a la Constitución, la ley o los reglamentos.

Parágrafo. La posición de garante solo se tendrá en cuenta en relación con las conductas punibles que atenten contra la vida e integridad personal y la libertad individual.

Explicación. Se incluye que el miembro de la Fuerza Pública que tiene el deber jurídico de impedir un resultado perteneciente a una descripción típica, cuente efectivamente con medios y recursos disponibles para impedirlo. Cuando se analiza una conducta típica desde la perspectiva de la comisión por omisión, consideramos que la limitación de medios es una realidad a la que no se puede sustraer el Derecho Penal, y que ha de considerar el operador jurídico cuando determine si quien tenía el deber contaba con medios para impedirlo y a pesar de ello no hizo nada por evitar el resultado, por disminuir el riesgo, o bien por desplegar labores de salvamento. Sin embargo debe quedar en claro que la inclusión de estos dos ingredientes normativos no son el único presupuesto para concebir el amplio espectro de lo que implica la disponibilidad.

De otra parte se propone suprimir del párrafo la posición de garante respecto de los delitos contra la formación sexual, en razón de que estas conductas conforme las sentencias C-358/97 y SU-1184/02 son totalmente ajenas al servicio, aunándose que en materia de omisión cuando la acción es ajena al servicio la conducta omisiva también lo es.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 133

Los numerales 4 y 12 del artículo 33 del proyecto quedarán así:

Artículo 33. **Ausencia de responsabilidad.** No habrá lugar a responsabilidad penal cuando:

(...)

4. Se obre en cumplimiento de orden legítima de autoridad competente emitida con las formalidades legales. Esta causal no se aplica a los delitos consagrados en el artículo 3° de este código.

(...)

12. El error invencible sobre una circunstancia que diere lugar a la atenuación de la punibilidad dará lugar a la aplicación de la diminuyente.

El que exceda los límites propios de las causales consagradas en los numerales 3, 4, 5, 6 y 7 precedentes, incurrirá en una pena no menor de la sexta parte del mínimo ni mayor de la mitad del máximo de la señalada para la respectiva conducta punible.

Explicación. Si bien la obediencia debida responde a las necesidades de jerarquía y disciplina dentro de la estructura de las fuerzas militares, este principio no es absoluto, por lo

que queda excluido en las conductas violatorias de los derechos fundamentales como lo son los delitos de lesa humanidad.

Por otro lado la norma prevé doce causales de ausencia de responsabilidad, estructura que corresponde al esquema de delito propuesto, pero al terminar el numeral 7 se ubica un inciso que fija límites punitivos para el exceso de las causales 3, 4, 5, 6 y 7, excepción que por técnica legislativa debe ser ubicada al final del artículo tal como se propone.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

PROPOSICION NUMERO 134

El artículo 200 del proyecto quedará así:

Artículo 200. **De la Corte Suprema de Justicia.** La Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia conoce:

1. De la casación.

2. De la acción de revisión cuando la sentencia o la preclusión ejecutoriada haya sido proferida en única o segunda instancia por esta corporación o por el Tribunal Superior Militar.

3. De los recursos de apelación y de queja contra los autos y sentencias que hayan sido proferidos en primera instancia por el Tribunal Superior Militar.

4. Juzgar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, a los Generales, los Almirantes de la Fuerza Pública y a los Magistrados del Tribunal Superior Militar por las conductas punibles que se les atribuyan.

5. Resolver sobre los impedimentos y recusaciones del Fiscal General Penal Militar.

Explicación. Se especifica que el funcionario competente para investigar y acusar a los Magistrados de Tribunal Superior Militar y a los señores Generales y Almirantes es el Fiscal General de la Nación, conforme a los artículos 235 y 250 de la Constitución Política.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 135

El artículo 201 del proyecto quedará así:

Artículo 201. **Integración.** El Tribunal Superior Militar estará integrado por su Presidente, por el Vicepresidente y por los Magistrados de las Salas de decisión.

El Presidente tendrá las atribuciones que fija la ley para los Presidentes de Tribunales Superiores de Distrito Judicial y dará posesión a los empleados que nombre el Tribunal Superior Militar.

El Presidente y el Vicepresidente serán Magistrados elegidos por la Sala Plena, para período de un (1) año. El Vicepresidente ejercerá las funciones que le delegue el Presidente y lo reemplazará en las ausencias temporales.

La Corporación tendrá además, el personal subalterno que determine la ley.

Explicación. Atendiendo los principios de autonomía e independencia que deben caracterizar a la administración de justicia, hemos

encontrado que mantener en cabeza del Comandante General de la Fuerzas Militares la presidencia del Tribunal Superior Militar; riñe con los aludidos principios. Tema que ha sido objeto de crítica por la comunidad nacional e internacional, siendo reiterativo el cuestionamiento acerca de que la máxima autoridad de la Justicia Penal Militar sea el Comandante General de las Fuerzas Militares.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 136

El artículo 203 del proyecto quedará así.

Artículo 203. **Sala Plena.** La Sala plena del Tribunal Superior Militar; estará integrada por el Presidente, quien la presidirá y los magistrados de la Corporación; sesionará una vez por mes de manera ordinaria y, extraordinariamente por convocatoria del Presidente de la Corporación.

Las determinaciones de esta Sala se tomarán por mayoría absoluta.

Corresponde a la Sala Plena nombrar al Presidente y al Vicepresidente, a la Sala de Gobierno, a los empleados subalternos de la Corporación, dictar el reglamento interno del Tribunal y las demás funciones que le señalen la ley y los reglamentos.

Explicación. Atendiendo los principios de autonomía e independencia que deben caracterizar a la administración de justicia, hemos encontrado que mantener en cabeza del Comandante General de la Fuerzas Militares la presidencia del Tribunal Superior Militar; riñe con los aludidos principios. Tema que ha sido objeto de crítica por la comunidad nacional e internacional, siendo reiterativo el cuestionamiento acerca de que la máxima autoridad de la Justicia Penal Militar sea el Comandante General de las Fuerzas Militares.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 137

El artículo 207 del proyecto quedará así:

Artículo 207. **De los Juzgados de Comando de la Armada Nacional.** Los juzgados de Comando de la Armada Nacional conocen en primera instancia de los procesos penales militares contra Oficiales, Suboficiales e Infantes de Marina del Cuartel General Comando Armada, Corporación de Ciencia y Tecnología de la Armada Nacional, Dirección General Marítima. Conoce igualmente en primera instancia de los procesos penales militares contra comandantes de Fuerza Naval, de Comando Específico, Base Naval, Brigada de Infantería de Marina, Directores de Escuelas de Formación, Capacitación o Técnicas y comandantes de unidades tácticas; contra oficiales, suboficiales e infantes de marina de Brigadas Fluviales y de Batallones Fluviales que no se encuentren en jurisdicción de las Fuerzas Navales. También conoce de los procesos penales militares contra oficiales, suboficiales e infan-

tes de marina de unidades operativas mayores, menores o tácticas que se encuentran en la guarnición de Bogotá y contra el personal cuyo conocimiento no esté atribuido a otro juzgado.

Explicación. Se hace necesario suprimir del texto, y en consecuencia del conocimiento del Juez de Comando de la Armada Nacional los procesos penales que se adelanten contra personal del Fondo Rotatorio, en razón a que este tipo de establecimiento desapareció y se integraron los fondos de las fuerzas militares a la agencia logística.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 138

El artículo 209 del proyecto quedará así:

Artículo 209. **De los Juzgados de Dirección General de la Policía Nacional.** Los juzgados de Dirección General de la Policía Nacional conocen en primera instancia, de los procesos penales que se adelanten contra el personal orgánico de la Dirección General de la Policía Nacional, Subdirección General, personal inscrito a la Inspección General, demás Direcciones de la Dirección General que laboren en la guarnición de Bogotá, Comandantes de Región de Policía, Comandantes de Policía Metropolitana, Comandantes de Departamento de Policía, Directores de Escuelas de Formación, Centros de Capacitación y Técnicas y contra Oficiales Superiores de la Policía Nacional; además de los procesos adelantados contra el personal policial cuyo conocimiento no esté atribuido a otra competencia.

Explicación. La Policía Nacional es una institución cambiante de acuerdo a las exigencias del servicio y por ende su estructura demanda modificaciones para hacerla acorde con las realidades. Por ello resulta imperioso que la competencia se fije teniendo en cuenta los grados, pues estos cualquiera que sea la reforma que se haga a la estructura, siempre mantiene el sistema piramidal o jerarquizado, propio de instituciones como la Policía para el mantenimiento de la disciplina, y se conserva la regla que sus miembros siempre sean juzgados por sus superiores.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 139

El artículo 213 del proyecto quedará así:

Artículo 213. **De los juzgados de Policía de Región de Policía, Policía Metropolitana y Departamento de Policía, de la Policía Nacional.** Los Juzgados de Policía de Región de Policía, de Policía Metropolitana y Departamento de Policía de la Policía Nacional conocen en primera instancia de los procesos penales militares que se adelanten contra el personal de oficiales subalternos de la Policía Nacional y demás personal policial incluyendo auxiliares de policía, adscrito a cada una de las unidades, de conformidad con la uni-

dad territorial que se le asigne; igualmente de los procesos que se adelanten contra personal orgánico de las escuelas de formación, capacitación y técnicas que funcionen en la jurisdicción y auxiliares de policía pertenecientes a estas.

Explicación. La Policía Nacional es una institución cambiante de acuerdo a las exigencias del servicio y por ende su estructura demanda modificaciones para hacerla acorde con las realidades. Por ello resulta imperioso que la competencia se fije teniendo en cuenta los grados, pues estos cualquiera que sea la reforma que se haga a la estructura, siempre mantiene el sistema piramidal o jerarquizado, propio de instituciones como la policía para el mantenimiento de la disciplina, y se conserva la regla que sus miembros siempre sean juzgados por sus superiores.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 140

El artículo 215 del proyecto quedará así:

Artículo 215. **Juez Penal Militar de Control de Garantías.** El Juez Penal Militar de Control de Garantías ejercerá su función en el lugar donde se cometió el delito, de conformidad con la competencia territorial asignada. La Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar determinará el mapa judicial.

Si más de un Juez Penal Militar de Control de Garantías resultare competente para ejercer esta función, será ejercida por el primero ante quien acuda el Fiscal Penal Militar en procura de dicho control.

Parágrafo. La función de control de garantías, en los casos que conozca el Tribunal Superior Militar será ejercida por el Magistrado de Control de Garantías que disponga la misma Corporación.

Explicación. En el primer inciso de este artículo se dispone que el juez de control de garantías ejercerá su función en el lugar donde se cometió el delito, de conformidad con la jurisdicción territorial asignada por la Dirección Ejecutiva de la justicia penal militar. Encontramos que lo que se establece es el factor territorial para determinar la competencia, pero se comete un error cuando le da la facultad de fijar jurisdicción a la Dirección Ejecutiva de justicia penal militar, facultad que solo puede ser dispuesta por la ley. Lo que se busca es que con base en el mapa judicial, la Dirección de Justicia organice los despachos de forma que se efectivice el servicio.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 141

El artículo 277 del proyecto quedará así:

Artículo 277. **Atribuciones del Fiscal General Penal Militar.** El Fiscal General Penal Militar, para el cumplimiento de sus funciones, tiene las siguientes atribuciones:

1. Dirigir el Cuerpo Técnico de Investigación de la Justicia Penal Militar.

2. Crear los grupos de tareas especiales conforme lo regulado en este código.

3. Coordinar las labores que desarrollen los fiscales penales militares.

4. Diseñar mecanismos que hagan efectiva la protección de los fiscales penales militares, víctimas y testigos.

5. Reglamentar lo relacionado con el diseño, aplicación y control del sistema de cadena de custodia.

6. Asumir directamente las investigaciones y procesos, cualquiera sea el estado en que se encuentre, lo mismo que asignar y desplazar a los fiscales penales militares en las investigaciones y procesos, eventos en los cuales se procederá mediante orden motivada cuando se pueda ver afectada la imparcialidad o la independencia en desarrollo de su función o la seguridad del Fiscal Penal Militar.

7. Resolver los impedimentos y recusaciones que se susciten entre los fiscales Penales Militares ante el Tribunal Superior Militar.

8. Las demás que señale la ley.

Explicación. Se elimina el numeral primero de este artículo por inconstitucional, cualquiera que esta competencia está atribuida de manera expresa por el constituyente en el artículo 250 al Fiscal General de la Nación.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 142

El artículo 355 del proyecto quedará así:

Artículo 355. **Procedencia.** La acción de revisión procede contra sentencias ejecutorias proferidas por la Jurisdicción Penal Militar, en los siguientes casos:

1. Cuando se haya condenado a dos (2) o más personas por un mismo delito que no hubiese podido ser cometido sino por una o por un número menor de las sentenciadas.

2. Cuando se hubiere dictado sentencia condenatoria en proceso que no podía iniciarse o proseguirse por prescripción de la acción, por falta de querrela o petición válidamente formulada, o por cualquier otra causal de extinción de la acción penal.

3. Cuando después de la sentencia condenatoria aparezcan hechos nuevos o surjan pruebas no conocidas al tiempo de los debates, que establezcan la inocencia del condenado, o su inimputabilidad.

4. Cuando con posterioridad a la sentencia se demuestre, mediante decisión en firme, que el fallo fue determinado por un delito del juez o de un tercero.

5. Cuando se demuestre que el fallo objeto de pedimento de revisión se fundamentó, en todo o en parte, en prueba falsa fundante para sus conclusiones.

6. Cuando mediante pronunciamiento judicial, la Corte haya cambiado favorablemente el criterio jurídico que sirvió para sustentar

la sentencia condenatoria, tanto respecto de la responsabilidad como de la punibilidad.

Parágrafo. Lo dispuesto en los numerales ~ se aplicará también en los casos de preclusión y sentencia absoluta.

Explicación. Se elimina el numeral cuarto del artículo pues se refiere a casos por violaciones de derechos humanos o infracciones graves al derecho internacional humanitario, los cuales están excluidos de la justicia penal militar.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 143

El artículo 406 del proyecto quedará así:

Artículo 406. **Inspección corporal.** Cuando el Fiscal Penal Militar tenga motivos razonablemente fundados, de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, para creer que en el cuerpo del indiciado existen elementos materiales probatorios y evidencia física necesaria para la investigación, previa autorización del Juez Penal Militar de Control de Garantías, podrá ordenar la inspección corporal de dicha persona. En esta diligencia deberá estar presente el defensor y se observará toda clase de consideraciones compatibles con la dignidad humana.

Explicación. Este tipo de diligencias requieren la autorización previa del juez por ser medidas extremadamente invasivas.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 144

El inciso primero del artículo 407 del proyecto quedará así:

Artículo 407. **Registro personal.** Salvo que se trate de registro incidental a la captura, realizado con ocasión de ella, el Fiscal Penal Militar que tenga motivos razonablemente fundados, de acuerdo con medios cognoscitivos previstos en este código, para inferir que alguna persona relacionada con la investigación que adelanta, está en posesión de elementos materiales probatorios y evidencia física, previa autorización del Juez Penal Militar de control de garantías, podrá ordenar el registro de esa persona.

(...)

Explicación. Este tipo de diligencias requieren la autorización previa del juez por ser medidas extremadamente invasivas.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

* * *

PROPOSICION NUMERO 145

El artículo 627 del proyecto quedará así:

Artículo 627. **Derogatoria y vigencia.** La presente ley regirá para los delitos cometidos con posterioridad al 1° de enero de 2010, conforme al régimen de implementación. Los procesos en curso continuarán su trámite por la Ley 522 de 1999 y las normas que lo modifiquen.

Parágrafo. El artículo 625 de la presente ley entrará en vigencia a partir de su publicación.

Explicación. Se propone que la vigencia del nuevo código sea a partir del 1° de enero de 2010, en razón del nivel de capacitación, logística y presupuesto que se requirieren para que el sistema realmente funcione.

Firmado honorable Senador Jesús Ignacio García.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Parmenio Cuéllar Bastidas:

Gracias señor Presidente, honorables Senadores. A mí me parece que este es un tema muy importante, por eso yo lamento que hoy no esté aquí en pleno la Comisión Primera, para discutir un proyecto de ley de los más importantes que puede conocer el Congreso de la República y el ponente que usted a designado es el jurista más destacado que tiene la Comisión y en la ponencia que acaba de presentarnos lo demuestra, la he leído con detenimiento, es una pieza jurídica muy importante, acaba de hacernos una exposición resumiendo los apartes más importantes de la ponencia.

Yo quisiera, toda vez que creo que hoy no vamos a votar el proyecto, que se quedara para la próxima semana, hacer unas consideraciones señor Ponente, doctor Jesús Ignacio García y honorables senadores, en torno a este tema de la justicia penal militar, que hoy tal vez lo estamos conociendo, porque el señor Presidente de la República tuvo que violar la Constitución para encargar del conocimiento de la instrucción y el juzgamiento de uno de los casos más bochornosos, el de Jamundí, a la justicia ordinaria y digo que violar la Constitución, porque la Constitución dice que corresponde a la Justicia Penal Militar la instrucción y el juzgamiento de los delitos cometidos por los militares en servicio activo, en razón del servicio y los hechos que allí se cometieron, solamente la instrucción, la investigación podía establecer qué fue lo que pasó, si hubo un exceso o qué fue lo que pasó, no podía el jefe del Estado tomar esa decisión que no le competía ni siquiera a él.

Pero lo hizo de buena fe, interpretando un clamor nacional que considera que la justicia penal militar, es ineficiente, es ineficaz y ampara la mayor impunidad.

Cuando el Presidente tomó esta decisión, lo hizo porque interpretó a la Nación entera, no podemos seguir con una justicia, que de justicia solamente tiene el nombre, desde luego que este deterioro de la justicia penal militar, no vienen de ayer, hace 10 años yo era Senador de la República e hice un debate un la plenaria sobre la justicia penal militar.

Recuerdo que estuvieron todos los altos mandos en el recinto del Senado. El único senador que habló con la independencia y el carácter que siempre he tenido, se quedó solo, porque los demás mirando a los Generales no me apoyaron.

Yo propuse abolir la justicia penal militar, y demostré cómo la militar ha sido abolida, ya no tienen razón de ser, y por eso yo me ratificaría en lo que dije en aquel debate y diría que lo que tendríamos que hacer hoy aquí es tomar esa decisión.

Sin embargo, yo no voy a entrar a chocar contra este proyecto y con la ponencia, como lo dije anteriormente, el ponente es un jurista muy destacado y a él con todo respeto le quiero hacer algunas consideraciones que me parecen muy importantes.

Yo pienso que la oportunidad de este proyecto debería llevarnos a hacer una reflexión, si la Constitución Nacional dice que las fuerzas militares están integradas por el ejército, la armada y la fuerza aérea y en otro artículo dice que la Fuerza Pública está integrada por las fuerzas militares y la policía; y luego establece que la Justicia Penal Militar conocerá en el artículo 221, dice: de los delitos cometidos por los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo y en relación con el mismo servicio conocerán las cortes marciales o tribunales militares, esto qué quiere decir, que la Constitución incurrió en un error al haber equiparado para la materia del juzgamiento a la policía y a las fuerzas militares.

La Corte Constitucional tiene pero muchísimas sentencias donde hace énfasis en el carácter civil de la policía, la Constitución así la define, en el artículo 218 dice; la Policía Nacional es un cuerpo armado permanente de naturaleza civil. Y muchas jurisprudencias de la Corte que las tengo aquí, pero me demoraría, hacen énfasis en que la Policía no se puede asimilar al ejército, que fue un error de la Constitución atribuir el juzgamiento de los delitos cometidos por los militares a la justicia penal militar.

El hecho de que sea un cuerpo armado no quiere decir que su juzgamiento necesariamente tiene que hacerlo la justicia penal militar, hay otros cuerpos armados cuyo juzgamiento no los hace la justicia penal militar, por ejemplo la guardia del Inpec, que también tiene jerarquía y es una organización muy numerosa y que puede e incurre, en violación muy grave de los derechos humanos, sus delitos los conoce la justicia ordinaria, los funcionarios del DAS, se asemejan mucho a una Fuerza Pública organizada, sus infracciones también las conoce la justicia ordinaria.

Los funcionarios del DAS, que se asemejan mucho a una Fuerza Pública organizada sus infracciones también las conoce la justicia ordinaria; la policía tiene más cercanía con estos organismos, que son civiles así sean armados. Entonces mire, como dice la Corte, ni siquiera en el caso de la policía opera el llamado principio de obediencia reflexiva, todos sabemos que la obediencia debida, el que da la orden es el responsable, salvo el caso de las violaciones de derechos humanos, en la policía no existe la obediencia debida, en la policía existe la obediencia reflexiva, entonces mi primera propuesta en este debate es la siguiente:

Si vamos a mantener la justicia penal militar, excluyamos del conocimiento de la justicia penal militar, los delitos cometidos por la Policía Nacional, porque es un cuerpo civil, reitere, donde no hay obediencia debida, donde no existe la jerarquización en la forma que existe en los mandos militares, es que la Justicia Penal Militar surge en el ámbito internacional o del mundo para castigar las conductas típicamente militares, la cobardía, el abandono del centinela. Así empieza a surgir el concepto de la justicia penal militar, no para juzgar todos los delitos, no, porque aquí llegamos al exceso.

Con la venia de la Presidencia y del orador interpela la honorable Senadora Gina Parody D'Echeona:

Presidente, es que yo tengo entendido que la Constitución sí establece la obediencia debida para la Policía Nacional, entiendo que desde el artículo 221 comienza a derivarse esta obediencia debida, entonces no sé Senador porque ahorita en la explicación que usted decía que le he puesto mucha atención, señalaba que uno de los argumentos para que la policía no hiciera parte de esta justicia penal militar, era que por ser un cuerpo civil no tenía la obediencia debida.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Parmenio Cuéllar Bastidas:

Yo lo que estoy diciendo es que la obediencia debida, solo existe en la organización castrense, en la organización militar, no existe en la Policía Nacional. Los delitos que puede cometer un militar y que debería conocer la justicia penal militar, son más relacionados con el combate, y no con la función de la policía que es el mantenimiento del orden público, es que no hay ninguna relación son los delitos de la guerra, la Policía no está creada para la guerra, la policía está creada para el mantenimiento del orden público, otra cosa es que ahora se ha desnaturalizado gran parte de sus funciones, vemos muchas veces a la policía haciendo labores que no le competen propiamente como fuerza armada y les decía Senadora Gina y todos los honorables senadores, que el abuso de la justicia penal militar, llegó a tal extremo que se conocieron delitos por parte de esta justicia que no tienen ninguna relación con el servicio; y ese va a ser senador García más adelante otro punto sobre el cual quiero volver, es que dejar en el código esa expresión relacionados con el servicio, esa frase da para todo, se llegó al extremo de juzgar por parte de la justicia penal militar, la violación que se hizo en la Estación 100 de Policía de una menor por parte de un uniformado, por cuenta de la justicia penal militar, qué relación con el servicio tenía, saben qué dijeron, estaba puesto el uniforme, es decir, el concepto relación con el servicio es tan amplio, que yo sinceramente considero que no queda ninguna garantía hacia el futuro si mantenemos las mismas expresiones, un militar en servicio activo y en razón del servicio.

Pero volviendo al caso de la Policía Nacional, yo quisiera conociendo el pensamiento civilista del ponente, que me permitiera conocer su pensamiento en torno a esta propuesta. De

excluir del conocimiento de la justicia penal militar, desde luego haciendo la reforma, yo no estoy diciendo que lo hagamos ahora, tenemos que reformar la Constitución, eliminando la previsión del artículo 221, para que aclare la naturaleza civil de la Policía Nacional, el juzgamiento de los delitos cometidos por la Policía Nacional, por los policías sea del conocimiento de la justicia ordinaria.

Eso implicaría desde luego, detener este proyecto mientras decidimos ese punto.

Segundo punto, resulta que la Constitución Nacional dice quienes administran justicia, ciertamente, y allí incluyen a la justicia penal militar.

Pero luego de manera tajante dice la Constitución Nacional en el artículo 250 la Fiscalía General de la Nación está obligada a adelantar el ejercicio de la acción penal y realizar la investigación de los hechos que revistan las características de un delito que lleguen a su conocimiento por medio de denuncia a petición especial, etc., etc.

Y agrega: "...se exceptúan los delitos cometidos por miembro de la Fuerza Pública en servicio activo y en relación con el mismo servicio".

Yo tengo temor señor Ponente que la creación que usted hace de la Fiscalía Penal Militar pueda violar esta prohibición de la Constitución.

La Constitución dice, se exceptúan los delitos cometidos por miembros de la Fuerza Pública en servicio activo y en relación con el mismo servicio. Es decir que en este momento la fiscalía para mí, no puede, no tiene competencia para conocer de los delitos de la justicia penal militar. Es posible que usted me diga que no es el Fiscal General de la Nación, a través de la ley estamos creando otro fiscal exclusivo para la justicia penal militar, yo no creo que esto se pueda. El fiscal es uno solo, como el Congreso es uno solo y el presidente es uno solo. El Fiscal General de la Nación, la fiscalía es una sola organización, otra cosa sería, si se autorizara a la Fiscalía General de la Nación a designar un fiscal de su seno, para que pudiera ser, pero violaría la Constitución, porque le prohíbe al fiscal conocer de los delitos de la justicia penal militar, a mí me parece que sería muy riesgoso aprobar este proyecto creando la figura del Fiscal Penal Militar, sin que quede claro esta situación frente a la Constitución, esa es otra preocupación, yo pienso que para poderle, yo estoy de acuerdo Senador y señores Senadores, que el Sistema Acusatorio se implemente en la justicia penal militar, que exista un fiscal, es decir, lo que propone el ponente, me parece maravilloso, yo lo que estoy señalando con todo respeto Senador García, es la posible inconstitucionalidad de esta norma que crea el Fiscal Penal Militar, en tercer lugar, como ya lo dije anteriormente, conservar la justicia penal militar como Corte Marcial para los delitos típicos y exclusivamente militares, que serían solamente sancionados con arresto, única pena que podrían aplicar dichas cortes, cuáles son los delitos típicamente militares:

los delitos que tienen por objeto contener la indisciplina y la desobediencia que puede poner en peligro la acción de la Fuerza Pública, esos delitos típicamente militares, le pondrían señor ponente un marco a la competencia de la justicia penal militar, yo lo invito a reflexionar en la gravedad de dejar en la norma tan abierta la posibilidad de los delitos de competencia de la justicia penal militar, a mí me preocupa la forma como usted trata de mejorarlo, el artículo 2°, dice: “son delitos relacionados con el servicio aquellos cometidos por miembros de la Fuerza Pública en servicio activo dentro o fuera del territorio nacional, cuando los mismos se deriven directamente de la función militar”...usted le agrega “directamente” o policial, que la Constitución y la ley y los reglamentos les han asignado, es decir, la única diferencia es la palabra directamente.

Pero resulta que directamente viene la jurisprudencia, ya lo vimos, en casos aberrantes, la jurisprudencia aceptó el tribunal, en ese tiempo el Consejo Superior de la Judicatura aceptó que sean de competencia de la Justicia Penal Militar delitos que no tenían absolutamente nada que ver con el servicio y por eso yo no quiero señor ponente y señores Senadores, que quede tan abierta esta competencia de la justicia penal militar.

Por lo mismo, lo correcto sería... (...) tan abierta la posibilidad de los delitos de competencia de la justicia penal militar, a mí me preocupa la forma como usted trata de mejorarlo, el artículo 2° dice, son delitos relacionados con el servicio aquellos cometidos por miembros de la Fuerza Pública en servicio activo dentro o fuera del territorio nacional, cuando los mismos se deriven directamente de la función militar, entonces le agrega directamente, o policial que la Constitución y la ley y los reglamentos les han asignado.

Es decir, la única diferencia es la palabra directamente, pero resulta que directamente viene la jurisprudencia, y ya lo vimos en casos aberrantes, la jurisprudencia aceptó que el Tribunal en ese tiempo hoy el Consejo Superior de la Judicatura aceptó que sean competencia de la justicia penal militar, delito que no tenía absolutamente nada que ver con el servicio y por eso yo no quiero señor Ponente y señores Senadores que quede tan abierta esta competencia de la justicia penal militar.

Por lo mismo lo correcto sería que solamente sean de competencia de la Justicia Penal Militar los delitos típicamente militares y los demás delitos no es que se queden impunes, los demás delitos serían de competencia de la justicia ordinaria, es que no hay ninguna razón para que los militares no puedan ser juzgados en los delitos comunes por la justicia ordinaria, solamente los delitos típicamente militares.

En cuarto lugar, señor Ponente, a mí me parece muy importante prever los eventos de concurso y conexidad, entre delitos exclusivamente militares o relacionados con el servicio y delitos comunes cometidos por los militares, muchos de ellos contra los civiles en el sentido de prever que esos delitos sean juzgados por el

juez ordinario, investigados por la Fiscalía y conocidos por el juez ordinario.

Esas serían en líneas generales señor Presidente, unas observaciones que yo me permito hacer a este proyecto y a esta ponencia que reitero muy bien elaborada por el Senador Jesús Ignacio García, pero que espero él se digne hacer algunas reflexiones sobre estos cinco puntos que me he permitido poner a su consideración. Muchas gracias.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Juan Carlos Vélez Uribe:

Muchas gracias señor Presidente. Es que escuchando la información al Senador García me pareció entender que dentro de las propuestas que trae como adición a lo que tenemos acá en discusión que dice que se abre la posibilidad para que los jueces según le entendí así, por eso le estoy pidiendo que me aclare que los Jueces Penales Militares puedan ser también civiles o militares retirados, ¿eso es cierto?

Bueno, yo personalmente pienso que en el caso de la Justicia Penal Militar debemos tener como jueces las personas vinculadas a estos procesos, a mí criterio solamente Jueces que sean militares activos o militares en uso del retiro.

¿Por qué lo digo?, el artículo 13 dice claramente que los miembros de la Fuerza Pública de servicio activo, cuando cometan delitos contemplados con este código u otros en relación con el servicio solo podrán ser juzgados por jueces y tribunales establecidos en este código e instituidos con anterioridad de la comisión del acto punible.

Por qué lo digo, yo presté servicio militar, yo fui soldado de la República de Colombia, inclusive a pesar de que algunos dicen por ahí han estado en la guerrilla, yo estuve en la contraguerrilla, es decir, yo fui soldado de una compañía de contraguerrilla, y conocí las vicisitudes, las dificultades que viven los soldados en el monte, ser soldado no es fácil, nosotros cuando juzgamos a los soldados, muchos les decimos los soldaditos, porque no conocemos siquiera qué es lo que hacen.

Y yo me enorgullezco de ser reservista, no como otros, que son reservistas y con mucho honor le muestran a uno su libreta militar, su código como oficiales de la reserva, yo soy soldado reservista y tuve la oportunidad de ser dragoniante, que me lo gané con méritos y me tocó estar en la guerra también, me tocó estar en el monte, y tres veces me dio paludismo, me tocó aguantar hambre y me tocó ver muchas cosas, y por eso entiendo a los soldados, una vez estábamos en el batallón Voltígeros en Urabá y sentimos una ráfaga, y salimos a mirar qué era lo que había pasado, cuando encontramos a un subteniente que le habían vaciado un proveedor, un soldado de 20 cartuchos, le clavarón 16, o sea, que quedó como un colador, cuando entramos a indagar qué había pasado, era que habían acabado de llegar de patrullar llevaban unos tres meses en el monte y el soldado tenía hongos en los pies, y a nosotros nos daban unas cosas que llamaban monedas,

nos daba desnutrición, nos daba diarrea, no dormíamos, que cuando uno está en el monte prestando guardia, está de doce de la noche a las tres de la mañana, de tres de la mañana a seis de la mañana, todos los días, duerme uno en la hamaca cuando tiene tiempo y cuando no tiene tiempo en el suelo, y así como lo hacíamos en ese momento las cosas siguen iguales.

Más de cien mil soldados en Colombia viven eso y los que están en las ciudades también les toca muy duro, así que el señor Subteniente, se la tenía montada al soldado, llegaban a medio día a pleno sol con hambre, con ganas de pasar al rancho y el subteniente le ha pisado los pies al pobre soldado, los pies obviamente estaban llenos de hongos, y estaban en llaga, la reacción del soldado fue decir aquí no aguanto más y soltó el proveedor, o vació el proveedor.

Eso no lo entiende un juez civil, eso lo entiende un militar o un militar en uso del buen retiro, aquí hay una pena para los soldados y esa la cometimos todos, el delito de centinela, yo quiero preguntarle, qué soldado no se duerme y aquí mire lo que dice el artículo 111, el delito del centinela, el centinela que se duerma, se embriague, o se ponga bajo los efectos de sustancias estupefacientes o sicotrópicas, o falta de la consigna especial que haya recibido o se separe de su puesto o se deje relevar porque no esté legítimamente autorizado incurrirá en prisión de uno a tres años.

Es decir, un centinela, un pobre soldadito cuando se queda dormido se puede ir para la cárcel de uno a tres años. Pero yo quiero preguntarle si algún civil que no ha prestado servicio militar sabe qué es ser centinela. Es que cuando uno es centinela, cuando uno es celador o vigilante, es muy distinto a ser centinela, cuando uno está en el monte le toca ser centinela todos los días, y cuando está en un curso de contraguerrilla como nos tocaba y recuerdo muy bien, pues además de ser centinelas todas las noches nos tocaba hacer ejercicio y patrullar todo el día.

Entonces hay que entender muy bien cuando se presentan causales de atenuación o causales de justificación cuando se comete un delito de esos, y aquí me puedo quedar contándoles mil casos, mil situaciones que se dan todos los días en las fuerzas militares, yo fui dragoniante honorable Senador y tengo tarjeta de reservista de soldado, todavía soy reservista, hasta cuando cumpla cincuenta años que todavía nos los tengo, entonces, yo fui de la contraguerrilla furia del Batallón Voltígeros en Urabá.

Perdón soldado, pero usted tiene más anti-güedad usted que yo por los años, bueno. Entonces yo con esto quiero decir honorable Senador García que a mí me parece bien importante que revisemos el hecho de que los civiles puedan juzgar a los militares en estos casos en particular. Muchas gracias señor Presidente.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Jesús Ignacio García Valencia:

Muchas gracias señor Presidente. Voy a comenzar respondiéndole al dragoniante Juan

Carlos Vélez, hoy ya Senador de la República para decirle lo siguiente, las Cortes marciales precisamente de acuerdo con el artículo 221 de la Constitución que son las encargadas del juzgamiento, solamente pueden estar integradas por militares en servicio activo, pero que no pertenezcan a la línea de mando o militares retirados.

O sea, ellos son los que van a juzgar finalmente la conducta y quienes conocen cuál es la actividad militar y todas esas circunstancias particulares que se pueden vivir en la vida militar que usted aquí nos ha expresado.

Ahora los Jueces de control de garantías o los funcionarios de instrucción que para este caso sería los fiscales penales militares pueden ser de tres categorías, pueden ser militares en servicio activo retirados de la línea de mando, pueden ser militares retirados o pueden ser civiles que estén adscritos a la Justicia Penal Militar como una justicia especial. Espero que eso ya lo tranquilice porque sabe que a quienes van a juzgar son militares.

En segundo término quiero referirme a las muy juiciosas y como siempre fundadas observaciones del Senador Parmenio Cuéllar, él comenzó trayéndonos a colación el caso de Jamundí, diciendo que ese era un caso que se ha llevado a la justicia ordinaria y que luego ante el clamor nacional el Presidente había hecho que finalmente fuera la justicia penal militar, incluso haciéndole una crítica al Presidente de la República por su indebida intromisión en el establecimiento de la competencia en esos casos.

Pero además el Senador Parmenio Cuéllar nos decía que esa era una justicia ineficiente, ineficaz y que estaba caracterizada históricamente por cargar con un alto grado de impunidad.

Precisamente si nosotros nos atenemos y hago énfasis, si nos atenemos a las informaciones de prensa sobre el caso de Jamundí aún más a una declaración pública del señor Fiscal de que eso había sido una acción criminal entonces tenemos que concluir que bajo ningún supuesto el caso de Jamundí, había podido ser de conocimiento de la justicia penal militar.

Precisamente doctor Parmenio Cuéllar lo que queremos corregir con la nueva redacción es que el solo hecho de que la persona esté uniformada, o el solo hecho de que la persona concurra a alguna actividad que no esté dentro de su radio funcional o que la simule con su radio funcional para poder delinquir, si esos militares o esos policías van con ese propósito inicial de delinquir, jamás ello puede tener relación con la función militar o la función policial y por consiguiente esos delitos no pueden ser de conocimiento de la justicia penal militar.

Lo que usted nos ha dicho aquí es cierto, hubo épocas en que por el solo hecho de portar el uniforme se decía que el delito cometido vistiendo las prendas militares o las prendas policiales era ya de conocimiento de la justicia penal militar.

Eso hoy día con esta nueva concesión que recogemos en el articulado precisamente que

lo que hace es verter en él la Sentencia C-358 de 1997 queda totalmente superado porque precisamente la Corte lo ha dicho de manera clara Senador Parmenio, para que un delito sea de competencia de la Justicia Penal Militar debe existir un vínculo claro de origen entre él y la actividad del servicio, esto es el hecho punible debe surgir como una extralimitación o un abuso de poder ocurrido en el marco de una actividad ligada directamente a una función propia del cuerpo armado, pero aún más el vínculo entre el delito y la actividad propia del servicio debe ser próximo y directo y no puramente hipotético y abstracto.

Esto significa que el exceso o la extralimitación deben tener lugar durante la realización de una tarea que en sí misma constituya un desarrollo legítimo de los cometidos de las fuerzas armadas y la Policía Nacional. Por el contrario, óigame bien, si desde el principio el agente tiene propósitos criminales y utiliza su investidura para realizar el hecho punible el caso corresponde a la justicia ordinaria e incluso en aquellos eventos en que pudiera existir una cierta relación abstracta entre los fines de la Fuerza Pública y el hecho punible del actor.

En efecto en tales eventos no existe concretamente ninguna relación entre el delito y el servicio ya que en ningún momento el agente estaba desarrollando actividades propias del servicio puesto que sus comportamientos fueron a inicio criminal.

Yo pienso Senador Parmenio Cuéllar, que estas precisiones que ha hecho la Corte y que precisamente son las que recogemos en el artículo segundo ya le dan una limitación muy clara a los juegos, ahí se está diciendo que tiene que ser en desarrollo de la función que se tiene que cometer el exceso que constituye el hecho punible para que él sea de conocimiento de la justicia penal militar.

La Secretaría informa que se ha registrado quórum decisorio.

La Presidencia indica a la Secretaría entrar a decidir sobre los asuntos pendientes.

II

Consideración y votación del Orden del Día

La Presidencia abre la discusión del Orden del Día y concede el uso de la palabra al honorable Senador Héctor Helí Rojas Jiménez:

Señor Presidente, es para recordar que en sesión pasada dijimos que votaríamos en primer punto un proyecto muy sencillo, pero muy importante que es el que tiene que ver con la patria potestad, es un Proyecto de ley número 182 de 2006 Senado, de la Senadora Moreno Piraquive en el que simplemente se pide que los padres que violen a sus hijos también pierdan la patria potestad, pues es algo tan elemental que yo le pediría a la Comisión que nos permitieran enseguida del Código Penal Militar discutir y votar ese proyecto con esa modificación y yo apruebo el Orden del Día señor Presidente.

La Presidencia cierra la discusión del Orden del Día con la modificación solicitada y sometido a votación es aprobado por unanimidad.

III

Consideración y votación del Acta número 35

La Presidencia cierra la discusión del Acta número 35 y sometido a votación es aprobado por unanimidad.

La Presidencia informa que se continúa con el debate del Proyecto de ley número 111 de 2006 Senado y concede el uso de la palabra al honorable Senador Parmenio Cuéllar Bastidas:

Gracias señor Presidente. A ver, yo quisiera pedirle muy respetuosamente al ponente que nos diera lectura al actual artículo del Código Penal Militar que va a reemplazar su propuesta del artículo 2º no la del proyecto, sino del actual Código. Para que veamos en qué forma vamos a poder contener esto, es que mire, usted es un jurista muy destacado.

La decisión de si un hecho es de competencia de la Justicia Penal Militar o de la justicia ordinaria eso es un tema probando, eso no se le puede decidir de entrada, usted lo sabe, y que aquí se da a entender que desde el principio se puede saber quién es el competente, no señor, eso no se puede saber sino a lo largo de la investigación, por eso dicen es un tema *probandum*, por eso el señor Presidente no podía en el caso de Jamundí, saber si lo que hubo fue una extralimitación de las funciones del militar o por el contrario, el hecho era totalmente ajeno al servicio, entonces yo quisiera que hiciéramos ese parangón porque mi preocupación es muy legítima, cómo hacemos para evitar que sigamos con la misma laxitud, mire usted una de las jurisprudencias que usted cita de la Corte es la 358 del 97, y hubo otras con anterioridad de la cita desde el 93, a pesar de eso, de que la Corte dijo que el delito tenía que estar íntimamente relacionado con el servicio se siguieron conociendo por parte de la Justicia Penal Militar delitos que no tenían esas connotaciones y más aún, el Consejo Superior de la Judicatura, ya no el Tribunal sino el Consejo cuando se creó el Consejo Superior de la Judicatura la Sala Jurisdiccional emitió una decisión aberrante que luego fue materia de crítica en el sentido de atribuir el conocimiento de un delito de violencia sexual atribuirlo al Juez Penal Militar.

Yo lo que digo es cómo hacemos para que esa posibilidad no exista hacia el futuro, lo que usted propone con muy buen criterio cuando dice, cuando los mismos se deriven directamente de la función militar, esa palabra directamente para mí no es suficiente, porque seguirá existiendo la posibilidad de la interpretación, en derecho todo es materia de interpretación, una interpretación laxa, en cambio si nosotros decimos en los delitos típicamente militares, este, este y este otro le ponemos un marco.

Ahora sí, honorable Senador Vélez Uribe, yo no estoy en contra de la Justicia Penal Militar en el sentido de agravar a las fuerzas ar-

madas o a la Fuerza Pública, todo lo contrario, hacer que tengan una justicia igual a la de los civiles, imparcial e independiente que es otra de las características que se le critica a la justicia penal militar.

Los militares tienen derecho a una justicia imparcial e independiente. Porque los riesgos que tiene el mando, un militar, es cabalmente que impide que la justicia sea imparcial e independiente.

Yo lo que quiero es que los miembros de la Fuerza Pública tengan una justicia con las mismas garantías que tenemos los civiles. Y solamente los delitos que sean propiamente relacionados con el combate, con la lucha del ejército, sean los del conocimiento de la justicia penal militar. Gracias.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Jesús Ignacio García Valencia:

Gracias señor Presidente. A ver Senador Parmenio Cuéllar, el Código Penal Militar actualmente en vigencia que es la Ley 522 de 1999, dice: son delitos relacionados con el servicio aquellos cometidos por los miembros de la Fuerza Pública derivados del ejercicio de la función militar o policial que le es propia.

O sea, ahí el vínculo del delito con la función militar puede ser directo o puede ser indirecto, puede ser próximo o puede ser lejano, entonces lo que ha hecho la Corte Constitucional es precisar, no que el vínculo tiene que ser directo, aún más, tiene que estar el desarrollo de una función militar o policial y en virtud del desarrollo de esa función cometer el exceso.

Ahora que eso requiere actividad probatoria, pues claro, doctor. Usted y yo que hemos ejercido el derecho sabemos que en muchos casos habrá que desarrollar una actividad probatoria para entrar a determinar si se estaba en desarrollo de la función militar o la función policial.

Que ha habido organismos que han cometido excesos como usted muy bien lo relata para el caso el Consejo Superior de la Judicatura, si eso fue cierto, el Consejo Superior de la Judicatura, si no estoy mal en el caso del homicidio o la desaparición de una señora Bautista que creo que fue de los sacrificados en el Palacio de Justicia, el Consejo Superior de la Judicatura le entregó el conocimiento a la justicia ordinaria.

Sin embargo, los interesados los familiares interpusieron una acción de tutela y precisamente por vía de la acción de tutela dijo la Corte Constitucional aplicando estos criterios, de la relación directa con el servicio o con la función y además aplicando también el criterio de que los delitos de lesa humanidad no pueden ser de conocimiento de la justicia penal militar, resolvió enviar el asunto a la justicia ordinaria.

O sea, que yo creo que de todas maneras estos correctivos nos sirven para avanzar en el propósito de la delimitación del fuero. Ahora usted nos dice que sería partidario de que no se incluyera en el Código de justicia penal mi-

litar, que estamos estudiando la expresión de delitos relacionados con el servicio, pero resulta que esa es una expresión constitucional, entonces nosotros mal podríamos venir a abolirla cuando la Constitución la contempla y de otra parte la Corte Constitucional ha interpretado que esos delitos relacionados con el servicio pueden ser delitos típicamente militares o también delitos comunes que tengan una relación directa con el desarrollo de la función militar o la función policial.

Entonces aquí de lo que se trata es de fijar unos parámetros legales para la interpretación Constitucional de esa expresión de delitos relacionados con el servicio.

Ahora, a mí me parece que el razonamiento que usted hace en relación con el carácter de la policía es adecuado, usted toma los textos Constitucionales y en realidad hace una apreciación que en mi concepto es correcta en el sentido de precisar que la policía se define como un cuerpo civil y teóricamente no debería estar sometida a los mismos lineamientos de la justicia penal militar.

Pero resulta que el Constituyente en el capítulo de la Fuerza Pública nos dice que ella está integrada por el Ejército y por la Policía, usted mismo nos daba la solución, tenemos que reformar la Constitución si queremos excluir a la policía de la estructura de la justicia penal militar.

Entonces Senador Parmenio, yo creo que de todas maneras se está avanzando al recoger todos estos pronunciamientos de la Corte, y por otra parte usted nos decía que le parecía inconstitucional la creación del Fiscal Penal Militar. Fuera Inconstitucional la creación del Fiscal Penal Militar, si lo estuviéramos integrando a la estructura de la Fiscalía General de la Nación.

Lo que nos está diciendo la Constitución en el artículo 250 que usted apropiadamente leyó es que la Fiscalía General de la Nación no tiene competencia para investigar delitos del conocimiento de la justicia penal militar.

Entonces como de todas maneras al diseñar un proceso penal si queremos tutelar el principio de la imparcialidad tiene que haber un funcionario que investigue y acuse, y otro que juzgue, entonces la manera de hacer que ellos suscitan, ¿entonces la estructura del Código cuál es?, los Jueces de Instrucción Penal Militar.

Entonces los Jueces de Instrucción Penal Militar tampoco tienen creación Constitucional, pero como era necesario crear la estructura del proceso separando las funciones de investigación, acusación y juzgamiento se crearon los Jueces Penales Militares, y acá esos Jueces Penales Militares dentro de la libertad de configuración que le asiste al legislador los estamos reemplazando por una Fiscalía Penal Militar que es propia especial de la Justicia Penal Militar y que no tiene relación alguna con la Fiscalía General de la Nación.

Y por último en relación con el concurso de delitos doctor Parmenio Cuéllar, el proyecto

de Código prevé que cuando un delito es de competencia de la Justicia Penal Militar y los otros son delitos comunes se rompe la unidad procesal y la Justicia Penal Militar solamente conoce del delito relacionado con el servicio y los demás van a competencia de la justicia ordinaria. En esa manera dejo absueltos los interrogantes señor Presidente, muchas gracias.

La Presidencia interviene para un punto de orden:

Honorable Senador García Valencia, nuevamente muchas gracias por tan ilustrativa explicación de este proyecto tan importante. Recordarles a los honorables Senadores que hay ponencia registrada de este proyecto desde el mes de diciembre, y de otra parte, que si nosotros no lo consideramos en esta sesión corre el riesgo de hundirse porque este proyecto viene presentado desde el año 2005.

Entonces con la finalidad de que tengan parte todas las bancadas si ustedes en su deseo de aprobarlo voy a nombrar como Ponentes al doctor Jesús Ignacio García como Coordinador de Ponentes para que lo acompañen en la Ponencia los honorables Senadores Cuéllar, Cáceres, Vélez, Oscar Darío Pérez, y Samuel Arrieta, con la finalidad de que a la Plenaria ustedes lleven un trabajo más consolidado y no tengamos dificultades mayores.

La Presidencia cierra la discusión de la proposición positiva con que termina el informe de ponencia y sometido a votación es aprobado por unanimidad.

La Presidencia abre la discusión del articulado en el texto del pliego de modificaciones el cual contiene 627 artículos y a solicitud del honorable Senador Jesús Ignacio García Valencia pregunta a los miembros de la comisión si omiten la lectura del articulado y ellos responden afirmativamente por unanimidad.

La Secretaría informa que han sido radicadas y explicadas por el ponente las siguientes proposiciones sustitutivas:

Proposición número 130 al artículo 2º; Proposición número 131 al artículo 3º; Proposición número 132 al artículo 27; Proposición número 134 al artículo 200; Proposición número 135 al artículo 201; proposición número 136 al artículo 203; Proposición número 137 al artículo 207; Proposición número 138 al artículo 209; Proposición número 139 al artículo 213; Proposición número 140 al artículo 215; Proposición número 141 al artículo 277; Proposición número 142 al artículo 355; proposición número 143 al artículo 406; proposición número 145 al artículo 627 y las proposiciones modificativas: proposición número 133 el que modifica el artículo 33 y la Proposición número 144 que modifica el artículo 407 del pliego de modificaciones

La Presidencia cierra la discusión del articulado en el texto del pliego con las proposiciones sustitutivas y modificativas presentadas por el Senador Jesús Ignacio García y sometido a votación es aprobado por unanimidad.

Por Secretaría se da lectura al título del proyecto en el texto del pliego de modificaciones: *por la cual se expide el Código Penal Militar*

La Presidencia abre la discusión del título y cerrada esta pregunta ¿adoptan los miembros de la Comisión Primera del Senado el título leído? Y estos responden afirmativamente por unanimidad.

Cumplidos los trámites constitucionales y legales la Presidencia pregunta: ¿Quieren los Senadores presentes que el proyecto de ley aprobado sea Ley de la República? Y estos responden afirmativamente.

La Presidencia designa como ponentes para segundo debate a los honorables Senadores Jesús Ignacio García Valencia (Coordinador), Parmenio Cuéllar Bastidas, Javier Cáceres Leal, Roberto Gerlén Echeverría, Oscar Darío Pérez Pineda, Samuel Arrieta Buelvas y Juan Carlos Vélez Uribe, con ocho (8) días de término para rendir el correspondiente informe.

El texto del proyecto aprobado es el siguiente:

PROYECTO DE LEY NUMERO 111 DE 2006 SENADO, 144 DE 2005 CAMARA

por la cual se expide el Código Penal Militar

El Congreso de Colombia

DECRETA:

LIBRO PRIMERO

PARTE GENERAL

TITULO I

NORMAS RECTORAS DE LA LEY PENAL MILITAR

CAPITULO I

Ambito de aplicación del Código

Artículo 1°. Fuero militar. De los delitos cometidos por los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo, y en relación con el mismo servicio, conocerán las Cortes Marciales o los Tribunales Militares, con arreglo a las disposiciones de este código. Tales Cortes o Tribunales estarán integradas por miembros de la Fuerza Pública en servicio activo o en retiro.

Artículo 2°. *Delitos relacionados con el servicio*. Son delitos relacionados con el servicio aquellos cometidos por los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo dentro o fuera del territorio nacional, cuando los mismos se deriven directamente de la función militar o policial que la Constitución, la ley y los reglamentos les ha asignado.

Artículo 3°. *Delitos no relacionados con el servicio*. No obstante lo dispuesto en el artículo anterior, en ningún caso podrá relacionarse con el servicio los delitos de genocidio y los de lesa humanidad como la desaparición forzada y la tortura, entendidos en los términos definidos en convenios y tratados internacionales ratificados por Colombia.

Artículo 4°. Fuerza Pública. La Fuerza Pública estará integrada en forma exclusiva por las Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

Artículo 5°. Investigación y juzgamiento de civiles. En ningún caso los civiles podrán ser investigados o juzgados por la justicia penal militar.

CAPITULO II

Principios y reglas fundamentales

Artículo 6°. *Dignidad humana*. El derecho penal militar tendrá como fundamento el respeto por la dignidad humana.

Artículo 7°. *Legalidad*. Ningún miembro de la Fuerza Pública podrá ser procesado, juzgado o condenado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le atribuye, ante el juez o tribunal competente y con la observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

Tampoco podrá ejecutarse pena o medida de seguridad en condiciones diferentes a las establecidas en la ley.

La preexistencia de la norma también se aplica para el reenvío en materia de tipos penales en blanco.

Artículo 8°. *Favorabilidad*. En materia penal la ley permisiva o favorable, aún cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Este principio rige también para los que estén condenados.

Artículo 9°. *Analogía*. La analogía sólo se aplicará en materias permisivas.

Artículo 10. *Igualdad*. La ley penal militar se aplicará a los miembros de la Fuerza Pública, sin tener en cuenta circunstancias diferentes a las establecidas en la Constitución y la ley. El funcionario judicial tendrá especial consideración cuando se trata de valorar el injusto, la culpabilidad y las consecuencias jurídicas del delito, en relación con los miembros de la Fuerza Pública que se encuentren en las situaciones descritas en el inciso final del artículo 13 de la Constitución Política.

Artículo 11. *Prohibición de doble incriminación*. A nadie se podrá imputar más de una vez la misma conducta punible, cualquiera sea la denominación jurídica que se le dé o haya dado, salvo lo establecido en los instrumentos internacionales.

Artículo 12. *Principios de las sanciones penales*. La pena en materia penal militar tiene como función la prevención general y especial, protectora y reinserción social. Las medidas de seguridad persiguen fines de protección, curación, tutela y rehabilitación.

La imposición de la pena o de la medida de seguridad responderá a los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad.

Artículo 13. *Juez Natural*. Los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo, cuando cometan delitos contemplados en este código u otros en relación con el servicio, solo podrán ser Juzgados por jueces y tribunales establecidos en este código e instituidos con anterioridad a la comisión de la conducta punible.

Artículo 14. Integración. En aquellas materias que no se hallen expresamente reguladas en este código, son aplicables las disposiciones de los códigos, penal, procesal penal, civil,

procesal civil y de otros ordenamientos, siempre que no se opongan a la naturaleza de este código.

Las normas y postulados que sobre derechos humanos se encuentren consignados en la Constitución Política, en los tratados y convenios internacionales ratificados por Colombia, harán parte integral de este código.

Artículo 15. *Conducta punible*. Para que la conducta sea punible se requiere que sea típica, antijurídica y culpable. La causalidad por sí sola no basta para la imputación jurídica del resultado.

Para que la conducta del inimputable sea punible se requiere que sea típica, antijurídica y se constate la inexistencia de causales de ausencia de responsabilidad.

Artículo 16. *Tipicidad*. La ley penal definirá de manera inequívoca, expresa y clara las características básicas estructurales del tipo penal.

En los tipos de omisión también el deber tendrá que estar consagrado y delimitado claramente en la Constitución Política y en la ley.

Artículo 17. *Antijuridicidad*. Para que una conducta típica sea punible se requiere que lesione o ponga efectivamente en peligro, sin justa causa, el bien jurídicamente tutelado por la ley penal.

Artículo 18. *Culpabilidad*. Sólo se podrá imponer penas por conductas realizadas con culpabilidad. Queda erradicada toda forma de responsabilidad objetiva.

Artículo 19. *Normas rectoras y fuerza normativa*. Las normas rectoras contenidas en este Código constituyen la esencia y orientación del sistema penal. Prevalece sobre los demás e informan su interpretación.

TITULO II

CAPITULO UNICO

De la conducta punible

Artículo 20. *Delitos*. Los delitos cometidos por los miembros de la Fuerza Pública son los descritos en este Código, los previstos en el Código Penal común y en las normas que los adicionen o complementen.

Artículo 21. *Formas*. Los delitos cometidos por los miembros de la Fuerza Pública pueden ser realizados por acción o por omisión.

Artículo 22. *Tiempo de la conducta punible*. La conducta punible se considera realizada en el tiempo de su ejecución, o en aquel en que debió tener lugar la acción omitida, aun cuando sea otro el resultado.

Artículo 23. *Modalidades de la conducta punible*. La conducta es dolosa, culposa o preterintencional. La culpa y la preterintención solo son punibles en los casos expresamente señalados en la ley.

Artículo 24. *Dolo*. La conducta es dolosa cuando el agente conoce los hechos constitutivos de la infracción penal y quiere su realización, o cuando ella ha sido prevista como

probable y la producción del resultado se deja librada al azar.

Artículo 25. *Culpa*. La conducta es culposa cuando el resultado típico es producto de la infracción al deber objetivo de cuidado y el agente debió haberlo previsto por ser previsible, o habiéndolo previsto, confió en poder evitarlo.

Artículo 26. *Preterintención*. La conducta es preterintencional cuando su resultado, siendo previsible, excede la intención del agente.

Artículo 27. *Acción y omisión*. La conducta punible puede ser realizada por acción u omisión.

El miembro de la Fuerza Pública que tuviere el deber jurídico de impedir un resultado perteneciente a una descripción típica, cuente con los recursos y medios disponibles y no actuare estando en posibilidad de hacerlo dentro de su ámbito propio de dominio, quedará sujeto a la pena contemplada en la respectiva norma penal, si no concurriere causal de exclusión de responsabilidad. A tal efecto se requiere que tenga a su cargo la protección real y efectiva del bien jurídico protegido o la vigilancia de determinada fuente de riesgo, conforme a la Constitución, la ley o los reglamentos.

Parágrafo. La posición de garante solo se tendrá en cuenta en relación con las conductas punibles que atenten contra la vida e integridad personal y la libertad individual.

Artículo 28. *Tentativa*. El que iniciare la ejecución de una conducta punible mediante actos idóneos e inequívocamente dirigidos a su consumación, y esta no se produjere por circunstancias ajenas a su voluntad, incurrirá en pena no menor de la mitad del mínimo ni mayor de las tres cuartas partes del máximo de la señalada para la conducta punible consumada.

Cuando la conducta punible no se consuma por circunstancias ajenas a la voluntad del autor o partícipe, incurrirá en pena no menor de la tercera parte del mínimo ni mayor de las dos terceras partes del máximo de la señalada para su consumación, si voluntariamente ha realizado todos los esfuerzos necesarios para impedirlo.

Artículo 29. *Concurso de personas en la conducta punible*. Concurren en la realización de la conducta punible los autores y los partícipes.

Artículo 30. *Autores*. Es autor quien realice la conducta punible por sí mismo o utilizando a otro como instrumento.

Son coautores los que mediando un acuerdo común, actúan con división del trabajo criminal atendiendo la importancia del aporte.

El autor en sus diversas modalidades incurrirá en la pena prevista para la conducta punible.

Artículo 31. *Partícipes*. Son partícipes el determinador y el cómplice:

Quien determine a otro a realizar la conducta antijurídica incurrirá en la pena prevista para la infracción.

Quien contribuya a la realización de la conducta antijurídica o preste una ayuda posterior, por concierto previo o concomitante a la misma, incurrirá en la pena prevista para la correspondiente infracción disminuida de una sexta parte a la mitad.

Al interviniente que no teniendo las calidades especiales exigidas en el tipo penal concurrir en su realización, se le rebajará la pena en una cuarta parte.

Artículo 32. *Concurso de conductas punibles*. El que con una sola acción u omisión o con varias acciones u omisiones infrinja varias disposiciones de la ley penal o varias veces la misma disposición, quedará sometido a la que establezca la pena más grave según su naturaleza, aumentada hasta en otro tanto, sin que fuere superior a la suma aritmética de las que correspondan a las respectivas conductas punibles debidamente dosificadas cada una de ellas.

En ningún caso, en los eventos de concurso, la pena privativa de la libertad podrá exceder de sesenta (60) años. Cuando cualquiera de las conductas punibles concurrentes con la que tenga señalada la pena más grave contemplare sanciones distintas a las establecidas en esta, dichas consecuencias jurídicas se tendrán en cuenta a efectos de hacer la tasación de la pena correspondiente.

Parágrafo. En los eventos de los delitos continuados y masa se impondrá la pena correspondiente al tipo respectivo aumentada en una tercera parte.

Artículo 33. *Ausencia de responsabilidad*. No habrá lugar a responsabilidad penal cuando:

1. En los eventos de caso fortuito y fuerza mayor.

2. Se actúe con el consentimiento válidamente emitido por parte del titular del bien jurídico, en los casos en que se puede disponer del mismo.

3. Se obre en estricto cumplimiento de un deber legal.

4. Se obre en cumplimiento de orden legítima de autoridad competente emitida con las formalidades legales. Esta causal no se aplica a los delitos consagrados en el artículo 3 de este código.

5. Se obre en legítimo ejercicio de un derecho, de una actividad lícita o de un cargo público.

6. Se obre por la necesidad de defender un derecho propio o ajeno contra injusta agresión actual o inminente, siempre que la defensa sea proporcionada a la agresión.

Se presume la legítima defensa en quien rechaza al extraño que, indebidamente, intente penetrar o haya penetrado a su habitación o dependencias inmediatas.

7. Se obre por la necesidad de proteger un derecho propio o ajeno de un peligro actual o inminente, inevitable de otra manera, que el agente no haya causado intencionalmente o

por imprudencia y que no tenga el deber jurídico de afrontar.

El que exceda los límites propios de las causales consagradas en los numerales 3, 4, 5, 6 y 7 precedentes, incurrirá en una pena no menor de la sexta parte del mínimo ni mayor de la mitad del máximo de la señalada para la respectiva conducta punible.

8. Se obre bajo insuperable coacción ajena.

9. Se obre impulsado por miedo insuperable.

10. Se obre con error invencible de que no concurre en su conducta un hecho constitutivo de la descripción típica o de que concurren los presupuestos objetivos de una causal que excluya la responsabilidad. Si el error fuere vencible la conducta será punible cuando la ley la hubiere previsto como culposa.

Cuando el agente obre en un error sobre los elementos que posibilitarían un tipo penal más benigno, responderá por la realización del supuesto de hecho privilegiado.

11. Se obre con error invencible de la licitud de su conducta. Si el error fuere vencible la pena se rebajará en la mitad.

Para estimar cumplida la conciencia de la antijuridicidad basta que la persona haya tenido la oportunidad, en términos razonables, de actualizar el conocimiento de lo injusto de su conducta.

12. El error invencible sobre una circunstancia que diere lugar a la atenuación de la punibilidad dará lugar a la aplicación de la diminuyente.

El que exceda los límites propios de las causales consagradas en los numerales 3, 4, 5, 6 y 7 precedentes, incurrirá en una pena no menor de la sexta parte del mínimo ni mayor de la mitad del máximo de la señalada para la respectiva conducta punible.

Artículo 34. *Inimputabilidad*. Es inimputable quien en el momento de ejecutar la conducta típica y antijurídica no tuviere la capacidad de comprender su ilicitud o de determinarse de acuerdo con esa comprensión, por inmadurez psicológica o trastorno mental.

Artículo 35. Trastorno mental preordenado. Cuando el agente hubiere preordenado su trastorno mental, no será considerado como inimputable.

TITULO III DE LA PUNIBILIDAD CAPITULO I

Las penas

Artículo 36. Penas principales. Los imputables estarán sometidos a las siguientes penas principales:

1. Prisión.

2. Multa.

Artículo 37. Penas accesorias. Son penas accesorias, cuando no se establezcan como principales, las siguientes:

1. Restricción domiciliaria.

2. Interdicción de derechos y funciones públicas.

3. Prohibición del ejercicio de un arte, profesión u oficio.

4. Suspensión de la patria potestad.

5. Separación absoluta de la Fuerza Pública.

6. Prohibición de porte y tenencia de armas de fuego.

7. Prohibición de consumir bebidas alcohólicas.

Artículo 38. Judicialidad y publicidad. Toda pena será impuesta por sentencia judicial. El juez deberá enviar copia de esta al Instituto Nacional Penitenciario y a la respectiva oficina de personal de la Fuerza a la cual pertenezca el sentenciado.

Artículo 39. Duración de la pena. La duración máxima de la pena es la siguiente:

1. Prisión. La pena de prisión para los tipos penales tendrá una duración máxima de cincuenta (50) años, excepto en los casos de concurso, cuya pena máxima será de sesenta (60) años.

2. Multa, hasta cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

3. Restricción domiciliaria, hasta cinco (5) años.

4. Interdicción de derechos y funciones públicas, hasta diez (10) años.

5. Prohibición del ejercicio de arte, profesión u oficio, hasta cinco (5) años.

6. Suspensión de la patria potestad, hasta quince (15) años.

7. Prohibición de porte y tenencia de armas de fuego, hasta tres (3) años.

8. Prohibición de consumir bebidas alcohólicas hasta tres (3) años.

Artículo 40. Prisión. La pena de prisión consiste en la privación de la libertad personal y se cumplirá en un establecimiento carcelario militar o policial, en la forma prevista por la ley.

Artículo 41. Multa. La multa consiste en la obligación de pagar, mediante depósito judicial efectuado en el Banco Agrario o en la entidad que disponga el Gobierno Nacional, la suma en salarios mínimos legales mensuales vigentes que haya sido determinada en la sentencia. Los recursos obtenidos por concepto del recaudo de multas ingresarán al Ministerio de Defensa Nacional para el fortalecimiento de la infraestructura carcelaria.

La cuantía de la multa se fijará teniendo en cuenta la gravedad de la conducta punible, el grado y la situación económica del condenado, el estipendio diario derivado de su trabajo, las obligaciones civiles a sus cargos anteriores a la conducta y las demás circunstancias que indiquen la posibilidad de pagar.

En caso de concurso de conductas punibles o acumulación, las multas correspondientes a cada una de ellas se sumarán, sin que en total puedan exceder del máximo señalado en el artículo 37 de este código.

Artículo 42. Plazo y pago por cuotas. Al imponer la multa o posteriormente, el Juez Penal

Militar de Ejecución de Penas podrá, atendidas las circunstancias del artículo anterior, señalar plazo para el pago o autorizarlo por cuotas adecuadas, dentro de un término no superior a tres (3) años, previa caución.

Artículo 43. Amortización mediante trabajo. Podrá autorizarse al condenado la amortización de la multa mediante trabajo no remunerado, libremente escogido por este y realizado en favor de la Fuerza Pública, la Administración Pública o de la comunidad.

El Juez Penal Militar de Ejecución de Penas determinará el trabajo computable para dicho efecto, así como la forma de comprobación y control.

El salario de cada día de trabajo imputable a la multa, será calculado de conformidad con el valor comúnmente asignado a esta actividad en el lugar donde se realice.

Artículo 44. Separación absoluta de la Fuerza Pública. La separación absoluta consiste en la desvinculación definitiva de la Fuerza Pública. El separado en forma absoluta no podrá desempeñar en ella cargo alguno y perderá el derecho a concurrir a sitios de recreación de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, tales como clubes, centros vacacionales, casinos y cámaras.

Artículo 45. Restricción domiciliaria. La restricción domiciliaria consiste en la obligación impuesta al condenado de permanecer en determinado municipio o en la prohibición de residir en determinado lugar.

Artículo 46. Interdicción de derechos y funciones públicas. La interdicción en el ejercicio de los derechos políticos priva al condenado del ejercicio de todos los derechos políticos reconocidos en el artículo 40 de la Constitución Política. La interdicción en el desempeño de las funciones públicas incluye el formar parte de la Fuerza Pública y de cualquier otro organismo nacional o local de seguridad y de otros cuerpos oficiales armados.

Artículo 47. Prohibición del ejercicio de un arte, profesión u oficio. Siempre que se cometa un delito con abuso del ejercicio de un arte, profesión u oficio o contraviniendo las obligaciones que de ese ejercicio se deriven, el juez al imponer la pena, podrá privar al responsable del derecho de ejercer el mencionado arte, profesión u oficio, hasta por un término de cinco (5) años.

Artículo 48. Suspensión de la patria potestad. La suspensión de la patria potestad consiste en prohibir al sentenciado, por un período hasta de quince (15) años, el ejercicio de los derechos que la ley reconoce a los padres sobre los hijos no emancipados.

Artículo 49. Prohibición de porte y tenencia de armas. Cuando la utilización indebida de armas de fuego, haya sido determinante en la comisión del delito, se prohibirá al sentenciado su porte o tenencia por un término hasta de tres (3) años.

Artículo 50. Penas accesorias a la de prisión. La pena de prisión impuesta a los miembros de la Fuerza Pública, implica las accesorias de

separación absoluta de la Fuerza Pública y la interdicción de derechos y funciones públicas por igual tiempo al de la pena principal, salvo en delitos contra el servicio y en aquellos en que la pena impuesta no sea superior a dos (2) años de prisión.

Cuando se trate de delitos culposos sancionados con prisión, no habrá lugar a la pena accesoria de separación absoluta de la Fuerza Pública.

Las demás penas accesorias serán impuestas discrecionalmente por el juez, teniendo en cuenta lo dispuesto en este código, sobre criterios para fijar la pena.

Artículo 51. Cómputo de la detención preventiva. El tiempo de detención preventiva se tendrá como parte cumplida de la pena privativa de la libertad.

Artículo 52. Cumplimiento de penas accesorias. Las penas de interdicción de derechos y funciones públicas, suspensión de la patria potestad y prohibición del ejercicio de un arte, profesión u oficio, se aplicarán de hecho mientras dure la pena privativa de la libertad, concurrente con ellas; cumplida esta, empezará a correr el término que se señale para ellas en la sentencia, salvo lo dispuesto en el artículo (Condena de ejecución condicional) de este código.

La pena de separación absoluta de la Fuerza Pública se aplicará una vez ejecutoriada la respectiva sentencia.

Artículo 53. Suspensión de pena por enfermedad. Si pronunciada la sentencia sobreviniere al condenado enfermedad mental, el Juez Penal Militar de Ejecución de Penas suspenderá la ejecución de la pena privativa de la libertad y se le enviará a establecimiento especial o clínica adecuada de acuerdo con la legislación vigente.

Cuando el condenado recobrar la salud, continuará cumpliendo la pena en el lugar respectivo, debiéndose abonar el tiempo que hubiere permanecido en cualquiera de los establecimientos a que se refiere el inciso anterior como parte cumplida de la pena.

CAPITULO II

De los criterios y reglas para la determinación de la punibilidad

Artículo 54. *Mayor y menor punibilidad.* Además de las atenuantes y agravantes consagradas en otras disposiciones, regirán las siguientes.

Artículo 55. *Circunstancias de menor punibilidad.* Son circunstancias de menor punibilidad, siempre que no hayan sido previstas de otra manera:

1. La buena conducta anterior.
2. La carencia de antecedentes penales.
3. El obrar por motivos nobles o altruistas.
4. El obrar en estado de emoción, pasión excusable, o de temor intenso.
5. La influencia de apremiantes circunstancias personales o familiares en la ejecución de la conducta punible.

6. Haber obrado por sugestión de una muchedumbre en tumulto.

7. La influencia de apremiantes circunstancias personales o familiares en la ejecución de la conducta punible.

8. Procurar voluntariamente después de cometida la conducta, anular o disminuir sus consecuencias.

9. Reparar voluntariamente el daño ocasionado aunque no sea en forma total. Así mismo, si se ha procedido a indemnizar a las personas afectadas con la conducta punible.

10. Presentarse voluntariamente a las autoridades después de haber cometido la conducta punible o evitar la injusta sindicación de terceros.

11. La falta de ilustración, en cuanto hayan influido en la ejecución de la conducta punible.

12. Las condiciones de inferioridad psíquica determinadas por la edad o por circunstancias orgánicas, en cuanto hayan influido en la ejecución de la conducta punible.

13. Obrar motivado por defensa del honor militar o policial.

14. Ejecutar antes o después de cometida la conducta punible una acción distinguida de valor por razones del servicio, o que enaltezca la imagen de la Fuerza Pública.

15. Cuando la conducta se haya cometido como consecuencia de influencias excesivas en la utilización de medios de corrección por el superior.

16. Cualquier circunstancia de análoga significación a las anteriores.

Artículo 56. *Ira e intenso dolor.* El que realice la conducta punible en estado de ira o de intenso dolor, causada por comportamiento ajeno grave e injustificado, incurrirá en pena no menor de la sexta parte del mínimo ni mayor de la mitad del máximo de la señalada en la respectiva disposición.

Artículo 57. *Circunstancias de mayor punibilidad.* Son circunstancias de mayor punibilidad, siempre que no hayan sido previstas de otra manera:

1. Ejecutar la conducta punible en estado de guerra exterior o de conmoción interior, frente al enemigo, o frente a delinquentes.

2. Cometer la conducta punible delante de la tropa reunida para los actos del servicio.

3. Haber obrado por motivo abyecto, innobles, fútiles, o mediante precio, recompensa o promesa remuneratoria.

4. El tiempo, el lugar, los instrumentos o el modo de ejecución de la conducta punible, cuando hayan dificultado la defensa del ofendido o perjudicado en su integridad personal o bienes, o demuestren una mayor insensibilidad moral en el delincuente.

5. La preparación ponderada de la conducta punible.

6. El mayor grado, autoridad o mando del actor o del ofendido, cuando este haya sido determinante en la comisión de la conducta.

7. Ejecutar la conducta punible mediante ocultamiento, con abuso de la condición de superioridad sobre la víctima, o aprovechamiento de circunstancias de tiempo, modo, lugar que dificulten la defensa del ofendido o la identificación del autor o partícipe.

8. Abusar de las condiciones de inferioridad del ofendido.

9. Ejecutar la conducta con insidias o artificios o valiéndose de la actividad de subalternos o inimputables.

10. Obrar con complicidad de otro.

11. Ejecutar la conducta aprovechando calamidad, infortunio, o emplear en la ejecución de la conducta punible medios de cuyo uso pueda resultar peligro común.

12. Aumentar deliberada e inhumanamente el sufrimiento de la víctima, causando a este padecimiento innecesario para la ejecución del delito.

13. Abusar de la credulidad pública o privada.

14. Hacer más nocivas las consecuencias de la conducta punible.

15. Cometer la conducta en presencia o con el concurso de subordinados.

16. Abusar de cualquier carácter, posición o cargo que le dé particular autoridad sobre la víctima.

17. Haber cometido conducta para ejecutar u ocultar otro o para asegurar para sí o para otra persona el producto, el provecho, el precio o la impunidad de otro hecho punible.

18. Ejecutar la conducta sobre objetos expuestos a la confianza pública, o custodiados en dependencias oficiales o pertenecientes a estas, o destinados a la utilidad, defensa o reverencia colectivas.

19. Tratar de desviar la investigación descargando la responsabilidad en terceros.

20. Cuando se produjere un daño grave o una irreversible modificación del equilibrio ecológico de los ecosistemas naturales.

21. Cuando para la realización de la conducta punible se hubieren utilizado explosivos, venenos u otros instrumentos o artes de similar eficacia destructiva.

22. Cuando la conducta punible se realice sobre áreas de especial importancia ecológica o en ecosistemas estratégicos definidos por la ley o los reglamentos.

Artículo 58. *Motivación del proceso de individualización de la pena.* Toda sentencia deberá contener una fundamentación explícita sobre los motivos de la determinación cualitativa y cuantitativa de la pena.

Artículo 59. *Parámetros para la determinación de los mínimos y máximos aplicables.* Para efectuar el proceso de individualización de la pena el sentenciador deberá fijar, en primer término, los límites mínimos y máximos en los que se ha de mover. Para ello, y cuando hubiere circunstancias modificadoras de dichos límites, aplicará las siguientes reglas:

1. Si la pena se aumenta o disminuye en una proporción determinada, esta se aplicará al mínimo de la infracción básica.

2. Si la pena se aumenta hasta en una proporción, esta se aplicará al mínimo de la infracción básica.

3. Si la pena se disminuye hasta en una proporción, esta se aplicará al mínimo de la infracción básica.

4. Si la pena se aumenta, en dos proporciones, la menor se aplicará al mínimo y la mayor al máximo de la infracción básica.

5. Si la pena se disminuye en dos proporciones, la mayor se aplicará al mínimo y la menor al máximo de la infracción básica.

Además de los criterios señalados en el inciso anterior, para efectos de la determinación de la pena en la tentativa se tendrá en cuenta el mayor o menor grado de aproximación al momento consumativo; en la complicidad, la mayor o menor eficacia de la contribución o ayuda; y en el concurso, el número de hechos punibles.

Artículo 60. *Fundamentos para la individualización de la pena.* Efectuado el procedimiento anterior, el sentenciador dividirá el ámbito punitivo de movilidad previsto en la ley en cuartos: uno mínimo, dos medios y uno máximo.

El sentenciador sólo podrá moverse dentro del cuarto mínimo cuando no existan atenuantes ni agravantes o concurren únicamente circunstancias de atenuación punitiva, dentro de los cuartos medios cuando concurren circunstancias de atenuación y de agravación punitiva, y dentro del cuarto máximo cuando únicamente concurren circunstancias de agravación punitiva.

Establecido el cuarto o cuartos dentro del que deberá determinarse la pena, el sentenciador la impondrá ponderando los siguientes aspectos: la mayor o menor gravedad de la conducta, el daño real o potencial creado, la naturaleza de las causales que agraven o atenúen la punibilidad, la intensidad del dolo, la preterintención o la culpa concurrentes, la necesidad de pena y la función que ella ha de cumplir en el caso concreto.

Además de los fundamentos señalados en el inciso anterior, para efectos de la determinación de la pena, en la tentativa se tendrá en cuenta el mayor o menor grado de aproximación al momento consumativo y en la complicidad el mayor o menor grado de eficacia de la contribución o ayuda.

Parágrafo. El sistema de cuartos no se aplicará en aquellos eventos en los cuales se han llevado a cabo preacuerdos o negociaciones entre el Fiscalía Penal Militar y la Defensa.

Artículo 61. *Comunicabilidad de circunstancias.* Las circunstancias agravantes o atenuantes de carácter personal que concurren en el autor de la conducta no se comunican a los partícipes, y sólo serán tenidas en cuenta para agravar o atenuar la responsabilidad de aquellos que las hayan conocido.

Las circunstancias agravantes o atenuantes de índole material que concurren en el autor, se comunicarán a los partícipes que las hubiesen conocido en el momento de la planeación o ejecución de la conducta punible.

CAPITULO III

De los mecanismos sustitutos de la pena privativa de la libertad

Artículo 62. *Suspensión condicional de la ejecución de la pena.* La ejecución de la pena privativa de la libertad impuesta en sentencia de primera, segunda o única instancia, se suspenderá por un período de dos (2) a cinco (5) años, de oficio o a petición del interesado, siempre que concurren los siguientes requisitos:

1. Que la pena impuesta sea de prisión que no exceda de tres (3) años.

2. Que los antecedentes personales, sociales y familiares del sentenciado, así como la modalidad y gravedad de la conducta punible sean indicativas de que no existe necesidad de ejecución de la pena.

La suspensión de la ejecución de la pena privativa de la libertad no será extensiva a la responsabilidad civil derivada de la conducta punible. Su concesión estará supeditada al pago total de la multa.

El juez podrá exigir el cumplimiento de las penas no privativas de la libertad concurrentes con esta. En todo caso cuando se trate de lo dispuesto en el inciso final del artículo 122 de la Constitución Política, se exigirá su cumplimiento.

3. Que no se trate de delitos que atenten contra la disciplina, el servicio, el honor, la seguridad de la Fuerza Pública, la administración pública, cualquiera sea la sanción privativa de la libertad, salvo los delitos culposos.

Artículo 63. *Libertad condicional.* El juez podrá conceder la libertad condicional al condenado a pena privativa de la libertad previa valoración de la gravedad de la conducta punible, cuando haya cumplido las tres quintas partes de la pena y su buena conducta durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena. En todo caso su concesión estará supeditada al pago total de la multa y de la reparación a la víctima.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como período de prueba. Cuando este sea inferior a tres (3) años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto.

Artículo 64. *Obligaciones.* El reconocimiento de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y de la libertad condicional comporta las siguientes obligaciones para el beneficiario:

1. Informar todo cambio de residencia.

2. Observar buena conducta.

3. Reparar los daños ocasionados con el delito, a menos que se demuestre que está en imposibilidad económica de hacerlo.

4. Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la sentencia, cuando fuere requerido para ello.

5. No salir del país sin previa autorización del funcionario que vigile la ejecución de la pena.

Estas obligaciones se garantizarán mediante caución.

Artículo 65. *Revocación de la suspensión de la ejecución condicional de la pena y de la libertad condicional.* Si durante el período de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiere sido motivo de suspensión y se hará efectiva la caución prestada.

Igualmente, si transcurridos noventa días contados a partir del momento de la ejecución de la sentencia de la cual se reconozca el beneficio de la suspensión condicional de la condena, el amparado no compareciere ante la autoridad judicial respectiva, se procederá a ejecutar inmediatamente la sentencia.

Artículo 66. *Extinción y liberación.* Transcurrido el período de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida, y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine.

Artículo 67. *Reclusión domiciliaria u hospitalaria por enfermedad muy grave.* El Juez Penal Militar de Ejecución de Penas podrá autorizar la ejecución de la pena privativa de la libertad en la residencia del penado o centro hospitalario determinado por el Inpec, en caso que se encuentre aquejado por una enfermedad muy grave incompatible con la vida en reclusión formal, salvo que en el momento de la comisión de la conducta tuviese ya otra pena suspendida por el mismo motivo. Cuando el condenado sea quien escoja el centro hospitalario, los gastos correrán por su cuenta.

Para la concesión de este beneficio debe mediar concepto de médico legista especializado.

El Juez Penal Militar de ejecución de penas ordenará exámenes periódicos al sentenciado a fin de determinar si la situación que dio lugar a la concesión de la medida persiste.

En el evento de que la prueba médica arroje evidencia de que la patología que padece el sentenciado ha evolucionado al punto que su tratamiento sea compatible con la reclusión formal, revocará la medida.

Si cumplido el tiempo impuesto como pena privativa de la libertad, la condición de salud del sentenciado continúa presentando las características que justificaron su suspensión, se declarará extinguida la sanción.

CAPITULO IV

De las medidas de seguridad

Artículo 68. *Medidas de seguridad.* Son medidas de seguridad:

1. La internación en establecimiento psiquiátrico o clínica adecuada.

2. La internación en casa de estudio o trabajo.

3. La libertad vigilada.

Artículo 69. *Internación para inimputable por trastorno mental permanente.* Al inimputable por trastorno mental permanente, se le impondrá medida de internación en establecimiento psiquiátrico, clínica o institución adecuada de carácter oficial o privado, en donde se le prestará la atención especializada que requiera.

Esta medida tendrá un máximo de duración de veinte (20) años y el mínimo aplicable dependerá de las necesidades de tratamiento en cada caso concreto. Cuando se establezca que la persona se encuentra mentalmente rehabilitada cesará la medida.

Habrà lugar a la suspensión condicional de la medida cuando se establezca que la persona se encuentra en condiciones de adaptarse al medio social en donde se desenvolverá su vida.

Igualmente procederá la suspensión cuando la persona sea susceptible de ser tratada ambulatoriamente.

En ningún caso el término señalado para el cumplimiento de la medida podrá exceder el máximo fijado para la pena privativa de la libertad del respectivo delito.

Artículo 70. *Internación para inimputable por trastorno mental transitorio con base patológica.* Al inimputable por trastorno mental transitorio con base patológica, se le impondrá la medida de internación en establecimiento psiquiátrico, clínica o institución adecuada de carácter oficial o privado, en donde se le prestará la atención especializada que requiera.

Esta medida tendrá una duración máxima de diez (10) años y un mínimo que dependerá de las necesidades de tratamiento en cada caso concreto. La medida cesará cuando se establezca la rehabilitación mental del sentenciado.

Habrà lugar a la suspensión condicional de la medida cuando se establezca que la persona se encuentra en condiciones de adaptarse al medio social en donde se desenvolverá su vida.

Igualmente procederá la suspensión cuando la persona sea susceptible de ser tratada ambulatoriamente.

En ningún caso el término señalado para el cumplimiento de la medida podrá exceder el máximo fijado para la pena privativa de la libertad del respectivo delito.

Artículo 71. *La internación en casa de estudio o de trabajo.* A los inimputables que no padezcan trastorno mental, se les impondrá medida de internación en establecimiento público o particular, aprobado oficialmente, que pueda suministrar educación, adiestramiento industrial, artesanal, agrícola o similar.

Esta medida tendrá un máximo de diez (10) años y un mínimo que dependerá de las necesidades de asistencia en cada caso concreto.

Habrà lugar a la suspensión condicional de la medida cuando se establezca que la persona

que se encuentra en condiciones de adaptarse al medio social en donde se desenvolverá su vida.

Igualmente procederá la suspensión cuando la persona sea susceptible de ser tratada ambulatoriamente.

En ningún caso el término señalado para el cumplimiento de la medida, podrá exceder al máximo fijado para la pena privativa de la libertad del respectivo delito.

Artículo 72. *Libertad vigilada.* La libertad vigilada podrá imponerse como accesoria de la medida de internación, una vez que esta se haya cumplido, consiste en:

1. La obligación de residir en determinado lugar por un término no mayor de tres (3) años.

2. La prohibición de concurrir a determinados lugares hasta por un término de tres (3) años.

3. La obligación de presentarse periódicamente ante las autoridades encargadas de su control hasta por tres (3) años.

Artículo 73. *Cómputo de la detención preventiva.* El tiempo de detención preventiva se tendrá como parte cumplida de la pena privativa de la libertad, o de la respectiva medida de seguridad, si la persona ha estado sometida al tratamiento o régimen especial que le corresponda.

CAPITULO V

De la extinción de la acción y de la pena

Artículo 74. *Extinción de la acción penal.* Son causales de extinción de la acción penal:

1. La muerte del procesado.
2. El desistimiento.
3. La amnistía.
4. La prescripción.
5. Caducidad de la querrela.
6. Desistimiento.
7. La oblación.
8. El pago en los casos previstos en la ley.
9. La indemnización integral en los casos previstos en la ley.
10. La retractación en los casos previstos en la ley.

Las demás que consagre la ley.

Artículo 75. Término de prescripción de la acción penal. La acción penal prescribe en un tiempo igual al máximo de la pena fijada en la ley si fuere privativa de la libertad, pero en ningún caso será inferior a cinco (5) años ni excederá de veinte (20). Para este efecto se tendrán en cuenta las circunstancias de atenuación y agravación concurrentes.

En los delitos que tengan señalada otra clase de pena, la acción prescribirá en cinco (5) años. Para el delito de deserción, la acción penal prescribirá en dos (2) años.

Artículo 76. Prescripción del delito iniciado o consumado en el exterior. Cuando el delito se hubiere iniciado o consumado en el exterior el término de prescripción señalado en el

artículo anterior se aumentará en la mitad, sin exceder el límite máximo allí fijado.

Artículo 77. Iniciación del término de prescripción. La prescripción de la acción empezará a contarse, para las conductas punibles instantáneos, desde el día de la consumación, y desde la perpetración del último acto, en los tentados o permanentes. En las conductas penales omisivas el término comenzará a correr cuando haya cesado el deber de actuar.

Artículo 78. Interrupción del término prescriptivo de la acción penal. La prescripción de la acción penal se interrumpe con la formulación de la imputación.

Interrumpida la prescripción, principiará a correr de nuevo por tiempo igual a la mitad del señalado en el artículo 75 de este código.

Artículo 79. Prescripción de varias acciones. Cuando fueren varias las conductas punibles investigadas en un solo proceso, la prescripción de las acciones se cumple independientemente para cada una de ellas.

Artículo 80. Renuncia y oficiosidad. La prescripción de la acción penal y de la pena se declarará de oficio. El procesado podrá renunciar a ella.

Artículo 81. Término de prescripción de la pena. La pena privativa de la libertad prescribe en el término fijado para ella en la sentencia, pero en ningún caso podrá ser inferior a cinco (5) años.

Para el delito de deserción, la pena prescribirá en dos (2) años.

Las penas no privativas de la libertad prescribirán en cinco (5) años.

Artículo 82. Iniciación del término prescriptivo de la pena. La prescripción de la pena se comenzará a contar desde la ejecutoria de la sentencia.

Artículo 83. Interrupción del término prescriptivo de la pena. La prescripción de la pena se interrumpe cuando el condenado fuere aprehendido.

Artículo 84. Prescripción de penas diferentes. La prescripción de penas diferentes impuestas en una misma sentencia se cumplirá independientemente respecto de cada una de ellas.

Artículo 85. Rehabilitación. Excepto la separación absoluta de la Fuerza Pública, las demás penas señaladas en el artículo 37 de este código podrán cesar por rehabilitación.

La rehabilitación de derechos afectados por una pena privativa de los mismos, cuando se imponga como accesoria, operará conforme a las siguientes reglas:

1. Una vez transcurrido el término impuesto en la sentencia, la rehabilitación operará de derecho. Para ello bastará que el interesado formule la solicitud pertinente, acompañada de los respectivos documentos ante el Tribunal Superior Militar.

2. Antes del vencimiento del término previsto en la sentencia podrá solicitarse la rehabilitación cuando la persona haya observado intachable conducta personal, familiar, social

y no haya evadido la ejecución de la pena; allegando copia de la cartilla biográfica, dos declaraciones, por lo menos, de personas de reconocida honorabilidad que den cuenta de la conducta observada después de la condena, certificado de la entidad bajo cuya vigilancia hubiere estado el peticionario en el periodo de prueba de la libertad condicional o vigilada y comprobación del pago de los perjuicios civiles.

En este evento, si la pena privativa de derechos no concurriere con una privativa de la libertad, la rehabilitación podrá pedirse dos (2) años después de la ejecutoria de la sentencia que la impuso, si hubiere transcurrido la mitad del término impuesto.

Si la pena privativa de derechos concurriere con una privativa de la libertad, solo podrá pedirse la rehabilitación después de dos (2) años contados a partir del día en que el condenado haya cumplido la pena privativa de la libertad, si hubiere transcurrido la mitad del término impuesto.

3. Cuando en la sentencia se otorgue la suspensión condicional de la ejecución de la pena privativa de la libertad, y no se exceptúa de ella la pena accesoria, esta se extinguirá con el cumplimiento del periodo de prueba fijado en el respectivo fallo.

Cuando, por el contrario, concedido el beneficio en mención, se exceptúa de este la pena accesoria, su rehabilitación sólo podrá solicitarse dos (2) años después de ejecutoriada la sentencia en que fue impuesta, si hubiere transcurrido la mitad del término impuesto.

No procede la rehabilitación en el evento contemplado en el inciso 5° del artículo 122 de la Constitución Política.

La providencia que conceda la rehabilitación de derechos y funciones públicas se comunicará a las mismas entidades a quienes se comunicó la sentencia y, especialmente, al alcalde del domicilio del rehabilitado y a los registradores municipal, departamental y nacional del estado civil, para que hagan las anotaciones del caso. La entidad que debe resolver la solicitud de rehabilitación puede, dentro de un plazo no mayor de diez (10) días, pedir ampliación o ratificación de las pruebas acompañadas al memorial respectivo.

Si la conducta del solicitante no lo hiciere acreedor a la rehabilitación, según los documentos presentados, se aplazará la concesión de ella por un periodo no mayor del determinado en el artículo 94 de este código. La providencia respectiva será comunicada a las mismas entidades mencionadas en este código.

TITULO IV

DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA CONDUCTA PUNIBLE

CAPITULO UNICO

Reparación del daño

Artículo 86. *Reparación del daño.* La conducta punible origina obligación de reparar los daños materiales y morales causados con ocasión de aquella.

Artículo 87. *Titulares de la acción civil.* Las personas naturales, o sus sucesores, las jurídicas perjudicadas directamente por la conducta punible tienen derecho a la acción indemnizatoria correspondiente, la cual se ejercerá en la forma señalada en este código.

El actor popular tendrá la titularidad de la acción civil cuando se trate de lesión directa de bienes jurídicos colectivos.

Artículo 88. *Obligados a indemnizar.* El Estado debe reparar los daños a que se refiere el artículo 86 del presente código.

En el evento de ser condenado el Estado como consecuencia de un proceso judicial a la reparación patrimonial de uno de tales daños, que haya sido consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de un miembro de la Fuerza Pública, aquel deberá repetir contra este.

La Justicia Penal Militar condenará al pago de perjuicios al miembro de la Fuerza Pública penalmente responsable.

Artículo 89. *Prescripción de la acción civil.* La acción civil proveniente de la conducta punible, cuando se ejercita dentro del proceso penal, prescribe, en relación con los penalmente responsables, en tiempo igual al de la prescripción de la respectiva acción penal. En los demás casos, se aplicarán las normas pertinentes de la legislación civil.

Artículo 90. *Extinción de la acción civil.* La acción civil derivada de la conducta punible se extingue por cualquiera de los modos consagrados en el Código Civil. La muerte del procesado, el indulto, la amnistía impropia, y, en general las causales de extinción de la punibilidad que no impliquen disposición del contenido económico de la obligación, no extinguen la acción civil.

Artículo 91. *Comiso.* Los instrumentos y efectos con los que se haya cometido el delito o que provengan de su ejecución, salvo que sean del Estado, pasarán a poder de este a menos que la ley disponga su destrucción. En los delitos culposos, los vehículos automotores, naves o aeronaves, cualquier unidad montada sobre ruedas y los demás objetos que tengan libre comercio se someterán a los experticios técnicos y se entregarán en depósito a su propietario o tenedor legítimo, salvo el derecho de terceros o de normas que dispongan lo contrario. La entrega será definitiva cuando se dicte sentencia absolutoria, o cesación de procedimiento.

LIBRO SEGUNDO

PARTE ESPECIAL

DE LOS DELITOS

TITULO I

DELITOS CONTRA LA DISCIPLINA

CAPITULO I

De la insubordinación

Artículo 92. *Insubordinación.* El que mediante actitudes violentas en relación con orden legítima del servicio emitida con las formalidades legales, la rechace, impida que otro la cumpla, o que el superior la imparta, o lo

obligue a impartirla, incurrirá en prisión de tres (3) a seis (6) años.

Artículo 93. *Causales de agravación.* La pena prevista en el artículo anterior se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando la conducta se realiza:

1. Con el concurso de otros.
2. Con armas.
3. Frente a tropas formadas.

Artículo 94. *Insubordinación por exigencia.* El que mediante actitudes violentas haga exigencias de cualquier naturaleza al superior, incurrirá en prisión de tres (3) a seis (6) años.

CAPITULO II

De la desobediencia

Artículo 95. *Desobediencia.* El que incumpla o modifique una orden legítima del servicio impartida por su respectivo superior de acuerdo con las formalidades legales, incurrirá en prisión de dos (2) a tres (3) años.

Artículo 96. *Desobediencia de personal retirado.* El oficial o suboficial en retiro temporal o de reserva que no se presentare a la unidad correspondiente el día y hora señalados en los decretos de movilización o de llamamiento especial al servicio, incurrirá en prisión de uno (1) a dos (2) años.

Artículo 97. *Desobediencia de reservistas.* El personal que haya prestado el servicio militar obligatorio y esté en situación de reserva, que no se presentare en los términos previstos en el artículo anterior, incurrirá en prisión de seis (6) meses a un (1) año.

CAPITULO III

De los ataques y amenazas a superiores e inferiores

Artículo 98. *Ataque al superior.* El que en actos relacionados con el servicio, ataque por vías de hecho a un superior en grado, antigüedad o categoría, incurrirá, por esa sola conducta, en prisión de uno (1) a tres (3) años.

Artículo 99. *Ataque al inferior.* El que en actos relacionados con el servicio, ataque por vías de hecho a un inferior en grado, antigüedad o categoría, incurrirá, por esa sola conducta, en prisión de uno (1) a tres (3) años.

Artículo 100. *Amenazas.* El que en actos relacionados con el servicio, manifieste por cualquier medio apto para difundir el pensamiento amenazas con el propósito de intimidar a superiores o inferiores, incurrirá por esta sola conducta en prisión de uno (1) a tres (3) años.

TITULO II

DELITOS CONTRA EL SERVICIO

CAPITULO I

Del abandono del comando y del puesto

Artículo 101. *Abandono del comando.* El que sin justa causa no ejerza las funciones propias del comando, jefatura o dirección por más de veinticuatro (24) horas consecutivas, en tiempo de paz, o por cualquier tiempo en estado de guerra exterior, conmoción interior o grave calamidad pública, incurrirá en la pena de que tratan los artículos siguientes.

Artículo 102. *Abandono de comandos superiores, jefaturas o direcciones.* Cuando quien ejecute la conducta descrita en el artículo anterior sea el Comandante General de las Fuerzas Militares, los comandantes de fuerza, el Jefe del Estado Mayor Conjunto, los comandantes de comandos conjuntos y de Fuerzas de tarea, el Director General de la Policía, los comandantes de unidades operativas y tácticas y sus equivalentes en la Armada y la Fuerza Aérea, los directores de las escuelas de formación, los comandantes de departamento de policía y los comandantes de comandos unificados, específicos y operativos, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años.

Artículo 103. *Abandono de comandos especiales.* Si cualquiera de las conductas de que trata el artículo 101 de este código fueren realizadas por los comandantes de base, patrullas, contraguerrillas, tropas de asalto, fuerzas especiales y demás unidades militares o de policía, comprometidas en operaciones relacionadas con el mantenimiento del orden público, guerra o conflicto armado, la pena será de uno (1) a tres (3) años de prisión.

Artículo 104. *Abandono del puesto.* El que estando de facción o de servicio abandone el puesto por cualquier tiempo, se duerma, se embriague o se ponga bajo los efectos de sustancias estupefacientes o psicotrópicas, incurrirá, en prisión de uno (1) a tres (3) años.

Si quien realiza la conducta es el comandante, la pena se aumentará de una cuarta parte a la mitad.

Artículo 105. *Agravación punitiva.* Si la conducta de que trata el artículo anterior se comete en tiempo de guerra o conmoción interior, la pena será de prisión de dos (2) a cinco (5) años.

CAPITULO II

Del abandono del servicio

Artículo 106. *Abandono del servicio.* El oficial o suboficial de la Fuerza Pública, o el personal de agentes o del nivel ejecutivo de la Policía Nacional que abandone los deberes propios del cargo por más de cinco (5) días consecutivos, o no se presente al respectivo superior dentro del mismo término contado a partir de la fecha señalada por los reglamentos u órdenes superiores, para el cumplimiento de actos del servicio, o no se presente dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha del vencimiento de una licencia, permiso, vacaciones o de su cancelación comunicada legalmente, incurrirá en prisión de uno (1) a tres (3) años.

Artículo 107. *Abandono del servicio de soldados voluntarios o profesionales.* El soldado voluntario o profesional que abandone los deberes propios del servicio en campaña, operaciones militares, por cualquier tiempo, incurrirá en prisión de uno (1) a tres (3) años.

La pena será de uno (1) a dos (2) años de prisión, cuando el soldado voluntario o profesional en cumplimiento de actividades propias del servicio se ausente de la unidad sin permiso por más de cinco (5) días, o cuando no se presente a los superiores respectivos dentro de

los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se cumpla un turno de salida, una licencia, una incapacidad, un permiso o terminación de comisión u otro acto del servicio o en que deba presentarse por traslado.

CAPITULO III

De la deserción

Artículo 108. Deserción. Incurrirá en prisión de ocho (8) meses a dos (2) años, quien estando incorporado al servicio militar realice alguna de las siguientes conductas:

1. Se ausente sin permiso por más de cinco (5) días consecutivos del lugar donde preste su servicio.

2. No se presente a los superiores respectivos dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se cumpla un turno de salida, una licencia, una incapacidad, un permiso o terminación de comisión u otro acto del servicio o en que deba presentarse por traslado.

3. Traspase sin autorización los límites señalados al campamento por el jefe de las tropas en operaciones militares.

4. El prisionero de guerra que recobre su libertad hallándose en territorio nacional y no se presente en el término previsto en los numerales anteriores.

5. El prisionero de guerra que recobre su libertad en territorio extranjero y no se presente ante cualquier autoridad consular o no regrese a la patria en el término de treinta (30) días, o después de haber regresado no se presente ante la autoridad militar, en el término de cinco (5) días.

Los condenados por este delito, una vez cumplida la pena, continuarán cumpliendo el servicio militar por el tiempo que les falte.

Artículo 109. Agravación punitiva. La pena prevista en el artículo anterior se aumentará hasta en la mitad cuando la conducta se cometa en tiempo de guerra o conmoción interior, o ante la proximidad de rebeldes o sediciosos, y hasta el doble en tiempo de guerra exterior.

Artículo 110. Atenuación punitiva. Las penas de que tratan los artículos anteriores se reducirán hasta en la mitad cuando el responsable se presentare voluntariamente dentro de los ocho (8) días siguientes a la consumación de la conducta.

CAPITULO IV

Del delito del centinela

Artículo 111. Delito del centinela. El centinela que se duerma, se embriague o se ponga bajo los efectos de sustancias estupefacientes o psicotrópicas, o falte a las consignas especiales que haya recibido, o se separe de su puesto, o se deje relevar por quien no esté legítimamente autorizado, incurrirá en prisión de uno (1) a tres (3) años.

Artículo 112. Agravación punitiva. Si alguna de las conductas de que trata el artículo anterior se cometiere en tiempo de guerra o conmoción interior, se impondrá prisión de uno (1) a cinco (5) años.

CAPITULO V

De la libertad indebida de prisioneros de guerra

Artículo 113. Libertad indebida de prisioneros de guerra. El que sin facultad o autorización ponga a un prisionero de guerra en libertad o facilite su evasión, incurrirá en prisión de uno (1) a cinco (5) años.

Si la evasión se realizare por culpa del encargado de su custodia o conducción, la pena se reducirá a la mitad.

CAPITULO VI

De la omisión en el abastecimiento

Artículo 114. Omisión en el abastecimiento. El miembro de la Fuerza Pública legalmente encargado para ello que no abastezca en debida y oportuna forma a las tropas, para el cumplimiento de acciones militares o policiales, incurrirá en prisión de uno (1) a cinco (5) años de prisión.

Si como consecuencia de la conducta anterior resultare algún perjuicio para las operaciones o acciones militares o policivas, la pena será de dos (2) a cinco (5) años.

Si la conducta se realiza por culpa, la pena se disminuirá hasta en la mitad.

TITULO III

DELITOS CONTRA LOS INTERESES DE LA FUERZA PUBLICA

CAPITULO UNICO

De la inutilización voluntaria

Artículo 115. Inutilización voluntaria. El miembro de la Fuerza Pública que se lesione o se inutilice con el propósito de eludir el cumplimiento de sus deberes militares o policiales o para obtener su retiro o reconocimiento prestación social, incurrirá en prisión de uno (1) a dos (2) años.

TITULO IV

DELITOS CONTRA EL HONOR

CAPITULO I

De la cobardía

Artículo 116. Cobardía. El que en zonas o áreas donde se cumplan operaciones de combate o en presencia del enemigo o de delincuentes huya o de cualquier modo eluda su responsabilidad de tal manera que afecte al personal de la Fuerza Pública, incurrirá por esta sola conducta en prisión de tres (3) a seis (6) años. Si como consecuencia de la conducta sobreviniere la derrota, la pena se aumentará hasta en la mitad.

Artículo 117. Cobardía en el ejercicio del mando. Incurrirá en prisión de cinco (5) a veinte (20) años:

1. El comandante que se rindiere al enemigo, rebeldes o sediciosos o entregare por medio de capitulaciones la propia guarnición, unidad militar o policial, buque, convoy, nave, aeronave o lo abandonare sin agotar los medios de defensa que tuviere a su disposición.

2. El comandante que se rinda o adhiera al enemigo, rebeldes o sediciosos, por haber recibido órdenes de un superior ya capitulado, o

que en cualquier capitulación comprometiére tropas, unidades, guarniciones militares o policiales, puestos fortificados, que no se hallaren bajo sus órdenes, o que estándolo no hubiesen quedado comprometidos en el hecho de armas y operación que originare la capitulación.

3. El comandante que por cobardía cediere ante el enemigo, rebeldes, sediciosos o delincuentes, sin agotar los medios de defensa de que dispusiere, o se rindiere, si esto determinare la pérdida de una acción bélica o una operación.

Artículo 118. Cobardía por omisión. El que por cobardía en acción armada no acuda al lugar de la misma, debiendo hacerlo, o no permanezca en el sitio de combate, o se oculte, o simule enfermedad, incurrirá en prisión de cinco (5) a diez (10) años.

CAPITULO II

Del comercio con el enemigo

Artículo 119. Comercio con el enemigo. El que comercie con el enemigo incurrirá en prisión de seis (6) a diez (10) años.

Si se trata de armas, municiones u otros elementos bélicos, la pena se aumentará hasta el doble.

CAPITULO III

De la injuria y la calumnia

Artículo 120. Injuria. El que haga a otro militar o policía imputaciones deshonrosas, relacionadas con los deberes militares o policiales, incurrirá en prisión de uno (1) a tres (3) años y multa de uno (1) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales.

Artículo 121. Calumnia. El que impute falsamente a otro militar o policía una conducta punible relacionada con sus deberes militares o policiales, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años y multa de dos (2) a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales.

Artículo 122. Injurias y calumnias indirectas. A las penas previstas en los artículos anteriores, quedará sometido quien publique, reproduzca, repita injuria o calumnia imputadas por otro, o quien haga la imputación de modo impersonal o con las expresiones, "se dice, se asegura", u otras semejantes.

Artículo 123. Circunstancias especiales de agravación y atenuación de la pena. Cuando alguno de los delitos previstos en este capítulo se cometa utilizando cualquier medio de comunicación social u otro de divulgación colectiva o en reuniones públicas, las penas respectivas se aumentarán de una sexta parte a la mitad.

Si se cometen por medio de escrito dirigido exclusivamente al ofendido, o en su sola presencia, la pena imponible se reducirá hasta en la mitad.

Artículo 124. Eximente de punibilidad. El responsable de las conductas punibles descritas en los artículos anteriores, quedará exento de pena si prueba la veracidad de las imputaciones.

Sin embargo, en ningún caso se admitirá prueba sobre la imputación de cualquier delito que haya sido objeto de sentencia absolutoria

o cesación de procedimiento, excepto si se trata de prescripción de la acción.

Artículo 125. Retracción. No habrá lugar a punibilidad si el autor o partícipe de cualquiera de los delitos previstos en este capítulo se retractare antes de proferirse sentencia de primera o única instancia, con el consentimiento del ofendido, siempre que la publicación de la retractación se haga a costa del responsable, se cumpla en el mismo medio y con las mismas características en que se difundió la imputación o en el que señale el juez en los demás casos.

No se podrá iniciar acción penal si la retractación o rectificación se hace pública antes que el ofendido formule la respectiva querrela.

Artículo 126. Querrela. En los casos previstos en este capítulo sólo se procederá mediante querrela, presentada dentro de los seis (6) meses siguientes a la comisión de la conducta.

Si la calumnia o la injuria afectan la memoria de un miembro difunto de la Fuerza Pública, la acción podrá ser intentada por la institución armada a que pertenezca o por quien compruebe interés legítimo en su protección y defensa.

TITULO V

DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD DE LA FUERZA PUBLICA

CAPITULO I

Del ataque al centinela

Artículo 127. Ataque al centinela. El que ejerza violencia contra un centinela, por esta sola conducta, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años.

CAPITULO II

De la falsa alarma

Artículo 128. Falsa alarma. El miembro de la Fuerza Pública que produzca o difunda falsa alarma para la preparación a la defensa o al combate, incurrirá en prisión de uno (1) a dos (2) años.

Si a consecuencia del comportamiento a que se refiere el inciso anterior, sobreviene descontrol, pérdida de bienes u otros efectos, o la derrota de la tropa o unidad policial, la pena será de cuatro (4) a diez (10) años de prisión.

CAPITULO III

De la revelación de secretos

Artículo 129. Revelación de secretos. El miembro de la Fuerza Pública que revele documento, acto o asunto concerniente al servicio, con clasificación de seguridad secreto, o ultrasecreto, incurrirá en prisión de cinco (5) a ocho (8) años.

Si la revelación fuere de documento, acto o asunto clasificado como reservado, el responsable incurrirá en prisión de dos (2) a cuatro (4) años.

Artículo 130. Revelación culposa. Si las conductas a que se refiere el artículo anterior se cometieren por culpa, la pena será de uno (1) a dos (2) años de prisión.

CAPITULO IV

Del uso indebido de uniformes e insignias de la Fuerza Pública

Artículo 131. Uso indebido de uniformes. El que use públicamente uniformes, insignias de grado, distintivos o condecoraciones militares o policiales que no le correspondan, incurrirá en prisión de seis (6) meses a un (1) año.

CAPITULO V

De la fabricación, posesión y tráfico de armas, municiones y explosivos

Artículo 132. Fabricación, posesión y tráfico ilegal de armas de fuego, municiones y explosivos. El que sin permiso de autoridad competente introduzca al país, saque de este, fabrique, transporte, repare, almacene, conserve, venda, trafique, adquiera o suministre a cualquier título, o porte armas de fuego, municiones o explosivos, incurrirá en prisión de tres (3) a cinco (5) años.

Si las armas, municiones o explosivos son de uso privativo de la Fuerza Pública, la pena será de prisión de cinco (5) a diez (10) años.

La pena señalada en los incisos anteriores, se aumentará hasta en otro tanto si las conductas allí descritas se realizan a favor de rebeldes, sediciosos o grupos de delincuencia organizada.

CAPITULO VI

Del sabotaje

Artículo 133. Sabotaje por destrucción o inutilización. El que destruya o inutilice instalaciones, buques o aeronaves de guerra, o bienes destinados a la seguridad y defensa nacional, incurrirá en prisión de cinco (5) a diez (10) años.

Artículo 134. Sabotaje agravado. El que con el propósito de obstaculizar las operaciones de la Fuerza Pública o de facilitar las del enemigo, destruya o inutilice obras, bienes destinados a la seguridad y defensa nacional o realice acciones tendientes a esos fines, incurrirá por esta sola conducta en prisión de diez (10) a veinte (20) años.

CAPITULO VII

Otros delitos contra la seguridad de la Fuerza Pública

Artículo 135. Generación de pánico. El integrante de una tripulación que en combate o en emergencia, diere lugar a que se produzca pánico o desorden a bordo, incurrirá en prisión de uno (1) a dos (2) años.

Si a consecuencia de las conductas anteriores se causare la derrota de las fuerzas comprometidas en la acción, grave daño o pérdida del buque, aeronave, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública, la pena será de dos (2) a cinco (5) años de prisión.

Artículo 136. Abandono de buque. El integrante de la tripulación de un buque de la Fuerza Pública que en el momento del siniestro o después de él, lo abandonare sin orden superior, incurrirá en prisión de dos (2) a cuatro (4) años.

Artículo 137. Abandono de embarcación menor. El patrón de embarcación menor que hallándose en ella a flote en momentos de combate, naufragio o incendio, la abandonare sin justificación, incurrirá en prisión de dos (2) a seis (6) años.

Artículo 138. Interrupción de las condiciones de seguridad. El que en operaciones militares o policiales y sin autorización encienda luces, cuando exista orden de oscurecimiento total, interrumpa las condiciones impuestas de silencio de radio o emisiones electrónicas u otros sistemas de comunicación, incurrirá en prisión de uno (1) a dos (2) años.

Si a consecuencia de estas conductas se produjeren graves daños o pérdidas del buque, aeronave, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública, o avería a una instalación militar o policial, la pena será de dos (2) a ocho (8) años de prisión.

Si la conducta se comete con culpa, la pena se disminuirá hasta en la mitad.

Artículo 139. Introducción indebida de materiales inflamables. El que sin autorización introdujere en un buque, aeronave, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública, materias explosivas o inflamables, incurrirá por esta sola conducta en prisión de seis (6) meses a un (1) año, y en prisión de uno (1) a tres (3) años cuando se produzcan daños.

Artículo 140. Avería o inutilización absoluta de buque, aeronave o carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública. El comandante, oficial de guardia o quien autorizadamente haga sus veces, a bordo de buques, aeronaves, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública que les causare grave avería, incurrirá en prisión de dos (2) a seis (6) años.

Si la avería produce la inutilización en forma absoluta para prestar los servicios a que esté destinado, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.

Artículo 141. Avería o inutilización culposa de buque, aeronave, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública. El comandante, oficial de guardia o quien autorizadamente haga sus veces, que por culpa realice las conductas descritas en el artículo anterior, incurrirá en prisión de uno (1) a tres (3) años.

Artículo 142. Avería o inutilización por otros miembros de la tripulación. Si las conductas a que se refieren los artículos 138 y 139 de este código son cometidos por otros miembros de la tripulación del buque, aeronave, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública, incurrirán en las mismas penas disminuidas hasta en la tercera parte.

Artículo 143. Abandono del buque por el comandante. El comandante que en caso de naufragio abandone el buque en condiciones de flotabilidad y no agotare los recursos para salvar la tripulación, armas, pertrechos, bagajes o caudales del Estado que estén bajo su res-

ponsabilidad, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años.

Artículo 144. Omisión en naufragio, catástrofe o siniestro. El comandante que en naufragio, catástrofe o siniestro, no agote los medios para conservar la disciplina o en caso de salvamento, no embarque a la tripulación y demás ocupantes, en las lanchas, botes o balsas disponibles, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años.

Artículo 145. Operación indebida de nave o aeronave, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública. El que sin facultad legal o sin permiso de autoridad competente desatraque lanchas, botes, buques de guerra, o cualquier otra clase de medios de transporte marítimo o fluvial, al servicio de la Fuerza Pública, incurrirá en prisión de uno (1) a dos (2) años.

En las mismas sanciones incurrirá el que sin la debida autorización decolare aeronaves u opere carros de combate o medio de transporte colectivo al servicio de la Fuerza Pública.

Artículo 146. Cambio de derrotero. El comandante de una organización de tarea naval o comandante subordinado de la misma o de buque, o el comandante de una formación aérea o aeronave, que sin justa causa se aparte del derrotero que expresamente designen las instrucciones del superior, incurrirá en prisión de dos (2) a cuatro (4) años.

Si hubiere pérdida o apoderamiento de buques o aeronaves la pena será de tres (3) a seis (6) años de prisión.

Artículo 147. Omisión de auxilio. El que sin justa causa omita prestar auxilio pedido por buque, aeronave civil, militar o policial, nacional o de un país amigo, y aún de un país enemigo en los casos en que haya mediado promesa de rendición, incurrirá en prisión de tres (3) a seis (6) años.

Si por falta del auxilio solicitado se perdiera el buque o aeronave militar, policial o mercante con matrícula nacional, la pena se aumentará hasta en la mitad.

Artículo 148. Omisión de inutilizar buque, aeronave, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública. El comandante de un buque, aeronave, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pública que después de haber agotado los recursos para defenderlo o salvar a los tripulantes, no lo inutilice o destruya para impedir que caiga en poder del enemigo, incurrirá en prisión de tres (3) a seis (6) años.

Artículo 149. Abandono indebido de tripulación. El comandante u oficial que en caso de catástrofe o siniestro, abandonare el buque o aeronave de las Fuerzas Militares o de la Policía Nacional que esté a su mando, dejando la tripulación y demás ocupantes a bordo, incurrirá en prisión de tres (3) a seis (6) años.

Artículo 150. Ocultamiento de avería. El que ocultare avería que afectare la operabilidad del buque, aeronave, carro de combate o medio de transporte colectivo de la Fuerza Pú-

blica, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años.

Si el autor de la conducta fuere el comandante del mismo, la pena se aumentará hasta en la mitad.

Artículo 151. Abandono de escolta. El que estando encargado de la escolta de un buque, aeronave o convoy la abandone sin justa causa, incurrirá en prisión de dos (2) a ocho (8) años.

Artículo 152. Inducción en error al comandante. El encargado de la derrota o navegador u operador de telecomunicaciones de un buque de la Fuerza Pública, que induzca en error al comandante, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años.

Si las conductas se producen por culpa, la pena será de uno (1) a tres (3) años de prisión.

Artículo 153. Indicación de dirección diferente. El que prestando servicios de oficial de guardia en el puente, de práctico, navegante, piloto u operador de telecomunicaciones de buque o aeronave de la Fuerza Pública, indique una dirección distinta de la que debe seguir con arreglo a las instrucciones del comandante, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años.

Si a consecuencia de la conducta anterior sobreviene perjuicio a la expedición o a las operaciones, la pena se aumentará hasta la mitad.

Si las conductas se producen por culpa, la pena será de seis (6) meses a tres (3) años de prisión.

TÍTULO VI

DELITOS CONTRA LA POBLACION CIVIL

CAPITULO I

De la devastación

Artículo 154. Devastación. El que en actos del servicio y sin justa causa, destruya edificios, templos, archivos, monumentos u otros bienes de utilidad pública; o ataque hospitales o asilos de beneficencia señalados con los signos convencionales, incurrirá en prisión de dos (2) a ocho (8) años.

CAPITULO II

Del saqueo y la requisición

Artículo 155. Saqueo. Los que en operación de combate se apoderen de bienes muebles, sin justa causa y en beneficio propio o de un tercero, incurrirán en prisión de tres (3) a seis (6) años.

Artículo 156. Requisición arbitraria. El que sin justa causa ordenare o practicare requisiciones, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años.

Artículo 157. Requisición con omisión de formalidades. El que practicare requisición sin cumplir las formalidades y sin que circunstancias especiales lo obliguen a ello, incurrirá en prisión de uno (1) a tres (3) años.

Artículo 158. Exacción. El que abusando de sus funciones, obligue a persona integrante de la población civil a entregar, o poner a su

disposición, cualquier clase de bien o a suscribir o entregar documentos capaces de producir efectos jurídicos, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años.

Artículo 159. Contribuciones ilegales. El que sin facultad legal y sin justa causa establezca contribuciones, incurrirá en prisión de uno (1) a tres (3) años.

TÍTULO VII

DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACION PUBLICA

CAPITULO I

Del peculado

Artículo 160. Peculado sobre bienes de dotación. El que se apropie en provecho suyo o de un tercero de bienes de dotación que se le hayan confiado o entregado por un título no traslativo de dominio, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años cuando el valor de lo apropiado no supere diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Cuando el valor de lo apropiado supere los diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, sin exceder de veinte (20), la pena será de prisión de cinco (5) a ocho (8) años. Si el monto de lo apropiado excediere de los veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, la pena será de seis (6) a diez (10) años de prisión.

Las penas señaladas en este artículo, se aumentarán de una tercera parte a la mitad cuando la conducta se cometiere:

1. Sobre armas de fuego, municiones o explosivos de uso exclusivo de la Fuerza Pública.

2. En caso de depósito necesario.

Artículo 161. Peculado por demora en entrega de armas, municiones y explosivos. El que decomisare armas, municiones o explosivos, o las recibiere decomisadas o incautadas y sin justa causa no las entregare a la autoridad correspondiente dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha del decomiso o recibo, incurrirá por esta sola conducta en prisión de uno (1) a dos (2) años.

Artículo 162. Peculado por extensión. Incurrirá en las penas previstas en los artículos anteriores y los pertinentes del Código Penal sobre la materia, el que realice cualquiera de las conductas en ellos descritas, respecto de bienes o efectos, cuya administración, custodia o tenencia, se le hayan confiado por razón o con ocasión de sus funciones y que pertenezcan o se hayan destinado para los centros de recreación, casinos o tiendas de agentes o soldados, economatos de la Fuerza Pública, o de bienes de asociaciones o fundaciones sin ánimo de lucro del ramo de Defensa Nacional.

CAPITULO II

Del tráfico de influencias

Artículo 163. Tráfico de influencias para obtener ascensos, distinciones, traslados o comisiones. El que invocando influencias reales o simuladas, reciba, haga dar o prometer para sí o para un tercero dinero o dádiva, con el fin

de obtener un ascenso, distinción, traslado o comisión del servicio, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años.

CAPITULO III

Del abuso de autoridad

Artículo 164. Abuso de autoridad especial. El que fuera de los casos especialmente previstos como delitos, por medio de las armas o empleando la fuerza, con violencia sobre las personas o las cosas, cometa acto arbitrario o injusto, incurrirá por esta sola conducta en prisión de uno (1) a tres (3) años.

CAPITULO IV

De la omisión de apoyo

Artículo 165. De la omisión de apoyo especial. El que sin justa causa rehúse o demore indebidamente el apoyo pedido en la forma establecida por la ley, reglamentos, directivas, planes, circulares u órdenes, por el comandante de una fuerza, unidad, buque o aeronave, para prestar auxilio en operaciones de campaña o de control del Orden Público, incurrirá en prisión de dos (2) a cinco (5) años.

La pena prevista en el inciso anterior será de tres (3) a seis (6) años de prisión, si como consecuencia de la omisión de apoyo se produjeren perjuicios materiales para la Fuerza Pública, sin perjuicio de lo previsto para el caso del concurso de conductas punibles.

Si el apoyo de que trata el inciso 1º del presente artículo, se refiere a las solicitudes de las autoridades civiles, la pena imponible será prisión de uno (1) a cuatro (4) años.

TITULO VIII OTROS DELITOS

Artículo 166. Violación de habitación ajena. El miembro de la Fuerza Pública que abusando de sus funciones se introduzca o permanezca en habitación ajena o en sus dependencias inmediatas, por esta sola conducta, incurrirá en prisión de uno (1) a dos (2) años.

Artículo 167. Hurto de armas y bienes de defensa. El que se apodere de armas, municiones, material de guerra o efectos destinados a la seguridad o defensa nacional, con el propósito de obtener provecho para sí o para otro, incurrirá en prisión de siete (7) a quince (15) años.

Artículo 168. Hurto de uso. Cuando el apoderamiento se cometiere con el fin de hacer uso de la cosa, y esta se restituyere en término no mayor de veinticuatro (24) horas, la pena será de prisión de seis (6) a ocho (8) meses.

Cuando la cosa se restituyere con daño o deterioro grave, la pena se aumentará hasta en la mitad.

Artículo 169. Daño en bien ajeno. El que destruya, inutilice, haga desaparecer o de cualquier otro modo dañe bien ajeno, mueble o inmueble, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) meses. Cuando el monto del daño exceda de diez (10) salarios mínimos mensuales legales la pena se incrementará hasta en otro tanto, siempre que la conducta no constituya delito sancionado con pena mayor.

Artículo 170. *Amenazas a testigo*. El que amenace a una persona testigo de un hecho delictivo con ejercer violencia física o moral en su contra o en la de su cónyuge, compañero o compañera permanente o pariente dentro del cuarto grado, para que se abstenga de actuar como testigo, o para que en su testimonio falte a la verdad, o la calle total o parcialmente, incurrirá en pena de prisión de cuatro (4) a ocho (8) años y multa de cincuenta (50) a dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Si la conducta anterior se realizare respecto de testigo judicialmente admitido para comparecer en juicio, con la finalidad de que no concurra a declarar, o para que declare lo que no es cierto, incurrirá en prisión de cinco (5) a doce (12) años y multa de cien (100) a cuatro mil (4.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

A las mismas penas previstas en los incisos anteriores incurrirá quien realice las conductas sobre experto que deba rendir informe durante la indagación o investigación, o que sea judicialmente admitido para comparecer en juicio como perito.

Artículo 171. *Ocultamiento, alteración o destrucción de elemento material probatorio*. El que para evitar que se use como medio cognoscitivo durante la investigación, o como medio de prueba en el juicio, oculte, altere o destruya elemento material probatorio de los mencionados en esta ley o en el Código de Procedimiento Penal, incurrirá en prisión de cuatro (4) a doce (12) años y multa de doscientos (200) a cinco mil (5.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Artículo 172. *Impedimento o perturbación de la celebración de audiencias públicas*. El que por cualquier medio impida o trate de impedir la celebración de una audiencia pública de Corte Marcial durante la actuación procesal, siempre y cuando la conducta no constituya otro delito, incurrirá en prisión de tres (3) a seis (6) años y multa de cien (100) a dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

TITULO IX DELITOS COMUNES

Artículo 173. Delitos comunes. Cuando un miembro de la Fuerza Pública, en servicio activo y en relación con el mismo servicio, cometa delito previsto en el Código Penal ordinario o leyes complementarias, será investigado y juzgado de conformidad con las disposiciones del Código Penal Militar.

LIBRO TERCERO PROCEDIMIENTO PENAL MILITAR TITULO I NORMAS RECTORAS Y GARANTIAS PROCESALES CAPITULO UNICO

Artículo 174. *Dignidad humana*. Los intervinientes en el proceso penal militar serán tratados con el respeto debido a la dignidad humana.

Artículo 175. *Libertad*. Todo miembro de la Fuerza Pública tiene derecho a que se respete su libertad y no podrá ser molestado en su persona ni privado de la libertad sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad judicial competente, emitido con las formalidades legales y por motivos previamente definidos en la ley.

El Juez Penal Militar de control de garantías, previa solicitud de la Fiscalía General Penal Militar, ordenará la restricción de la libertad del imputado cuando resulte necesaria para garantizar su comparecencia o la preservación de la prueba o protección de la comunidad, en especial de las víctimas.

Por petición de cualquiera de las partes, en los términos señalados en este código, dispondrá la modificación o revocación de la medida restrictiva si las circunstancias hubieren variado y la convirtieren en irrazonable o desproporcionada.

En las capturas en flagrancia, el capturado deberá ponerse a disposición del juez militar de control de garantías en el menor tiempo posible, sin superar las treinta y seis (36) horas siguientes.

Artículo 176. *Prelación de tratados internacionales*. En la actuación prevalecerá lo establecido en los tratados o convenios internacionales ratificados por Colombia que traten sobre derechos humanos y que prohíban su limitación durante los estados de excepción.

Artículo 177. *Igualdad*. Es obligación de los servidores de la Justicia Penal Militar hacer efectiva la igualdad de quienes intervienen en la actuación y proteger especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancias de debilidad manifiesta.

El sexo, la raza, el grado o antigüedad, la condición social, la profesión, el origen familiar, la lengua, el credo religioso, la opinión política o filosófica, en ningún caso podrán ser utilizados dentro del proceso penal militar como elementos de discriminación.

Artículo 178. *Imparcialidad*. En ejercicio de las funciones de control de garantías y juzgamiento, los jueces se orientarán por el imperativo de establecer con objetividad la verdad y la justicia.

Artículo 179. *Legalidad*. Ningún miembro de la Fuerza Pública podrá ser investigado o juzgado sino conforme a la ley penal procesal vigente, con observancia de las formas propias de cada juicio.

La ley procesal de efectos sustanciales permisiva o favorable, aún cuando sea posterior a la actuación, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Las disposiciones de este código se aplicarán única y exclusivamente para la investigación y juzgamiento de los delitos cometidos con posterioridad a su vigencia.

Artículo 180. *Presunción de inocencia e in dubio pro reo*. Todo miembro de la Fuerza Pública se presume inocente y debe ser tratado como tal mientras no quede en firme decisión

judicial con fuerza de cosa juzgada sobre su responsabilidad penal.

En consecuencia, corresponderá al órgano de persecución penal militar la carga de la prueba acerca de la responsabilidad penal. La duda que se presente se resolverá a favor del procesado.

En ningún caso podrá invertirse esta carga probatoria.

Para proferir sentencia condenatoria deberá existir convencimiento de la responsabilidad penal del acusado, más allá de toda duda razonable.

Artículo 181. *Defensa*. En desarrollo de la actuación, una vez adquirida la condición de imputado, este tendrá derecho en plena igualdad respecto del órgano de persecución penal, en lo que concierne a:

a) No ser obligado a declarar en contra de sí mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad;

b) No autoincriminarse ni incriminar a su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad;

c) No se utilice el silencio en su contra;

d) No se emplee en su contra el contenido de las conversaciones tendientes a lograr un acuerdo para la declaración de responsabilidad en cualquiera de sus formas o de un método alternativo de solución de conflictos, si no llegaren a perfeccionarse;

e) Ser oído, asistido y representado por un abogado de confianza o nombrado por el Estado;

f) Ser asistido gratuitamente por un traductor debidamente acreditado o reconocido por el juez, en el caso de no poder entender o expresarse en el idioma oficial; o de un intérprete en el evento de no poder percibir el idioma por los órganos de los sentidos o hacerse entender oralmente. Lo anterior no obsta para que además pueda estar acompañado por uno designado por él;

g) Tener comunicación privada con su defensor antes de comparecer frente a las autoridades;

h) Conocer los cargos que le sean formulados, expresados en términos que sean comprensibles, con indicación expresa de las circunstancias conocidas de modo, tiempo y lugar que los fundamentan;

i) Disponer de tiempo razonable y de medios adecuados para la preparación de la defensa. De manera excepcional podrá solicitar las prórrogas debidamente justificadas y necesarias para la celebración de las audiencias a las que deba comparecer;

j) Solicitar, conocer y controvertir las pruebas;

k) Tener juicio público, oral, contradictorio, concentrado, imparcial, con intermediación de las pruebas y sin dilaciones injustificadas, en el cual pueda, si así lo desea, por sí mismo

o por conducto de su defensor, interrogar en audiencia a los testigos o peritos que puedan arrojar luz sobre los hechos objeto del debate;

l) Renunciar a los derechos contemplados en los literales b) y k) siempre y cuando se trate de manifestación libre, consciente, voluntaria y debidamente informada. En estos eventos requerirá siempre asesoramiento de su abogado defensor.

Artículo 182. *Oralidad*. La actuación procesal será oral y en su realización se utilizarán los medios técnicos disponibles que permitan imprimirle mayor agilidad y fidelidad, sin perjuicio de conservar registro de lo acontecido. A estos efectos se dejará constancia de la actuación.

Artículo 183. *Lealtad*. Todos los que intervienen en la actuación, sin excepción alguna, están en el deber de obrar con absoluta lealtad y buena fe.

Artículo 184. *Gratuidad*. La actuación procesal no causará erogación alguna a quienes en ella intervienen, en cuanto al servicio que presta la administración de justicia.

Artículo 185. *Intimidación*. Toda persona tiene derecho al respeto de su intimidad. Nadie podrá ser molestado en su vida privada.

No podrán hacerse registros, allanamientos ni incautaciones en domicilio, residencia, o lugar de trabajo, sino en virtud de orden escrita del Juez Penal Militar de control de garantías, con arreglo de las formalidades y motivos previamente definidos en este código. Se entienden excluidas las situaciones de flagrancia.

De la misma manera deberá procederse cuando resulte necesaria la búsqueda selectiva en las bases de datos computarizadas, mecánicas o de cualquier otra índole, que no sean de libre acceso, o cuando fuere necesario interceptar comunicaciones.

En estos casos, dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes deberá adelantarse la respectiva audiencia ante el Juez Penal Militar de control de garantías, con el fin de determinar la legalidad formal y material de la actuación.

Artículo 186. *Contradicción*. Las partes tendrán derecho a conocer y a controvertir las pruebas, así como a intervenir en su formación, tanto las que sean producidas o incorporadas en el juicio oral, como las que se practiquen en forma anticipada.

Para garantizar plenamente este derecho, en el caso de formular acusación la Fiscalía Penal Militar deberá, por conducto del juez de conocimiento, suministrar todos los elementos probatorios e informes de que tenga noticia, incluidos los que sean favorables al procesado.

Artículo 187. *Inmediación*. En el juicio únicamente se estimará como prueba la que haya sido producida o incorporada en forma pública, oral, concentrada y sujeta a confrontación y contradicción ante el juez de conocimiento. En ningún caso podrá comisionarse para la práctica de pruebas. Sin embargo, en las circunstancias excepcionalmente previstas en este código, podrá tenerse como prueba la producida o incorporada de forma anticipada durante la

audiencia ante el Juez Penal Militar de control de garantías.

Artículo 188. *Concentración*. Durante la actuación procesal, la práctica de pruebas y el debate deberán realizarse de manera continua, con preferencia en un mismo día; si ello no fuere posible se hará en días consecutivos, sin perjuicio de que el Juez Penal Militar que dirija la audiencia excepcionalmente la suspenda por un término hasta de treinta (30) días, si se presentaren circunstancias especiales que lo justifiquen. En todo caso el Juez Penal Militar velará porque no surjan otras audiencias concurrentes, de modo que concentre su atención en un solo asunto.

Artículo 189. *Publicidad*. La actuación procesal militar será pública. Se exceptúan los casos en los cuales el Juez Penal Militar considere que la publicidad de los procedimientos pone en peligro las víctimas, jurados, testigos, peritos y demás intervinientes; se afecte la seguridad nacional; se exponga a un daño psicológico a los menores de edad que deban intervenir; se menoscabe el derecho del acusado a un juicio justo; o se comprometa seriamente el éxito de la investigación.

Artículo 190. *Juez natural*. Los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo, cuando cometan delitos de competencia de la justicia penal militar, sólo podrán ser juzgados por los jueces y tribunales establecidos en este código e instituidos con anterioridad a la comisión de la conducta punible.

Artículo 190 A. *Independencia y autonomía del juzgador*. Los miembros de la Fuerza Pública, en ningún caso podrán ejercer coetáneamente las funciones de comando con las de investigación, acusación y juzgamiento.

Artículo 191. *Jerarquía*. Ningún miembro de la Fuerza Pública podrá juzgar a un superior en grado o antigüedad.

Artículo 192. *Doble instancia*. Las sentencias y los autos que se refieran a la libertad del indiciado o acusado, que afecten la práctica de pruebas o que tengan efectos patrimoniales, salvo las excepciones previstas en este código, serán susceptibles del recurso de apelación.

El superior no podrá agravar la situación del apelante único.

Artículo 193. *Cosa juzgada*. El procesado, condenado o absuelto mediante sentencia ejecutoriada, o en providencia que tenga la misma fuerza vinculante, no será sometido a nuevo proceso por el mismo hecho, salvo las excepciones legales previstas respecto de la acción de revisión.

Artículo 194. *Restablecimiento del derecho*. Cuando sea procedente, el Fiscal Penal Militar y los jueces deberán adoptar las medidas necesarias para hacer cesar los efectos producidos por el delito y que las cosas vuelvan a su estado anterior, si ello fuere posible, de modo que se restablezcan los derechos quebrantados, independientemente de la responsabilidad penal.

Artículo 195. *Derecho de las víctimas*. El Estado garantizará el acceso de las víctimas a

la administración de justicia, en los términos establecidos en este código.

En desarrollo de lo anterior las víctimas tendrán derecho:

a) A recibir, durante el procedimiento, un trato humano y digno;

b) A la protección de su intimidad, a la garantía de su seguridad, y a la de sus familiares y testigos a favor;

c) A una pronta e integral reparación de los daños sufridos, a cargo del autor o partícipe del injusto;

d) A ser oídas y a que se les facilite el aporte de pruebas;

e) A recibir desde el primer contacto con las autoridades y en los términos establecidos en este código, información pertinente para la protección de sus intereses y a conocer la verdad de los hechos que conforman las circunstancias del injusto del cual han sido víctimas;

f) A que se consideren sus intereses al adoptar una decisión discrecional sobre el ejercicio de la persecución del injusto;

g) A ser informadas sobre la decisión definitiva relativa a la persecución penal; a acudir, en lo pertinente, ante el Juez Penal Militar de control de garantías, y a interponer los recursos ante el juez de conocimiento, cuando a ello hubiere lugar;

h) A ser asistidas durante el juicio y el incidente de reparación integral, si el interés de la justicia lo exigiere, por un abogado que podrá ser designado de oficio;

i) A recibir asistencia integral para su recuperación en los términos que señala la ley;

j) A ser asistidas gratuitamente por un traductor o intérprete en el evento de no conocer el idioma oficial, o de no poder percibir el lenguaje por algunos de los órganos de los sentidos.

Artículo 196. *Cláusula de exclusión.* Toda prueba obtenida con violación de las garantías fundamentales será nula de pleno derecho, por lo que deberá excluirse de la actuación procesal.

Artículo 197. *Ambito de la jurisdicción penal militar.* Las indagaciones, acusaciones y juzgamientos de los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo, por delitos de competencia de la justicia penal militar, se adelantarán y fallarán conforme con los procedimientos y por los órganos establecidos en este código.

Artículo 198. *Integración.* En materias que no estén expresamente reguladas en este código o demás disposiciones complementarias, son aplicables las del Código de Procedimiento Penal y las de otros ordenamientos procesales cuando no se opongan a la naturaleza del procedimiento penal militar.

Artículo 199. *Prevalencia.* Las normas rectoras son obligatorias y prevalecen sobre cualquier otra disposición de este código. Serán utilizadas como fundamento de interpretación.

TITULO II JURISDICCION Y COMPETENCIA CAPITULO I

De la Corte Suprema de Justicia

Artículo 200. *De la Corte Suprema de Justicia.* La Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia conoce:

1. De la casación.

2. De la acción de revisión cuando la sentencia o la preclusión ejecutoriada haya sido proferida en única o segunda instancia por esta corporación o por el Tribunal Superior Militar.

3. De los recursos de apelación y de queja contra los autos y sentencias que hayan sido proferidos en primera instancia por el Tribunal Superior Militar.

4. Juzgar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, a los Generales, los Almirantes de la Fuerza Pública y a los Magistrados del Tribunal Superior Militar por las conductas punibles que se les atribuyan.

5. Resolver sobre los impedimentos y recusaciones del Fiscal General Penal Militar.

CAPITULO II

Tribunal Superior Militar

Artículo 201. *Integración.* El Tribunal Superior Militar estará integrado por su Presidente, por el Vicepresidente y por los Magistrados de las Salas de decisión.

El Presidente tendrá las atribuciones que fija la ley para los Presidentes de Tribunales Superiores de Distrito Judicial y dará posesión a los empleados que nombre el Tribunal Superior Militar.

El Presidente y el Vicepresidente serán Magistrados elegidos por la Sala Plena, para período de un (1) año. El Vicepresidente ejercerá las funciones que le delegue el Presidente y lo reemplazará en las ausencias temporales.

La Corporación tendrá además, el personal subalterno que determine la ley.

Artículo 202. *Integración de las Salas.* Las Salas de decisión del Tribunal Superior Militar estarán integradas por tres magistrados cada una, presidida por el ponente respectivo.

Las decisiones se tomarán por mayoría de votos; el disidente salvará el voto en forma motiva dentro de los dos (2) días siguientes a la decisión.

Cuando un Magistrado se declare impedido o prospere la recusación, se integrará la Sala de Decisión con un magistrado de las restantes Salas, escogido por sorteo.

Artículo 203. *Sala Plena.* La Sala Plena del Tribunal Superior Militar, estará integrada por el Presidente, quien la presidirá y los magistrados de la Corporación; sesionará una vez por mes de manera ordinaria y, extraordinariamente por convocatoria del Presidente de la Corporación.

Las determinaciones de esta Sala se tomarán por mayoría absoluta.

Corresponde a la Sala Plena nombrar al Presidente y al Vicepresidente, a la Sala de Gobierno, a los empleados subalternos de la Corporación, dictar el reglamento interno del Tribunal y las demás funciones que le señalen la ley y los reglamentos.

Artículo 204. *Competencia del Tribunal Superior Militar.* Las salas de decisión del Tribunal Superior Militar conocen:

1. En primera instancia de los procesos penales militares que se adelantan contra los jueces penales militares de conocimiento, contra los jueces militares de control de garantías, jueces militares de ejecución de penas y medidas de seguridad y fiscales penales militares, que sean miembros de la Fuerza Pública en servicio activo, por las conductas punibles que se les atribuyan en el ejercicio de sus funciones.

2. De la acción de revisión de las sentencias ejecutoriadas proferidas por los Juzgados Penales Militares de conocimiento.

3. De los recursos de apelación y de queja, contra las sentencias y autos interlocutorios que sean proferidos en primera instancia por los jueces penales militares; de las decisiones adoptadas por los jueces penales militares de control de garantías y de ejecución de penas, en los casos previstos en este código.

4. De la definición de competencias por conflicto que se susciten entre los juzgados de primera instancia.

5. De los impedimentos y recusaciones de los jueces militares de primera instancia, jueces penales militares de control de garantías y jueces de ejecución de penas.

6. De las solicitudes de cambio de radicación de los procesos penales militares.

7. Ejercer la función de control de garantías, en los casos que conozca la corporación a través del Magistrado que se disponga.

CAPITULO III

De los Juzgados Penales Militares de Comando

Artículo 205. *De los Juzgados de Comando General de las Fuerzas Militares.* Los Juzgados de Comando General de las Fuerzas Militares conocen en primera instancia de los procesos penales militares contra el director, oficiales, alumnos, suboficiales y soldados de la Escuela Superior de Guerra; contra oficiales, suboficiales y soldados del Cuartel General de los Comandos Conjuntos y fuerzas de tarea de las Fuerzas Militares; contra oficiales, suboficiales y soldados del Despacho del Ministro y de la Secretaría General del Ministerio de Defensa; oficiales, suboficiales y soldados del Cuartel General del Comando General de las Fuerzas Militares; contra el jefe, los oficiales, suboficiales y soldados de la Casa Militar de Palacio, cualquiera que sea la fuerza militar a la que pertenezcan, y contra el personal que se desempeñe como agregados militares, así como de los oficiales y suboficiales en comisión del servicio en otras entidades del Estado.

Artículo 206. *De los Juzgados de Comando del Ejército Nacional.* Los Juzgados de Comando del Ejército Nacional conocen en primera instancia, de los procesos penales militares contra oficiales, suboficiales y soldados del Cuartel General del Comando del Ejército, contra Comandantes de División, Comandantes de Brigada, Directores de Escuelas de Formación, capacitación y técnicas, comandantes de unidades tácticas y contra oficiales, suboficiales y soldados del Ejército Nacional, cuyo conocimiento no esté atribuido a otro juzgado.

Artículo 207. *De los juzgados de Comando de la Armada Nacional.* Los juzgados de Comando de la Armada Nacional conocen en primera instancia de los procesos penales militares contra oficiales, suboficiales e infantes de marina del Cuartel General Comando Armada, Corporación de Ciencia y Tecnología de la Armada Nacional, Dirección General Marítima. Conoce igualmente en primera instancia de los procesos penales militares contra comandantes de Fuerza Naval, de Comando Específico, Base Naval, Brigada de Infantería de Marina, Directores de Escuelas de Formación, Capacitación o Técnicas y comandantes de unidades tácticas; contra oficiales, suboficiales e infantes de marina de Brigadas Fluviales y de Batallones Fluviales que no se encuentren en jurisdicción de las Fuerzas Navales. También conoce de los procesos penales militares contra oficiales, suboficiales e infantes de marina de unidades operativas mayores, menores o tácticas que se encuentran en la guarnición de Bogotá y contra el personal cuyo conocimiento no esté atribuido a otro juzgado.

Artículo 208. *De los Juzgados de Comando de la Fuerza Aérea.* Los Juzgados de Comando de la Fuerza Aérea conocen en primera instancia de los procesos penales militares contra oficiales, suboficiales y soldados del Cuartel General del Comando de la Fuerza Aérea, comandantes de Comandos Aéreos, Bases Aéreas, Grupos Aéreos, Directores de Escuelas de Formación, Capacitación o Técnicas de la Fuerza Aérea y contra el personal cuyo conocimiento no esté atribuido a otro juzgado.

Artículo 209. *De los juzgados de Dirección General de la Policía Nacional.* Los juzgados de Dirección General de la Policía Nacional conocen en primera instancia, de los procesos penales que se adelanten contra el personal orgánico de la Dirección General de la Policía Nacional, Subdirección General, personal inscrito a la Inspección General, demás Direcciones de la Dirección General que laboren en la guarnición de Bogotá, Comandantes de Región de Policía, Comandantes de Policía Metropolitana, Comandantes de Departamento de Policía, Directores de Escuelas de Formación, Centros de Capacitación y Técnicas y contra Oficiales Superiores de la Policía Nacional; además de los procesos adelantados contra el personal policial cuyo conocimiento no esté atribuido a otra competencia.

CAPITULO IV

Juzgados de División, Fuerza Naval, Comando Aéreo y de Metropolitana

Artículo 210. *De los Juzgados Penales Militares de Comando de División.* Los Juzgados de Comando de División conocen en primera instancia de los procesos penales militares contra oficiales, suboficiales y soldados del Ejército Nacional que se encuentran en la jurisdicción de la respectiva División donde ocurrió la conducta punible.

Artículo 211. *De los Juzgados Penales Militares de Fuerza Naval.* Los Juzgados Penales Militares de Fuerza Naval conocen en primera instancia de los procesos penales militares contra oficiales, suboficiales e infantes de marina que se encuentren en la jurisdicción de la respectiva Fuerza Naval donde ocurrió la conducta punible.

Artículo 212. *De los Juzgados de Comando Aéreo.* Los Juzgados de Comando Aéreo conocen en primera instancia de los procesos penales militares contra oficiales, suboficiales y Soldados que se encuentren en la jurisdicción del respectivo Comando Aéreo donde ocurrió la conducta punible.

Artículo 213. *De los juzgados de Policía de Región de Policía, Policía Metropolitana y Departamento de Policía de la Policía Nacional.* Los Juzgados de Policía de región de Policía, de Policía Metropolitana y Departamento de Policía de la Policía Nacional conocen en primera instancia de los procesos penales militares que se adelanten contra el personal de oficiales subalternos de la Policía Nacional y demás personal policial incluyendo auxiliares de policía, adscrito a cada una de las unidades, de conformidad con la unidad territorial que se le asigne; igualmente de los procesos que se adelanten contra personal orgánico de las escuelas de formación, capacitación y técnicas que funcionen en la jurisdicción y auxiliares de policía pertenecientes a estas.

Artículo 213A. *Jurados militares y policiales.* Los oficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional pueden ser investidos transitoriamente de la función de administrar justicia en la condición de jurados en las causas criminales de la justicia penal militar, en los términos que determine la ley.

CAPITULO V

De los Jueces Penales Militares de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Artículo 214. Son de competencia de los jueces penales militares de ejecución de penas y medidas de seguridad:

1. Las decisiones necesarias para que las sentencias ejecutoriadas que impongan sanciones penales se cumplan.
2. La acumulación jurídica de penas en caso de varias sentencias condenatorias proferidas en procesos distintos contra la misma persona.
3. Resolver sobre la libertad condicional y su revocatoria.
4. Lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza.

5. La aprobación previa de las propuestas que formulen las autoridades penitenciarias o de las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación de las condiciones de cumplimiento de la condena o una reducción del tiempo de privación efectiva de la libertad.

6. La verificación del lugar y condiciones en que se deba cumplir la pena o la medida de seguridad. Así mismo, del control para exigir los correctivos o imponerlos si se desatienden, y la forma como se cumplen las medidas de seguridad impuestas a los inimputables.

7. En ejercicio de esta función, participarán con los directores o encargados de los centros de rehabilitación en todo lo concerniente a los condenados inimputables y ordenará la modificación o cesación de las respectivas medidas, de acuerdo con los informes suministrados por los equipos terapéuticos responsables del cuidado, tratamiento y rehabilitación de estas personas. Si lo estimaren conveniente podrá ordenar las verificaciones de rigor acudiendo a entidades oficiales o privadas.

8. La aplicación del principio de favorabilidad cuando debido a una ley posterior hubiere lugar a la reducción, modificación, sustitución, suspensión o extinción de la sanción penal.

9. Resolver sobre la extinción de la sanción penal.

10. El reconocimiento de la ineficacia de la sentencia condenatoria cuando la norma incriminadora haya sido declarada inexecutable o haya perdido su vigencia.

11. Del cumplimiento de las obligaciones que imponga el juez de conocimiento.

CAPITULO VI

De los Jueces Penales Militares de Control de Garantías

Artículo 215. *Juez Penal Militar de Control de Garantías.* El Juez Penal Militar de control de garantías ejercerá su función en el lugar donde se cometió el delito, de conformidad con la competencia territorial asignada. La Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar determinará el mapa judicial.

Si más de un Juez Penal Militar de control de garantías resultare competente para ejercer esta función, será ejercida por el primero ante quien acuda el Fiscal Penal Militar en procura de dicho control.

Parágrafo. La función de control de garantías, en los casos que conozca el Tribunal Superior Militar será ejercida por el Magistrado de control de garantías que disponga la misma Corporación.

CAPITULO VII

Competencias para imponer penas y medidas de seguridad

Artículo 216. Anunciado el sentido del fallo, salvo las excepciones establecidas en este código, el Juez Penal Militar de conocimiento será competente para imponer las penas y las medidas de seguridad, dentro del término señalado en el capítulo correspondiente.

CAPITULO VIII

Competencia para ejecutar

Artículo 217. Ejecutoriado el fallo, el Juez Penal Militar de Ejecución de Penas y medidas de seguridad de la jurisdicción donde se haya proferido el fallo será competente para los asuntos relacionados con la ejecución de la sanción.

CAPITULO IX

De la Fiscalía Penal Militar

Artículo 218. *De la Fiscalía Penal Militar.* El Fiscal Penal Militar tiene competencia en todo el territorio nacional.

CAPITULO X

Competencia territorial para efectos del juzgamiento

Artículo 219. Para efectos del juzgamiento en la Justicia Penal Militar la competencia territorial será la siguiente:

- La Corte Suprema de Justicia tiene competencia en todo el territorio nacional.
- El Tribunal Superior Militar tiene competencia en todo el territorio nacional.
- Los jueces penales militares de conocimiento en el territorio que se les asigne.

Parágrafo 1°. Los juzgados de Comando General, Comandos de Fuerza y de la Dirección General de la Policía Nacional, ejercerán la competencia de acuerdo al factor funcional.

Parágrafo 2°. Cuando no fuere posible determinar el lugar de ocurrencia de los hechos, este se hubiere realizado en varios lugares, en uno incierto o en el extranjero, la competencia del juez de conocimiento se fija por el lugar donde se formule acusación por parte de la Fiscalía Penal Militar, lo cual hará donde se encuentren los elementos fundamentales de la acusación.

Las partes podrán controvertir la competencia del juez únicamente en audiencia de formulación de acusación.

Artículo 220. *Competencia excepcional.* Cuando en el lugar en que deba adelantarse la actuación no haya juez, la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar podrá, de oficio o a petición de parte, para preservar los principios de concentración, eficacia, menor costo de servicio de justicia e intermediación, ordenar el traslado temporal del juez que razonablemente se considere el más próximo, así sea de diferente jurisdicción territorial, para atender las diligencias o el desarrollo del proceso. La designación deberá recaer en funcionario de igual categoría, cuya competencia se entienda válidamente prorrogada. Los funcionarios interesados en el asunto, deberán ser informados de inmediato de esa decisión.

Artículo 221. *Concurrencia de jueces.* Cuando se presente concurrencia de jueces de conocimiento en razón de los factores en que estriba la competencia de la jurisdicción penal militar, será competente quien deba conocer del proceso contra el acusado de mayor grado o antigüedad.

CAPITULO XI

Cambio de radicación

Artículo 222. *Finalidad y procedencia.* El cambio de radicación podrá disponerse excepcionalmente cuando en el territorio donde se esté adelantando la actuación procesal existan circunstancias que puedan afectar el orden público, la imparcialidad o la independencia de la administración de justicia, las garantías procesales, la publicidad del juzgamiento, la seguridad o integridad personal de los intervinientes, en especial de las víctimas o de los servidores públicos.

Artículo 223. *Solicitud de cambio.* Antes de iniciarse la audiencia de Corte Marcial, las partes, el Ministerio Público o el Gobierno Nacional, oralmente o por escrito, podrán solicitar el cambio de radicación ante el juez de conocimiento del proceso, quien informará al superior competente para decidir.

El Juez Penal Militar que esté conociendo de la actuación también podrá solicitar el cambio de radicación ante el Tribunal Superior Militar.

Parágrafo. El Gobierno Nacional sólo podrá solicitar el cambio de radicación por razones de orden público o de seguridad de los intervinientes, en especial de las víctimas, o de los servidores públicos.

Artículo 224. *Trámite.* La solicitud debe ser debidamente sustentada y a ella se acompañarán los elementos cognoscitivos pertinentes. El superior tendrá tres (3) días para decidir mediante auto contra el cual no procede recurso alguno. La Corte Marcial deberá suspenderse hasta tanto el superior no la decida. El Tribunal Superior Militar rechazará de plano la que no cumpla con los requisitos exigidos en esta disposición.

Artículo 225. *Fijación del sitio para continuar el proceso.* El Tribunal Superior Militar, al disponer el cambio de radicación señalará el Juez Penal Militar del lugar donde deba continuar el proceso. Cuando el cambio obedezca a razones de orden público, se obtendrá del Comando General de las Fuerzas Militares o del Director de la Policía Nacional, según el caso y si fuera necesario, informe sobre el sitio donde sea conveniente la radicación.

CAPITULO XII

Competencia por razón de la conexidad y el factor subjetivo

Artículo 226. *Unidad procesal.* Por cada delito se adelantará una sola actuación procesal, cualquiera que sea el número de autores o partícipes, salvo las excepciones constitucionales y legales.

Los delitos conexos se investigarán y juzgarán conjuntamente. La ruptura de la unidad procesal no genera nulidad siempre que no afecte las garantías constitucionales.

Artículo 227. *Conexidad.* Al formular la acusación el Fiscal Penal Militar podrá solicitar al juez de conocimiento que se decrete la conexidad cuando:

1. El delito haya sido cometido en coparticipación criminal.

2. Se impute a un miembro de la Fuerza Pública la comisión de más de un delito con una acción u omisión o varias acciones u omisiones, realizadas con unidad de modo, tiempo y lugar.

3. Se impute a un miembro de la Fuerza Pública la comisión de varios delitos, cuando unos se han realizado con el fin de facilitar la ejecución o procurar la impunidad de otros; o con ocasión o como consecuencia de otro.

4. Se impute a uno o más miembros de la Fuerza Pública la comisión de uno o varios delitos en los que exista homogeneidad en el modo de actuar de los autores o partícipes, relación razonable de lugar y tiempo, y, la evidencia aportada a una de las investigaciones pueda influir en la otra.

Parágrafo. La defensa en la audiencia preparatoria podrá solicitar se decrete la conexidad invocando alguna de las causales anteriores.

Artículo 228. *Competencia por conexidad.* Cuando deban juzgarse delitos conexos conocerá de ellos el Juez Penal Militar de acuerdo con el siguiente orden: donde se haya cometido el delito que tenga señalada mayor pena; donde se haya realizado el mayor número de delitos; donde se haya producido la primera aprehensión o donde se haya formulado primero la acusación.

Artículo 229. *Ruptura de la unidad procesal.* Además de lo previsto en otras disposiciones no se conservará la unidad procesal en los siguientes casos:

1. Cuando en la comisión del delito intervenga un miembro de la Fuerza Pública para cuyo juzgamiento exista fuero constitucional o legal que implique cambio de competencia o cuando esté atribuido a otra jurisdicción.

2. Cuando se decrete nulidad parcial de la actuación procesal que obligue a reponer el trámite con relación a uno de los acusados o a alguno de los delitos.

3. Cuando no se haya proferido decisión que anticipadamente ponga fin al proceso contra uno o varios procesados o por uno o varios delitos.

4. Cuando en el juzgamiento las pruebas determinen la posible existencia de otro delito, o la vinculación de una persona en calidad de autor o partícipe.

CAPITULO XIII

Definición de competencia

Artículo 230. *Trámite.* Cuando el juez ante el cual se haya presentado la acusación manifieste su incompetencia, así lo hará saber a las partes en la misma audiencia y remitirá el asunto inmediatamente al Tribunal Superior Militar quien decidirá de plano en el término improrrogable de tres (3) días.

Artículo 231. *Prórroga.* Se entiende prorrogada la competencia si no se manifiesta o alega la incompetencia en la oportunidad indicada en el artículo anterior.

En estos eventos el juez, de oficio o a solicitud de los sujetos procesales, de encontrar la causal de incompetencia sobreviniente en la audiencia preparatoria o de juicio oral, remitirá el asunto al Tribunal Superior Militar para que en el término de tres (3) días de plano defina la competencia y adopte las decisiones a que hubiere lugar.

CAPITULO XIV

Impedimentos y recusaciones

Artículo 232. *Causales de impedimento.* Son causales de impedimento:

1. Que el funcionario judicial, su cónyuge o compañero o compañera permanente, o algún pariente suyo dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, tenga interés en la actuación procesal.

2. Que el funcionario judicial sea acreedor o deudor de alguna de las partes, del denunciante, de la víctima o del perjudicado, de su cónyuge o compañero o compañera permanente o algún pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.

3. Que el funcionario judicial, o su cónyuge o compañero o compañera permanente, sea pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, del apoderado o defensor de alguna de las partes.

4. Que el funcionario judicial haya sido apoderado o defensor de alguna de las partes, o haya sido contraparte de cualquiera de ellos, o haya dado consejo o manifestado su opinión sobre el asunto materia del proceso.

5. Que exista amistad íntima o enemistad grave entre alguna de las partes, denunciante, víctima o perjudicado y el funcionario judicial.

6. Que el funcionario judicial haya dictado la providencia de cuya revisión se trata, o hubiere participado en el proceso, o sea cónyuge o compañero permanente o pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad, primero civil, o segundo de afinidad, del funcionario que dictó la providencia a revisar.

7. Que el funcionario haya dejado vencer, sin actuar, los términos que la ley señale al efecto, a menos que la demora sea debidamente justificada.

8. Que el funcionario judicial, su cónyuge o compañero o compañera permanente, o pariente dentro de cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, sea socio, en sociedad colectiva, de responsabilidad limitada o en comandita simple, o de hecho, de alguna de las partes, del denunciante, de la víctima o del perjudicado.

9. Que el funcionario judicial sea heredero o legatario de alguna de las partes, del denunciante, de la víctima o del perjudicado, o lo sea su cónyuge o compañero o compañera permanente, o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o primero civil.

10. Que antes de formular la imputación el funcionario judicial haya estado vinculado legalmente a una investigación penal, o discipli-

naria en la que le hayan formulado cargos, por denuncia o queja instaurada por alguno de los intervinientes. Si la denuncia o la queja fuere presentada con posterioridad a la formulación de la imputación, procederá el impedimento cuando se vincule jurídicamente al funcionario judicial.

11. Que el juez haya intervenido como fiscal dentro de la actuación.

12. Que el Juez Penal Militar haya ejercido el control de garantías o conocido de la audiencia preliminar de reconsideración, caso en el cual quedará impedido para conocer del juicio.

13. Que el juez o fiscal haya sido asistido judicialmente, durante los últimos tres (3) años, por un abogado que sea parte en el proceso.

14. Que el juez de conocimiento sea inferior en grado, o de menor antigüedad que el acusado o procesado.

15. Que el Fiscal Penal Militar haya dejado vencer el término previsto en el artículo 338 de este código para formular acusación o solicitar la preclusión ante el juez de conocimiento.

16. Que el Juez Penal Militar haya conocido de la solicitud de preclusión formulada por la Fiscalía General Penal Militar y la haya negado, caso en el cual quedará impedido para conocer el juicio de fondo.

Artículo 233. *Trámite para el impedimento.* Cuando el funcionario considere que se encuentra incurso en una de las causales de impedimento, deberá manifestarlo ante el Tribunal Superior Militar para que decida si debe ser sustraído del conocimiento del asunto.

Artículo 234. *Impedimento del Fiscal General Penal Militar.* Si el Fiscal General Penal Militar se declarare impedido o no aceptare la recusación, enviará la actuación a la sala penal de la Corte Suprema de Justicia para que resuelva de plano.

Si prosperare el impedimento o la recusación continuará conociendo de la actuación uno de los fiscales ante el Tribunal Superior Militar.

Parágrafo. Impedimento de los Fiscales Penales Militares. De los impedimentos de los Fiscales Penales Militares ante el Tribunal Superior Militar conocerá el Fiscal General Penal Militar. De los impedimentos de los fiscales penales militares ante la primera instancia conocerán los Fiscales Penales Militares ante el Tribunal Superior Militar.

Artículo 235. *Impedimento conjunto.* Si la causal de impedimento se extiende a varios integrantes de las Salas de Decisión del Tribunal Superior Militar, el trámite se hará conjuntamente.

Artículo 236. *Requisitos y formas de recusación.* Si el funcionario en quien concurra una causal de impedimento no la declarare, cualquiera de las partes podrá recusarlo.

La recusación se propondrá y decidirá en los términos de este código.

Artículo 237. *Improcedencia del impedimento y de la recusación.* No están impedidos

ni son recusables los funcionarios de la jurisdicción penal militar a quienes corresponda decidir el incidente. No habrá lugar a recusación cuando el motivo del impedimento surja del cambio de defensor de una de las partes a menos que la formule la parte contraria o el Ministerio Público.

Artículo 238. *Suspensión de la actuación procesal.* Desde cuando se presente la recusación o se manifieste el impedimento del funcionario de la Justicia Penal Militar hasta que se resuelva definitivamente, se suspenderá la actuación.

Cuando la recusación propuesta por el procesado o su defensor se declare infundada, no correrá la prescripción de la acción entre el momento de la petición y la decisión correspondiente.

Artículo 239. *Impedimentos y recusación de otros funcionarios y empleados.* Las causales de impedimento serán las mismas para los fiscales, agentes del Ministerio Público, miembros de los organismos que cumplan funciones permanentes o transitorias de policía judicial, y empleados de los despachos judiciales, quienes las pondrán en conocimiento de su inmediato superior tan pronto como adviertan su existencia, sin perjuicio de que los interesados puedan recusarlos. El superior decidirá de plano y si hallare fundada la causal de recusación o impedimento, procederá a reemplazarlo.

En estos casos no se suspenderá la actuación.

Artículo 240. *Desaparición de las causales.* En ningún caso se recuperará la competencia por la desaparición de la causal de impedimento.

Artículo 241. De los impedimentos y recusaciones de los jueces penales militares de conocimiento, jueces penales militares de control de garantías y jueces penales militares de ejecución de penas, conocen el Tribunal Superior Militar. De los impedimentos y recusaciones de los secretarios y empleados de los despachos judiciales y de los miembros de los organismos que cumplan funciones permanentes o transitorias de policía judicial, el respectivo juez o fiscal.

El competente resolverá de plano y contra la decisión que pronuncie no procede recurso alguno.

Artículo 242. *Comunicación y designación.* Cuando se acepte el impedimento o recusación, quien resuelve sobre el incidente designa el reemplazo.

Artículo 243. *Trámite.* Cuando sea un magistrado del Tribunal Superior Militar, el impedido o recusado manifestará esta circunstancia en el auto en que ordene pasar el proceso a quien en su Sala le siga en orden alfabético de apellidos, para que por auto interlocutorio se resuelva. Si la Sala hallare fundado el impedimento separará del conocimiento del proceso al impedido quien será reemplazado por un magistrado de las otras salas, escogido a la suerte.

De los impedimentos y recusaciones del secretario del Tribunal Superior Militar conocerá el magistrado ponente. Si se acepta, así lo declarará y será reemplazado por el oficial mayor de la Corporación.

TITULO III
ACCION PENAL
CAPITULO I

Disposiciones generales

Artículo 244. *Titularidad y obligatoriedad.* El Estado por intermedio de la Fiscalía General Penal Militar, está obligado a ejercer la acción penal militar y a realizar la investigación de las conductas que revisten característica de delito de competencia de esta jurisdicción, salvo las excepciones contempladas en la Constitución Política y la ley.

Artículo 245. *Deber de denunciar.* Toda persona debe denunciar a la autoridad los delitos de cuya comisión tenga conocimiento y que deban investigarse de oficio.

El servidor público que conozca de la comisión de un delito que deba investigarse de oficio, iniciará sin tardanza la investigación si tuviere competencia para ello; en caso contrario, pondrá inmediatamente el hecho en conocimiento de la autoridad competente.

Artículo 246. *Exoneración del deber de denunciar.* Nadie está obligado a formular denuncia contra sí mismo, contra su cónyuge, compañero o compañera permanente o contra sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, ni a denunciar cuando medie el secreto profesional.

Artículo 247. *Requisitos de la denuncia o de la querrela.* La denuncia o querrela se hará verbalmente, o por escrito, o por cualquier medio técnico que permita la identificación del autor, dejando constancia del día y hora de su presentación y contendrá una relación detallada de los hechos que conozca el denunciante. Este deberá manifestar, si le consta, que los mismos hechos ya han sido puestos en conocimiento de otro funcionario. Quien la reciba advertirá al denunciante que la falsa denuncia implica responsabilidad penal.

El fiscal mediante decisión motivada que comunicará al denunciante y al Ministerio Público, inadmitirá las denuncias sin fundamento.

La denuncia podrá ampliarse a instancia del denunciante o de oficio por disposición del funcionario competente, sobre aspectos de importancia para la investigación.

Los escritos anónimos que no suministren evidencias o datos concretos que permitan encausar la investigación se archivarán por el fiscal correspondiente mediante orden motivada.

Artículo 248. *Condiciones de procesabilidad.* La querrela es condición de procesabilidad de la acción penal, en los casos para los que está prevista.

Artículo 249. *Querellante legítimo.* La querrela únicamente puede ser presentada por el sujeto pasivo del delito. Si este fuere incapaz o persona jurídica, debe ser formulada por su representante legal. Si el querellante legítimo

ha fallecido, podrán presentarla sus herederos o los directamente perjudicados.

Cuando el sujeto pasivo estuviere imposibilitado para formular la querrela, o sea incapaz y carezca de representante legal, o este sea autor o partícipe del delito, puede presentarla el Defensor de Familia, el agente del Ministerio Público o los perjudicados directos.

La intervención de un servidor público como representante de un menor incapaz, no impide que pueda conciliar o desistir. El juez tendrá especial cuidado de verificar que la causa de esta actuación o del acuerdo, se produzca en beneficio de la víctima para garantizar la reparación integral o la indemnización económica.

Artículo 250. *Extensión de la querrela.* La querrela se extiende de derecho contra todos los que hubieren participado en el delito.

Artículo 251. *Caducidad de la querrela.* La querrela debe presentarse dentro de los seis (6) meses siguientes a la comisión del delito. No obstante, cuando el querellante legítimo por razones de fuerza mayor o caso fortuito acreditados no hubiere tenido conocimiento de su ocurrencia, el término se contará a partir del momento en que aquellos desaparezcan, sin que en este caso sea superior a seis (6) meses.

Artículo 252. *Delitos que requieren querrela.* Para iniciar la acción penal será necesario querrela en los siguientes delitos, excepto cuando el sujeto pasivo sea un menor de edad:

1. Aquellos que no tienen señalada pena privativa de la libertad.

2. Lesiones personales sin secuelas que produjeran incapacidad para trabajar o enfermedad sin exceder de treinta (30) días; lesiones personales culposas que produjeran incapacidad para trabajar o enfermedad que no exceda de sesenta (60) días, injuria, calumnia; injuria y calumnia indirecta; injuria por vías de hecho; injurias recíprocas; aprovechamiento de error ajeno o caso fortuito, falsa autoacusación.

Artículo 253. *Desistimiento de la querrela.* En cualquier momento de la actuación y antes de concluir la audiencia preparatoria, el querellante podrá manifestar verbalmente o por escrito su deseo de no continuar con los procedimientos.

Si al momento de presentarse la solicitud no se hubiese formulado la imputación, le corresponde a la Fiscalía Penal Militar verificar que ella sea voluntaria, libre e informada, antes de proceder a solicitar el archivo las diligencias ante el Juez Penal Militar de conocimiento.

En cualquier caso el desistimiento se hará extensivo a todos los autores o partícipes del delito investigado, y una vez aceptado no admitirá retractación.

Artículo 254. *Extinción.* La acción penal se extingue por muerte del imputado o acusado, prescripción, oblación, caducidad de la querrela, desistimiento y en los demás casos contemplados por la ley.

Artículo 255. *Trámite de la extinción.* La ocurrencia del hecho generador de la extinción

de la acción penal, si se presentare antes de la formulación de la imputación, deberá ser manifestada por la Fiscalía General Penal Militar ante el Juez Penal Militar de conocimiento, quien será el competente para decretarla y ordenar como consecuencia el archivo de la actuación.

A partir de la formulación de la imputación, el Fiscal Penal Militar solicitará al Juez Penal Militar de conocimiento la preclusión de la actuación mediante exposición debidamente sustentada.

Artículo 256. *Archivo de las diligencias.* Cuando la Fiscalía Penal Militar tenga conocimiento de un hecho respecto del cual se constate que no existen motivos o circunstancias fácticas que permitan su caracterización como delito, o indiquen su posible existencia como tal, dispondrá a través de orden motivada el archivo de la actuación, la cual deberá ser comunicada al denunciante y al Ministerio Público.

Sin embargo, si surgieren nuevos elementos probatorios, la indagación se reanudará, mientras no se haya extinguido la acción penal.

Artículo 257. *Efectos de la extinción.* La extinción de la acción penal producirá efectos de cosa juzgada. Sin embargo, no se extenderá a la acción civil derivada del injusto.

Artículo 258. *Continuación de la persecución penal para los demás imputados o procesados.* La acción penal deberá continuarse en relación con los imputados o procesados en quienes no concurren las causales de extinción.

CAPITULO II
Comiso

Artículo 259. *Comiso.* Los instrumentos y efectos con los que se haya cometido el delito o que provengan de su ejecución, salvo que sean del Estado, pasarán a poder de este a menos que la ley disponga su destrucción. En los delitos culposos, los vehículos automotores, naves o aeronaves, cualquier unidad montada sobre ruedas y los demás objetos que tengan libre comercio, se someterán a los experticios técnicos y se entregarán en depósito a su propietario o tenedor legítimo salvo el derecho de terceros o de normas que dispongan lo contrario. La entrega será definitiva cuando se disponga el archivo, se precluya o se dicte sentencia absolutoria.

Artículo 260. *Medidas cautelares sobre bienes susceptibles de comiso.* Se tendrán como medidas materiales con el fin de garantizar el comiso la incautación y ocupación, y como medida jurídica la suspensión del poder dispositivo.

Las anteriores medidas procederán cuando se tengan motivos fundados para inferir que los bienes o recursos son producto directo o indirecto de un delito doloso, que su valor equivale a dicho producto, que han sido utilizados o estén destinados a ser utilizados como medio o instrumento de un delito doloso, o que constituyen el objeto material del mismo, salvo que deban ser devueltos al sujeto pasivo, a las víctimas o a terceros.

Artículo 261. *Trámite en la incautación u ocupación de bienes con fines de comiso.* Dentro de los dos (2) días siguientes a la incautación u ocupación de bienes o recursos con fines de comiso, efectuada por orden del Fiscal Penal Militar en los eventos señalados en este código, el fiscal comparecerá ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías para que realice la audiencia de revisión de la legalidad sobre lo actuado.

Artículo 262. *Suspensión del poder dispositivo.* En la formulación de la acusación o en audiencia preliminar el fiscal podrá solicitar la suspensión del poder dispositivo de bienes y recursos con fines de comiso, que se mantendrá hasta tanto se resuelva sobre el mismo con carácter definitivo o se disponga su devolución.

Presentada la solicitud, el Juez Penal Militar de control de garantías dispondrá la suspensión del poder dispositivo de los bienes y recursos cuando conste alguna de las circunstancias previstas en el artículo 260 de este código.

En todo caso, para solicitar la suspensión del poder dispositivo de bienes y recursos con fines de comiso, el fiscal tendrá en cuenta el interés de la justicia, el valor del bien y la viabilidad económica de su administración.

Artículo 263. *Bienes o recursos no reclamados.* Ordenada la devolución de bienes o recursos, se comunicará a quien tenga derecho a recibirlos para que los reclame dentro de los quince (15) días siguientes a la decisión que así lo determine. Transcurrido el término anterior sin que los bienes sean reclamados, se dejarán bajo custodia militar; si pasados cien días hábiles continuare tal situación, el Juez de conocimiento los asignará definitivamente al servicio pertinente en la Unidad donde fueron custodiados.

De la misma forma se procederá si se desconoce al titular, poseedor o tenedor de los bienes que fueron afectados.

Lo dispuesto en este artículo se entiende sin perjuicio de lo establecido en normas especiales.

Artículo 264. *Omisión de pronunciamiento sobre los bienes.* Si en la sentencia o decisión con efectos equivalentes se omite el pronunciamiento definitivo sobre los bienes afectados con fines de comiso, la defensa, el Fiscal o el Ministerio Público podrán solicitar en la misma audiencia la adición de la decisión con el fin de obtener el respectivo pronunciamiento.

CAPITULO III

Medidas cautelares

Artículo 265. *Medidas cautelares sobre bienes.* El Juez Penal Militar de Control de Garantías, en la audiencia de formulación de imputación o con posterioridad a ella, a petición del fiscal o de las víctimas directas podrá decretar sobre bienes del imputado o del acusado las medidas cautelares necesarias para proteger el derecho a la indemnización de los perjuicios causados con el delito.

La víctima directa acreditará sumariamente su condición de tal, la naturaleza del daño recibido y la cuantía de su pretensión.

El embargo y secuestro de los bienes se ordenará en cuantía suficiente para garantizar el pago de los perjuicios que se hubieren ocasionado, previa caución que se debe prestar de acuerdo al régimen establecido en el Código de Procedimiento Civil, salvo que la solicitud sea formulada por el fiscal o que exista motivo fundado para eximir de ella al peticionante. El juez, una vez decretado el embargo y secuestro, designará secuestre y adelantará el trámite posterior conforme a las normas que regulan la materia en el Código de Procedimiento Civil.

Cuando las medidas afecten un bien inmueble que esté ocupado o habitado por el acusado, se dejará en su poder a título de depósito gratuito, con el compromiso de entregarlo a un secuestre o a quien el funcionario indique si se profiere sentencia condenatoria en su contra.

Parágrafo. En los procesos en los que sean víctimas los menores de edad o los incapaces, el Ministerio Público podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del imputado en las mismas condiciones señaladas en este artículo, salvo la obligación de prestar caución.

Artículo 266. Las medidas cautelares serán de inmediato cumplimiento; su trámite será el previsto en el Código de Procedimiento Penal, mientras no resulte incompatible con la naturaleza del Código Penal Militar.

CAPITULO IV

Del ejercicio del incidente de reparación integral

Artículo 267. *Procedencia y ejercicio del incidente de reparación integral.* Emitido el sentido del fallo que declara la responsabilidad penal del acusado y, previa solicitud expresa de la víctima, o del fiscal o del Ministerio Público a instancia de ella, el juez fallador abrirá inmediatamente el incidente de reparación integral de los daños causados con la conducta criminal, y convocará a audiencia pública dentro de los ocho (8) días siguientes.

Cuando la pretensión sea exclusivamente económica, solo podrá ser formulada por la víctima directa, sus herederos, sucesores o causahabientes.

Artículo 268. *Trámite del incidente de reparación integral.* Iniciada la audiencia el incidentante formulará oralmente su pretensión en contra del declarado penalmente responsable, con expresión concreta de la forma de reparación integral a la que aspira e indicación de las pruebas que hará valer.

El juez examinará la pretensión y deberá rechazarla si quien la promueve no es víctima o está acreditado el pago efectivo de los perjuicios y este fuere la única pretensión formulada. La decisión negativa al reconocimiento de la condición de víctima será objeto de recurso de impugnación en los términos de este código.

Admitida la pretensión el juez la pondrá en conocimiento del declarado penalmente responsable y acto seguido ofrecerá la posibilidad de una conciliación que de prosperar dará

término al incidente y lo allí acordado se incorporará a la sentencia. En caso contrario el juez fijará fecha para una nueva audiencia dentro de los ocho (8) días siguientes para intentar nuevamente la conciliación y de no lograrse el declarado penalmente responsable deberá ofrecer sus propios medios de prueba.

Artículo 269. *Audiencia de pruebas y alegaciones.* El día y hora señalados el juez realizará la audiencia, la cual iniciará con una invitación a los intervinientes a conciliar. De lograrse el acuerdo su contenido se incorporará a la decisión. En caso contrario, se procederá a la práctica de la prueba ofrecida por cada parte y se oirá el fundamento de sus pretensiones.

Parágrafo. La ausencia injustificada del solicitante a las audiencias de este trámite implicará el desistimiento de la pretensión, el archivo de la solicitud, y la condenatoria en costas.

Si injustificadamente no compareciere el declarado penalmente responsable se recibirá la prueba ofrecida por los presentes y, con base en ella, se resolverá. Quien no comparezca, habiendo sido citado en forma debida, quedará vinculado a los resultados de la decisión del incidente.

Artículo 270. *Decisión de reparación integral.* En la misma audiencia el juez adoptará la decisión que ponga fin al incidente, la cual se incorporará a la sentencia de responsabilidad penal.

Artículo 271. *Caducidad.* La solicitud para la reparación integral por medio de este procedimiento especial caduca sesenta (60) días después de haberse anunciado el fallo de responsabilidad penal.

TITULO IV

MINISTERIO PUBLICO

CAPITULO UNICO

Artículo 272. *El Ministerio Público.* El Ministerio Público podrá intervenir en el proceso penal cuando sea necesario, en defensa del orden jurídico, del patrimonio público, o de los derechos y garantías fundamentales. El Procurador General de la Nación directamente o a través de sus delegados, de oficio o a petición de cualquiera de los intervinientes en el proceso penal o del Gobierno Nacional, podrá constituir agencias especiales.

Parágrafo. Para el cumplimiento de la función, los fiscales y los jueces enterarán oportunamente, por el medio más expedito, al Ministerio Público de las diligencias y actuaciones de su competencia.

Artículo 273. *Funciones del Ministerio Público.* Son funciones del Ministerio Público en la indagación, la investigación y el juzgamiento:

1. Como garante de los derechos humanos y de los derechos fundamentales:

a) Ejercer vigilancia sobre las actuaciones de la policía judicial que puedan afectar garantías fundamentales;

b) Participar en aquellas diligencias o actuaciones realizadas por la Fiscalía Penal Militar y los jueces que impliquen afectación o menoscabo de un derecho fundamental;

c) Procurar que las decisiones judiciales cumplan con los cometidos de lograr la verdad y la justicia;

d) Procurar que las condiciones de privación de la libertad como medida cautelar y como pena o medida de seguridad se cumplan de conformidad con la Carta Política y la ley;

e) Procurar el cumplimiento del debido proceso y el derecho de defensa;

f) Participar cuando lo considere necesario, en las audiencias conforme a lo previsto en este código;

g) Controlar que se cumpla en todo momento con el principio general según el cual debe existir separación entre jurisdicción y mando para los jueces, fiscales, abogados defensores y policía judicial.

2. Como representante de la sociedad:

a) Solicitar condena o absolución de los acusados e intervenir en la audiencia de control judicial de la cesación de procedimiento;

b) Procurar la indemnización de perjuicios, el restablecimiento y la restauración del derecho en los eventos de agravio a los intereses colectivos, solicitar las pruebas que a ello conduzcan y las medidas cautelares que procedan;

c) Velar porque se respeten los derechos de las víctimas, testigos, jurados y demás intervinientes en el proceso, así como verificar su efectiva protección por el Estado;

d) Participar en aquellas diligencias o actuaciones donde proceda la disponibilidad del derecho por parte de la víctima individual o colectiva y en las que exista disponibilidad oficial de la acción penal, procurando que la voluntad otorgada sea real y que no se afecten los derechos de los perjudicados;

e) Denunciar los fraudes y colusiones procesales.

Artículo 274. *Actividad probatoria.* El Ministerio Público podrá solicitar pruebas anticipadas en aquellos asuntos en los cuales esté ejerciendo o haya ejercido funciones de policía judicial siempre y cuando se reúnan los requisitos previstos en el artículo 442 del presente código.

Asimismo, podrá solicitar pruebas en el evento contemplado en el último inciso del artículo 499 de este código.

TITULO V

PARTES E INTERVINIENTES

CAPITULO I

Fiscalía General Penal Militar

Artículo 275. *Composición.* La Fiscalía General Penal Militar estará integrada para el ejercicio de la acción penal por el Fiscal General Penal Militar, los fiscales penales militares ante el Tribunal Superior Militar, los fiscales delegados y los funcionarios que él designe y estén previstos en el estatuto orgánico de la institución para esos efectos, el cual expedirá el Gobierno Nacional por Decreto Reglamentario.

Artículo 276. *Atribuciones.* Los Fiscalía General Penal Militar, para el cumplimiento de sus funciones tiene las siguientes atribuciones:

1. Investigar y acusar a los presuntos responsables de haber cometido un delito de conocimiento de la justicia penal militar.

2. Solicitar ante el Juez Penal Militar de control de garantías registros, allanamientos, incautaciones e interceptaciones de comunicaciones y poner a su disposición los elementos recogidos, para su control de legalidad dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes.

3. Asegurar en cada caso particular los elementos materiales probatorios y evidencia física, garantizando la cadena de custodia mientras se ejerce su contradicción.

4. Dirigir, coordinar y controlar en cada caso particular las actividades de policía judicial que en forma permanente ejerce el cuerpo de investigación de la Justicia Penal Militar y los demás organismos que señale la ley.

5. Solicitar ante el Juez Penal Militar de control de garantías capturas, y poner a la persona capturada a su disposición, a más tardar dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes.

6. Solicitar al Juez Penal Militar de control de garantías las medidas necesarias que aseguren la comparecencia de los imputados al proceso penal militar, la conservación de la prueba, la integridad de la Fuerza Pública, la protección de la comunidad, en especial de las víctimas.

7. Presentar la acusación ante el Tribunal Superior Militar o jueces de conocimiento, con el fin de dar inicio al juicio.

8. Intervenir en la etapa del juicio en los términos de este código.

9. Solicitar ante el juez de conocimiento las medidas judiciales necesarias para la asistencia de las víctimas, el restablecimiento del derecho y la reparación integral de los efectos del injusto.

10. Interponer y sustentar los recursos ordinarios y extraordinarios y la acción de revisión en los eventos establecidos por este código.

11. Solicitar las nulidades cuando a ello hubiere lugar.

12. Las demás que le asigne la ley.

Artículo 277. *Atribuciones del Fiscal General Penal Militar.* El Fiscal General Penal Militar, para el cumplimiento de sus funciones, tiene las siguientes atribuciones:

1. Dirigir el Cuerpo Técnico de investigación de la justicia penal militar.

2. Crear los grupos de tareas especiales conforme lo regulado en este código.

3. Coordinar las labores que desarrollen los fiscales penales militares.

4. Diseñar mecanismos que hagan efectiva la protección de los fiscales penales militares, víctimas y testigos.

5. Reglamentar lo relacionado con el diseño, aplicación y control del sistema de cadena de custodia.

6. Asumir directamente las investigaciones y procesos, cualquiera sea el estado en que se encuentren, lo mismo que asignar y desplazar a los fiscales penales militares en las investigaciones y procesos, eventos en los cuales se procederá mediante orden motivada cuando se pueda ver afectada la imparcialidad o la independencia en desarrollo de su función o la seguridad del Fiscal Penal Militar.

7. Resolver los impedimentos y recusaciones que se susciten entre los Fiscales Penales Militares ante el Tribunal Superior Militar.

8. Las demás que señale la ley.

Artículo 278. *Funciones especiales de los Fiscales ante el Tribunal Superior Militar.* Además de las funciones anteriormente señaladas, a los Fiscales Penales Militares ante el Tribunal Superior Militar les corresponde resolver los impedimentos y recusaciones que se susciten entre los fiscales penales militares que actúan ante la primera instancia, conforme al trámite previsto en este código.

Artículo 279. *Principio de objetividad.* La Fiscalía Penal Militar, con el apoyo de los organismos que ejerzan funciones de policía judicial, adecuará su actuación a un criterio objetivo y transparente, ajustado jurídicamente para la correcta aplicación de la Constitución Política y la ley.

CAPITULO II

Defensa

Artículo 280. *Integración y designación.* La defensa estará a cargo del abogado principal que libremente designe el imputado o acusado o, en su defecto, por el que le sea asignado por la Defensoría Técnica Penal Militar.

Artículo 281. *Oportunidad.* La designación del defensor deberá hacerse desde la captura, si hubiere lugar a ella, o desde la formulación de la imputación. En todo caso contará con este desde la primera audiencia a la que fuere citado.

El presunto implicado en una investigación podrá designar defensor desde la comunicación que de esa situación le haga la Fiscalía.

La precitada comunicación ocurrirá inmediatamente se halle identificado el investigado y solo otorga al presunto implicado los derechos previstos en este código.

Artículo 282. *Reconocimiento.* Una vez aceptada la designación, el defensor podrá actuar sin necesidad de formalidad alguna para su reconocimiento.

Artículo 283. *Dirección de la defensa.* El defensor principal dirigirá la defensa, pudiendo seleccionar otro abogado que lo acompañe como defensor suplente, previa información al juez y autorización del implicado o acusado, quien actuará bajo la responsabilidad del principal y podrá ser removido libremente durante el proceso.

Artículo 284. *Incompatibilidad de la defensa.* La defensa de varios imputados o acusados podrá adelantarla un defensor común, siempre y cuando no medie conflicto de interés ni las defensas resulten incompatibles entre sí.

Si se advirtiera la presencia del conflicto y la defensa no lo resolviera mediante la renuncia del encargo correspondiente, el acusado o el Ministerio Público podrá solicitar al juez el relevo del defensor discernido. En este evento el acusado podrá designar un nuevo defensor. Si no hubiere otro y de encontrarse en imposibilidad para ello, la defensoría técnica militar le proveerá uno.

Artículo 285. *Sustitución del defensor.* Únicamente el defensor principal podrá sustituir la designación en otro abogado, pudiéndose reservar el derecho de reasumir la defensa en la oportunidad que estime conveniente.

Artículo 286. *Derechos y facultades.* La defensa podrá ejercer todos los derechos y facultades que la Constitución Política y la ley reconocen en favor del acusado.

Artículo 287. *Deberes y atribuciones especiales.* En especial la defensa tendrá los siguientes deberes y atribuciones:

1. Asistir personalmente al implicado o acusado desde su captura, a partir de la cual debe garantizarse la oportunidad de mantener comunicación privada con él.

2. Disponer de tiempo y medios razonables para la preparación de la defensa, incluida la posibilidad excepcional de obtener prórrogas justificadas para la celebración del juicio oral.

3. En el evento de una acusación, conocer en su oportunidad todos los elementos probatorios, evidencia física e informaciones de que tenga noticia el Fiscal Penal Militar, incluidos los que sean favorables al procesado.

4. Controvertir las pruebas, aunque sean practicadas en forma anticipada al juicio oral.

5. Interrogar y contrainterrogar en audiencia pública a los testigos y peritos.

6. Solicitar al juez la comparecencia, aun por medios coercitivos, de los testigos y peritos que puedan arrojar luz sobre los hechos materia de debate en el juicio oral.

7. Interponer y sustentar, si lo estimare conveniente, las nulidades, los recursos ordinarios y extraordinarios y la acción de revisión.

8. No ser obligado a presentar prueba de descargo o contraprueba, ni a intervenir activamente durante el juicio oral.

9. Abstenerse de revelar información relacionada con el proceso y su cliente, conforme a la ley.

Artículo 288. *Defensoría Técnica Penal Militar.* La Justicia Penal Militar contará con un grupo de abogados, miembros de la Fuerza Pública, empleados civiles del Ministerio de Defensa y particulares, constituidos como un cuerpo autónomo separado del mando, quienes ejercerán de forma exclusiva defensa técnica respecto de militares o policías investigados por delitos en relación con el mismo servicio.

Parágrafo. El Gobierno Nacional reglamentará el funcionamiento de esta organización de defensores penales militares.

CAPITULO III

Imputado

Artículo 289. *Calificación.* El carácter de parte como imputado se adquiere desde su vinculación a la actuación mediante la formulación de la imputación o desde la captura, si esta ocurriere primero. A partir de la presentación de la acusación adquirirá la condición de acusado.

Artículo 290. *Ausencia del imputado.* Cuando al fiscal no le haya sido posible localizar a quien requiera para formularle imputación o tomar alguna medida de aseguramiento que lo afecte, solicitará ante el Juez Penal Militar de control de garantías que lo declare persona ausente adjuntando los elementos de conocimiento que demuestren que ha insistido en ubicarlo.

El imputado se emplazará mediante edicto que se fijará en un lugar visible de la secretaría por el término de cinco (5) días hábiles y se publicará en un medio radial y de prensa de cobertura local.

Cumplido lo anterior el Juez Penal Militar de Control de Garantías lo declarará persona ausente, actuación que quedará debidamente registrada, así como la identidad del abogado designado por el Jefe del Cuerpo de defensores militares que lo asistirá y representará en todas las actuaciones, con el cual se surtirán todos los avisos o notificaciones. Esta declaratoria es válida para toda la actuación.

El juez verificará que se hayan agotado mecanismos de búsqueda y citaciones suficientes y razonables para obtener la comparecencia del procesado.

Artículo 291. *Identificación o individualización.* El Fiscal Penal Militar estará obligado a verificar la correcta identificación o individualización del imputado, a fin de prevenir errores judiciales.

Artículo 292. *Registro de personas vinculadas.* La Fiscalía General Penal Militar llevará un registro de las personas a las cuales se haya vinculado a una investigación penal. Para el efecto, el funcionario que realice la vinculación lo informará dentro de los cinco (5) días siguientes a la decisión, al Fiscal General Penal Militar.

Artículo 293. *Atribuciones.* Además de los derechos reconocidos en la Constitución Política y la ley, en especial de los previstos en los principios rectores de este código, el imputado o procesado, según el caso, dispondrá de las mismas atribuciones asignadas a la defensa que resultan compatibles con su condición. En todo caso, de mediar conflicto entre las peticiones o actuaciones de la defensa con las del implicado o procesado prevalecen las de aquella.

Artículo 294. *Renuncia.* Si el imputado o procesado hiciera uso del derecho que le asiste de renunciar a las garantías de guardar silencio y al juicio oral, deberá el Juez Penal Militar de control de garantías o el juez de conocimiento verificar que se trata de una decisión libre, consciente, voluntaria, debidamente informa-

da, asesorada por la defensa, para lo cual será imprescindible el interrogatorio personal del imputado o procesado.

CAPITULO IV

Víctimas

Artículo 295. *Víctimas.* Se entiende por víctimas, para efectos de este código, las personas naturales o jurídicas y demás sujetos de derechos que individual o colectivamente hayan sufrido algún daño directo como consecuencia del injusto.

Artículo 296. *Atención y protección inmediata a las víctimas.* El Fiscal o el Juez de conocimiento adoptarán o coordinarán ante las entidades competentes las medidas necesarias para la atención de las víctimas, la garantía de su seguridad personal y familiar, y la protección frente a toda publicidad que implique un ataque indebido a su vida privada o dignidad.

Las medidas de atención y protección a las víctimas no podrán redundar en perjuicio de los derechos del acusado o de un juicio justo e imparcial, ni serán incompatibles con estos.

Artículo 297. *Medidas de atención y protección a las víctimas.* Las víctimas, en garantía de su seguridad y el respeto a su intimidad, podrán solicitar por conducto del fiscal o directamente al Juez Penal Militar de Control de Garantías las medidas indispensables para su atención y protección, aún durante el juicio oral y el incidente de reparación.

Artículo 298. *Garantía de comunicación a las víctimas.* Los derechos reconocidos, las facultades que puede ejercer por los perjuicios causados con el injusto, y de la disponibilidad que tiene de formular una pretensión indemnizatoria en el proceso o en el incidente de reparación integral, serán comunicados por el fiscal a la víctima desde el momento mismo en que esta intervenga.

Artículo 299. *Derecho a recibir información.* A quien demuestre sumariamente su calidad de víctima, la Fiscalía General Penal Militar le suministrará información sobre:

1. Organizaciones a las que puede dirigirse para obtener apoyo y de qué tipo puede ser este.

2. El lugar y el modo de presentar una denuncia o una querrela y su papel en las actuaciones subsiguientes.

3. El modo y las condiciones en que puede pedir y obtener protección.

4. Las condiciones en que de modo gratuito puede acceder a asesoría o asistencia jurídica, asistencia o asesoría psicológica u otro tipo de asesoría.

5. Los requisitos para acceder a una indemnización.

6. Los mecanismos de defensa que puede utilizar.

7. El trámite dado a su denuncia o querrela.

8. Los elementos pertinentes que le permitan, en caso de acusación o preclusión, seguir el desarrollo de la actuación.

9. La fecha y el lugar del juicio oral.

10. El derecho que le asiste a promover el incidente de reparación integral.

11. La fecha en que tendrá lugar la audiencia de dosificación de la pena y sentencia.

12. La sentencia del juez.

También adoptará las medidas necesarias para garantizar, en caso de existir un riesgo para las víctimas que participen en la actuación, que se les informe sobre la puesta en libertad de la persona inculpada.

Artículo 300. *Intervención de las víctimas en la actuación penal.* Las víctimas del injusto, en garantía de los derechos a la verdad, la justicia y la reparación, tienen el derecho de intervenir en todas las fases de la actuación penal, de acuerdo con las siguientes reglas:

1. Podrán solicitar a través del fiscal en cualquier momento de la actuación medidas de protección frente a probables hostigamientos, amenazas o atentados en su contra o de sus familiares.

2. El interrogatorio de las víctimas debe realizarse con respeto de su situación personal, derechos y dignidad.

3. Para el ejercicio de sus derechos no es obligatorio que las víctimas estén representadas por un abogado; sin embargo, a partir de la audiencia preparatoria y para intervenir tendrán que ser asistidas por un profesional del derecho o estudiante de consultorio jurídico de facultad de derecho debidamente aprobada.

4. En caso de existir pluralidad de víctimas, el fiscal, durante la investigación, solicitará que estas designen hasta dos abogados que las represente. De no llegarse a un acuerdo, el fiscal determinará lo más conveniente y efectivo.

5. Si la víctima no contare con medios suficientes para contratar un abogado a fin de intervenir, previa solicitud y comprobación sumaria de la necesidad, la Fiscalía Penal Militar le designará uno de oficio.

6. El juez podrá en forma excepcional, y con el fin de proteger a las víctimas, decretar que durante su intervención el juicio se celebre a puerta cerrada.

7. Las víctimas podrán formular ante el juez de conocimiento el incidente de reparación integral, una vez establecida la responsabilidad penal del imputado.

TÍTULO VI

DEBERES Y PODERES DE LOS INTERVINIENTES EN EL PROCESO PENAL

CAPÍTULO I

De los deberes de los servidores judiciales

Artículo 301. *Deberes.* Son deberes comunes de todos los servidores públicos, funcionarios judiciales e intervinientes en el proceso penal militar, en el ámbito de sus respectivas competencias y atribuciones, los siguientes:

1. Resolver los asuntos sometidos a su consideración dentro de los términos previstos en la ley y con sujeción a los principios y garantías que orientan el ejercicio de la función jurisdiccional.

2. Respetar, garantizar y velar por la salvaguarda de los derechos de quienes intervienen en el proceso.

3. Realizar personalmente las tareas que le sean confiadas y responder por el uso de la autoridad que les haya sido otorgada o de la ejecución de las órdenes que pueda impartir, sin que en ningún caso quede exento de la responsabilidad que le incumbe por la que les corresponda a sus subordinados.

4. Guardar reserva sobre los asuntos relacionados con su función, aun después de haber cesado en el ejercicio del cargo.

5. Atender oportuna y debidamente las peticiones dirigidas por los intervinientes dentro del proceso penal.

6. Abstenerse de presentar en público al inculcado, imputado o acusado como responsable.

7. Los demás establecidos en el Reglamento de Régimen Disciplinario para las Fuerzas Militares y para la Policía Nacional y en el Código Disciplinario Único, que resulten aplicables.

Artículo 302. *Deberes específicos de los jueces penales militares.* Sin perjuicio de lo establecido en el artículo anterior, constituyen deberes especiales de los jueces, en relación con el proceso penal, los siguientes:

1. Evitar las maniobras dilatorias y todos aquellos actos que sean manifiestamente inconductos, impertinentes o superfluos, mediante el rechazo de plano de los mismos.

2. Ejercer los poderes disciplinarios y aplicar las medidas correccionales atribuidas por este código y demás normas aplicables, con el fin de asegurar la eficiencia y transparencia de la administración de justicia.

3. Corregir los actos irregulares.

4. Motivar breve y adecuadamente las medidas que afecten los derechos fundamentales del imputado y de los demás intervinientes.

5. Decidir la controversia suscitada durante las audiencias para lo cual no podrá abstenerse so pretexto de ignorancia, silencio, contradicción, deficiencia, oscuridad o ambigüedad de las normas aplicables.

6. Dejar constancia expresa de haber cumplido con las normas referentes a los derechos y garantías del imputado o acusado y de las víctimas.

CAPÍTULO II

De los deberes de las partes e intervinientes

Artículo 303. *Deberes.* Son deberes de las partes e intervinientes:

1. Proceder con lealtad y buena fe en todos sus actos.

2. Obrar sin temeridad en sus pretensiones o en el ejercicio de los derechos procesales, evitando los planteamientos y maniobras dilatorias, inconductos, impertinentes o superfluos.

3. Abstenerse de usar expresiones injuriosas en sus intervenciones.

4. Guardar el respeto debido a los servidores judiciales y a los demás intervinientes en el proceso penal.

5. Comunicar cualquier cambio de domicilio, residencia, lugar o dirección electrónica señalada para recibir las notificaciones o comunicaciones.

6. Comparecer oportunamente a las diligencias y audiencias a las que sean citados.

7. Abstenerse de tener comunicación privada con el juez que participe en la actuación, salvo las excepciones previstas en este código.

8. Guardar silencio durante el trámite de las audiencias, excepto cuando le corresponda intervenir.

9. Entregar a los servidores judiciales correspondientes los objetos y documentos necesarios para la actuación y los que les fueren requeridos, salvo las excepciones legales.

Artículo 304. *Temeridad o mala fe.* Se considera que ha existido temeridad o mala fe, en los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal en la denuncia, recurso, incidente o cualquier otra petición formulada dentro de la actuación procesal.

2. Cuando a sabiendas se aleguen hechos contrarios a la realidad.

3. Cuando se utilice cualquier actuación procesal para fines claramente ilegales, dolosos o fraudulentos.

4. Cuando se obstruya la práctica de pruebas u otra diligencia.

5. Cuando por cualquier otro medio se entorpezca el desarrollo normal de la actuación procesal.

CAPÍTULO III

Deberes de la Fiscalía General Penal Militar

Artículo 305. *Deberes específicos de la Fiscalía Penal Militar.* Sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos anteriores, constituyen deberes esenciales de la Fiscalía General Penal Militar los siguientes:

1. Proceder con objetividad, respetando las directrices del Fiscal General Penal Militar.

2. Suministrar, por conducto del juez de conocimiento, todos los elementos probatorios y evidencia física e informaciones de que tenga noticia, incluidos los que le sean favorables al acusado.

3. Asistir de manera ininterrumpida a las audiencias que sean convocadas e intervenir en desarrollo del ejercicio de la acción penal.

4. Informar a la autoridad competente de cualquier irregularidad que observe en el transcurso de la actuación de los funcionarios que ejercen atribuciones de policía judicial.

CAPÍTULO IV

De los poderes y medidas correccionales

Artículo 306. *Poderes y medidas correccionales.* El Juez Penal Militar, de oficio o a solicitud de parte, podrá tomar las siguientes medidas correccionales:

1. A quien formule una recusación o manifieste un impedimento ostensiblemente infundado, lo sancionará con multa de uno (1) hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

2. A quien viole una reserva legalmente establecida lo sancionará con multa de uno (1) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes. En este caso el funcionario que conozca de la actuación será el competente para imponer la correspondiente sanción.

3. A quien impida u obstaculice la realización de cualquier diligencia durante la actuación procesal, le impondrá arresto inmutable de uno (1) a treinta (30) días según la gravedad de la obstrucción y tomará las medidas conducentes para lograr la práctica inmediata de la prueba.

4. A quien le falte al debido respeto en el ejercicio de sus funciones o por razón de ellas, o desobedezca órdenes impartidas por él en el ejercicio de sus atribuciones legales lo sancionará con arresto inmutable hasta por cinco (5) días.

5. A quien en las audiencias asuma comportamiento contrario a la solemnidad del acto, a su eficacia o correcto desarrollo, le impondrá como sanción la amonestación, o el desalojo, o la restricción del uso de la palabra, o multa hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales o arresto hasta por cinco (5) días, según la gravedad y modalidades de la conducta.

6. A quien solicite pruebas manifiestamente inconducentes o impertinentes lo sancionará con multa de uno (1) hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

7. A quien en el proceso actúe con temeridad o mala fe, lo sancionará con multa de uno (1) hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

8. Al establecimiento de salud que reciba o dé entrada a persona lesionada sin dar aviso inmediato a la autoridad respectiva, lo sancionará con multa de diez (10) hasta cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

9. A la parte e interviniente que solicite definición de competencia, o cambio de radicación sin fundamento en razones serias y soporte probatorio, lo sancionará con multa de uno (1) hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

10. A quienes sobrepasen las cintas o elementos usados para el aislamiento del lugar de los hechos, lo sancionará con multa de uno (1) a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes o arresto por (5) cinco días según la gravedad y modalidad de la conducta.

Parágrafo. En los casos anteriores, si la medida correccional fuere de multa o arresto, su aplicación deberá estar precedida de la oportunidad para que el presunto infractor exprese las razones de su oposición, si las hubiere. Si el funcionario impone la sanción, el infractor podrá solicitar la reconsideración de la medida que, de mantenerse, dará origen a la ejecución

inmediata de la sanción, sin que contra ella proceda recurso alguno.

TÍTULO VII LA ACTUACION CAPITULO I

Oralidad en los procedimientos

Artículo 307. *Idioma.* El idioma oficial en la actuación será el castellano.

El acusado o la víctima serán asistidos por un traductor debidamente acreditado o reconocido por el juez en caso de no poder entender o expresarse en el idioma oficial; o por un intérprete en caso de no poder percibir el idioma por los órganos de los sentidos o hacerse entender oralmente. Lo anterior no obsta para que pueda estar acompañado por uno designado por él.

Artículo 308. *Oralidad en la actuación.* Todos los procedimientos de las actuaciones, tanto preprocesales como procesales, serán orales, salvo las excepciones previstas en este código.

Artículo 309. *Registro de la actuación.* Se dispondrá el empleo de los medios técnicos idóneos para el registro y reproducción fidedignos de lo actuado, de conformidad con las siguientes reglas, y se prohíben las reproducciones escritas, salvo los actos y providencias que este código expresamente autorice:

1. En las actuaciones de la Fiscalía Penal Militar o de la Policía Judicial que requieran declaración juramentada, conservación de la escena de hechos delictivos, registro y allanamiento, interceptación de comunicaciones o cualquier otro acto investigativo que pueda ser necesario en los procedimientos formales, será registrado y reproducido mediante cualquier medio técnico que garantice su fidelidad, genuinidad u originalidad.

2. En las audiencias ante el Juez Penal Militar que ejerce la función de control de garantías se utilizará el medio técnico que garantice la fidelidad, genuinidad u originalidad de su registro y su eventual reproducción escrita para efecto de los recursos. Al finalizar la diligencia se elaborará un acta en la que conste únicamente la fecha, lugar, nombre de los intervinientes, la duración de la misma y la decisión adoptada.

3. En las audiencias de corte marcial ante el Juez Penal Militar de conocimiento, además de lo anterior, deberá realizarse una reproducción de seguridad con el medio técnico más idóneo posible, la cual solo se incorporará a la actuación para el trámite de los recursos consagrados en este código.

4. El juicio oral deberá registrarse íntegramente, por cualquier medio de audiovideo, o en su defecto audio, que asegure fidelidad.

El registro del juicio servirá únicamente para probar lo ocurrido en el juicio oral, para efectos del recurso de apelación.

Una vez anunciado el sentido del fallo, el secretario elaborará un acta del juicio donde constará la individualización del acusado, la tipificación dada a los hechos por la fiscalía pe-

nal militar, la autoridad que profirió la decisión y el sentido del fallo. Igualmente, el secretario será responsable de la inalterabilidad del registro oral del juicio.

5. Cuando este código exija la presencia del acusado ante el juez para efectos de llevar a cabo la audiencia preparatoria o cualquier audiencia anterior al juicio oral, a discreción del juez dicha audiencia podrá realizarse a través de comunicación de audiovideo virtual, caso en el cual no será necesaria la presencia física del acusado ante el juez.

El dispositivo de audiovideo virtual deberá permitirle al juez observar y establecer comunicación oral y simultánea con el acusado y su defensor, o con cualquier testigo o perito. El dispositivo de comunicación por audiovideo virtual deberá permitir que el acusado pueda sostener conversaciones en privado con su defensor.

La señal del dispositivo de comunicación por audiovideo virtual se transmitirá en vivo y en directo, y deberá ser protegida contra cualquier tipo de interceptación.

En las audiencias que deban ser públicas, se situarán monitores en la sala y en el lugar de encarcelamiento, para asegurar que el público, el juez y el acusado puedan observar en forma clara la audiencia.

Cualquier documento utilizado durante la audiencia que se realice a través de dispositivo de audiovideo virtual, debe poder transmitirse por medios electrónicos. Tendrán valor de firmas originales aquellas que consten en documentos transmitidos electrónicamente.

Parágrafo. La conservación y archivo de los registros será responsabilidad de la Fiscalía Penal Militar durante la actuación previa a la acusación. A partir de ella, del secretario de las audiencias. En todo caso, los intervinientes tendrán derecho a la expedición de copias de los registros.

Artículo 310. *Celeridad y oralidad.* En las audiencias que tengan lugar con ocasión de la persecución penal, las cuestiones que se debatan serán resueltas en la misma audiencia. Las personas allí presentes se considerarán notificadas por el solo proferimiento oral de una decisión o providencia.

Artículo 311. *Toga.* Durante el desarrollo de las audiencias los jueces deberán usar la toga o uniforme militar o policial según el reglamento.

CAPITULO II

Publicidad de los procedimientos

Artículo 312. *Principio de publicidad.* Todas las audiencias que se desarrollen durante la etapa de juzgamiento serán públicas y no se podrá denegar el acceso a nadie, sin decisión judicial previa. Aun cuando se limite la publicidad al máximo, no podrá excluirse a la Fiscalía Penal Militar, el acusado, la defensa, el Ministerio Público, la víctima y su representación legal.

El juez podrá limitar la publicidad de todos los procedimientos o parte de ellos, previa

audiencia privada con los intervinientes, de conformidad con los artículos siguientes y sin limitar el principio de contradicción.

Estas medidas deberán sujetarse al principio de necesidad y si desaparecieran las causas que dieron origen a esa restricción, el juez la levantará de oficio o a petición de parte.

No se podrá, en ningún caso, presentar al indiciado o acusado como culpable. Tampoco se podrá, antes de pronunciarse la sentencia, dar declaraciones sobre el caso a los medios de comunicación, so pena de la imposición de las sanciones que corresponda.

Artículo 313. *Restricciones a la publicidad por motivos de orden público, seguridad nacional o moral pública.* Cuando la publicidad de un proceso en particular amenace el orden público, la seguridad nacional o la finalidad primordial de la Fuerza Pública, el juez, mediante auto motivado, podrá imponer una o varias de las siguientes medidas:

1. Limitación total o parcial del acceso al público o a la prensa.

2. Imposición a los presentes del deber de guardar reserva sobre lo que ven, oyen o perciben.

Artículo 314. *Restricciones a la publicidad por motivos de seguridad o respeto a las víctimas menores de edad.* En caso de que fuere llamada a declarar una víctima menor de edad, el juez podrá limitar total o parcialmente el acceso al público o a la prensa.

Artículo 315. *Restricciones a la publicidad por motivos de interés de la justicia.* Cuando los intereses de la justicia se vean perjudicados o amenazados por la publicidad del juicio, en especial cuando la imparcialidad del juez pueda afectarse, el juez, mediante auto motivado, podrá imponer a los presentes el deber de guardar reserva sobre lo que ven, oyen o perciben, o limitar total o parcial el acceso del público o de la prensa.

CAPITULO III

Audiencias preliminares

Artículo 316. *Noción.* Las actuaciones, peticiones y decisiones que no deban ordenarse, resolverse o adoptarse en audiencia de formulación de acusación, preparatoria o de corte marcial, se adelantarán, resolverán o decidirán en audiencia preliminar, ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías.

Artículo 317. *Modalidades.* Se tramitará en audiencia preliminar:

1. El acto de poner a disposición del Juez Penal Militar de Control de Garantías los procedimientos efectuados en registros, allanamientos e interceptación de comunicaciones, para su control de legalidad dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes.

2. La práctica de una prueba anticipada.

3. La que ordena la adopción de medidas necesarias para la protección de víctimas y testigos.

4. La que resuelve sobre la petición de medida de aseguramiento.

5. La que resuelve sobre la petición de medidas cautelares reales.

6. Las que resuelvan asuntos similares a los anteriores.

Artículo 318. *Publicidad.* Las audiencias preliminares deben realizarse con la presencia del indiciado, acusado, o de su defensor. La asistencia del Ministerio Público no es obligatoria.

Serán de carácter reservado las audiencias de control de legalidad sobre allanamientos, registros, interceptación de comunicaciones, vigilancia y seguimiento de personas y de cosas. También las relacionadas con autorización judicial previa para la realización de inspección corporal, obtención de muestras que involucren al indiciado o acusado con la conducta objeto de investigación y procedimientos en caso de lesionados. Igualmente aquella en la que decreta una medida cautelar.

CAPITULO IV

Términos

Artículo 319. *Regla general.* Las actuaciones se desarrollarán con estricto cumplimiento de los términos procesales. Su inobservancia injustificada será sancionada.

Artículo 320. *Oportunidad.* La persecución penal y las indagaciones pertinentes podrán adelantarse en cualquier momento. En consecuencia, todos los días y horas son hábiles para ese efecto.

Las actuaciones que se desarrollen ante los jueces penales militares que cumplan la función de control de garantías serán concentradas. Todos los días y horas son hábiles para el ejercicio de esta función.

Las actuaciones que se surtan ante el juez de conocimiento se adelantarán en días y horas hábiles, de acuerdo con el horario judicial establecido oficialmente.

Sin embargo, cuando las circunstancias particulares de un caso lo ameriten, previa decisión motivada del juez competente, podrán habilitarse otros días con el fin de asegurar el derecho a un juicio sin dilaciones injustificadas.

Artículo 321. *Prórroga y restitución de términos.* Los términos previstos por la ley, o en su defecto fijados por el juez, no son prorrogables. Sin embargo, de manera excepcional y con la debida justificación, cuando el Fiscal Penal Militar, el acusado o su defensor lo soliciten para lograr una mejor preparación del caso, el juez podrá acceder a la petición siempre que no exceda el doble del término prorrogado.

Artículo 322. *Término judicial.* El funcionario judicial señalará el término en los casos en que la ley no lo haya previsto, sin que pueda exceder de cinco (5) días.

Artículo 323. *Término para adoptar decisiones.* Salvo disposición en contrario, las decisiones deberán adoptarse en el acto mismo de la audiencia. Para este efecto el juez podrá ordenar un receso en los términos de este código.

CAPITULO V

Providencias judiciales

Artículo 324. *Clases.* Las providencias judiciales son:

1. Sentencias, si deciden sobre el objeto del proceso, bien en única, primera o segunda instancia, o en virtud de la casación o de la acción de revisión.

2. Autos, si resuelven algún incidente o aspecto sustancial.

3. Ordenes, si se limitan a disponer cualquier otro trámite de los que la ley establece para dar curso a la actuación o evitar el entorpecimiento de la misma. Serán verbales, de cumplimiento inmediato y de ellas se dejará un registro.

Artículo 325. *Requisitos comunes.* Las sentencias y autos deberán cumplir con los siguientes requisitos:

1. Mención de la autoridad que los profiere.

2. Lugar, día y hora.

3. Identificación del número de radicación de la actuación.

4. Fundamentación fáctica, probatoria y jurídica con indicación de los motivos de estimación y desestimación de las pruebas.

5. Decisión adoptada.

6. Si hubiere división de criterios la expresión de los fundamentos del disenso.

7. Señalamiento del recurso que procede contra la decisión y la oportunidad para interponerlo.

Artículo 326. *Prohibición de transcripciones.* En desarrollo de los principios de oralidad y celeridad, las providencias judiciales en ningún caso se podrá transcribir, reproducir o verter a texto escrito apartes de la actuación, excepto las citas o referencias apropiadas para la debida fundamentación de la decisión.

Artículo 327. *Providencias del Tribunal Superior Militar.* La exposición de la decisión estará a cargo del Magistrado que presida la audiencia o el que ellos designen.

Artículo 328. *Expedición de copias.* Las providencias judiciales solo serán reproducidas a efectos del trámite de los recursos.

Podrán expedirse certificaciones por parte de la secretaría correspondiente donde conste un resumen de lo decidido, previa petición de quien acredite un interés para ello.

Artículo 329. *Comunicación de la sentencia.* Ejecutoriada la sentencia que imponga una pena o medida de seguridad, el funcionario judicial informará de dicha decisión a los Comandos de Fuerza, Dirección General de la Policía Nacional, Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar, Fiscal General Penal Militar, Dirección General de Prisiones, la Registraduría Nacional del Estado Civil, la Procuraduría General de la Nación y demás organismos que tengan funciones de policía judicial y archivos sistematizados, en el entendido que solo en estos casos se considerará que la persona tiene antecedentes judiciales.

CAPITULO VI

Notificación de las providencias, citaciones y comunicaciones entre los intervinientes en el proceso penal

Artículo 330. *Criterio general.* Se notificarán las sentencias y los autos.

Artículo 331. *Formas.* Por regla general las providencias se notificarán a las partes en estrados.

En caso de no comparecer a la audiencia a pesar de haberse hecho la citación oportunamente, se entenderá surtida la notificación salvo que la ausencia se justifique por fuerza mayor o caso fortuito. En este evento la notificación se entenderá realizada al momento de aceptarse la justificación.

De manera excepcional procederá la notificación mediante comunicación escrita dirigida por telegrama, correo certificado, faxsímil, correo electrónico o cualquier otro medio idóneo que haya sido indicado por las partes.

Si el acusado se encontrare privado de la libertad y se negare a asistir a la audiencia, las providencias notificadas le serán comunicadas en el establecimiento de reclusión, de lo cual se dejará la respectiva constancia.

Las decisiones adoptadas con posterioridad al vencimiento del término legal deberán ser notificadas personalmente a las partes que tuvieren vocación de impugnación.

Artículo 332. *Registro de la notificación.* El secretario deberá llevar un registro de las notificaciones realizadas tanto en audiencia como fuera de ella, para lo cual podrá utilizar los medios técnicos idóneos.

Artículo 333. *Citaciones. Procedencia.* Cuando se convoque a la celebración de una audiencia o deba adelantarse un trámite especial, deberá citarse oportunamente a las partes, testigos, peritos y demás personas que deban intervenir en la actuación.

La citación para que los intervinientes comparezcan a la audiencia preliminar deberá ser ordenada por el Juez Penal Militar de Control de Garantías.

Artículo 334. *Forma.* Las citaciones se harán por orden del juez en la providencia que así lo disponga, y serán tramitadas por secretaría. A este efecto podrán utilizarse los medios técnicos más expeditos posibles y se guardará especial cuidado de que los intervinientes sean oportuna y verazmente informados de la existencia de la citación.

El juez podrá disponer el empleo de servidores de la administración de justicia y, de ser necesario, de miembros de la Fuerza Pública o de la policía judicial para el cumplimiento de las citaciones.

Artículo 335. *Contenido.* La citación debe indicar la clase de diligencia para la cual se le requiere y si debe asistir acompañado de abogado. De ser factible se determinará la clase de delito, fecha de la comisión, víctima del mismo y número de radicación de la actuación a la cual corresponde.

Artículo 336. *Comunicación de las peticiones escritas a las demás partes e intervinientes.* La petición escrita de alguna de las partes e intervinientes dirigida al juez que conoce de la actuación, para ser admitida en Secretaría para su trámite, deberá acompañarse de las copias necesarias para la información de las demás partes e intervinientes.

Artículo 337. *Comunicación.* Para efectivizar el Derecho de Defensa, la Fiscalía Penal Militar a partir de la elaboración del programa metodológico previsto en el artículo 368 tendrá la obligación de comunicar a quienes eventualmente pudiesen resultar indiciados sobre el inicio de la indagación.

CAPITULO VII

Duración de la actuación

Artículo 338. *Duración de los procedimientos.* El término de que dispone la Fiscalía para formular la acusación o solicitar la preclusión no podrá exceder de treinta días contados desde el día siguiente a la formulación de la imputación, salvo lo previsto en el artículo 452 de este Código.

La audiencia preparatoria deberá realizarse por el Juez Penal Militar de conocimiento a más tardar dentro de los treinta (30) días siguientes a la audiencia de formulación de acusación.

La audiencia de corte marcial tendrá lugar dentro de los treinta (30) días siguientes a la conclusión de la audiencia preparatoria.

CAPITULO VIII

Recursos ordinarios

Artículo 339. *Recursos ordinarios.* Son recursos ordinarios la reposición y la apelación.

Salvo la sentencia, la reposición procede para todas las decisiones y se sustenta y resuelve de manera oral e inmediata en la respectiva audiencia.

La apelación procede, salvo los casos previstos en este código, contra los autos adoptados durante el desarrollo de las audiencias, y contra la sentencia condenatoria o absolutoria.

Artículo 340. *Efectos.* La apelación se concederá:

En el efecto suspensivo, en cuyo caso la competencia de quien profirió la decisión objeto de recurso se suspenderá desde ese momento hasta cuando la apelación se resuelva:

1. La sentencia condenatoria o absolutoria.
2. El auto que decide una nulidad.
3. El auto que niega la práctica de prueba en el juicio oral.
4. El auto que decide sobre la exclusión de una prueba del juicio oral.
5. El auto que decreta o rechaza la solicitud de preclusión.

En el efecto devolutivo, en cuyo caso no se suspenderá el cumplimiento de la decisión apelada ni el curso de la actuación:

1. El auto que resuelve sobre la imposición de una medida de aseguramiento; y

2. El auto que resuelve sobre la imposición de una medida cautelar que afecte bienes del indiciado o acusado.

Artículo 341. *Trámite del recurso de apelación contra autos.* Se interpondrá oralmente en la respectiva audiencia y se concederá de inmediato en el efecto previsto en el artículo anterior.

Recibida la actuación objeto de recurso, el magistrado que deba resolverlo citará a las partes e intervinientes a audiencia de argumentación oral que se celebrará dentro de los cinco (5) días siguientes.

Sustentado el recurso por el apelante, y oídas las partes e intervinientes no recurrentes que se hallaren presentes, el magistrado podrá decretar un receso hasta por dos (2) horas para emitir la decisión correspondiente.

Si el recurrente no concurriere se declarará desierto el recurso.

Artículo 342. *Trámite del recurso de apelación contra sentencias.* El recurso se interpondrá y concederá en la misma audiencia en la que la parte recurrente solicitará los apartes pertinentes de los registros, en los términos del artículo 182 de este código, correspondientes a las audiencias que en su criterio guarden relación con la impugnación. De igual manera procederán los no apelantes.

Recibido el fallo, la secretaría de la Sala de decisión del Tribunal Superior Militar deberá acreditar la entrega de los registros a que se refiere el inciso anterior. Satisfecho este requisito, el magistrado ponente convocará a audiencia de debate oral que se celebrará dentro de los diez (10) días siguientes.

Sustentado el recurso por el apelante, y oídas las partes e intervinientes no recurrentes que se hallaren presentes, la sala de decisión convocará para audiencia de lectura de fallo dentro los diez (10) días siguientes.

CAPITULO IX

Casación

Artículo 343. *Finalidad.* El recurso pretende la efectividad del derecho material, el respeto de las garantías de los intervinientes, la reparación de los agravios inferidos a estos, y la unificación de la jurisprudencia.

Artículo 344. *Procedencia.* El recurso como control constitucional y legal procede contra las sentencias proferidas en segunda instancia por el Tribunal Superior Militar en los procesos adelantados por delitos, cuando afectan derechos o garantías fundamentales por:

1. Falta de aplicación, interpretación errónea, o aplicación indebida de una norma del bloque de constitucionalidad, constitucional o legal, llamada a regular el caso.

2. Desconocimiento de la estructura del debido proceso por afectación sustancial de su estructura o de la garantía debida a cualquiera de las partes.

3. El manifiesto desconocimiento de las reglas de producción y apreciación de la prueba sobre la cual se ha fundado la sentencia.

4. Cuando la casación tenga por objeto únicamente lo referente a la reparación integral decretada en la providencia que resuelva el incidente, deberá tener como fundamento las causales y la cuantía establecidas en las normas que regulan la casación civil.

Artículo 345. *Legitimación.* Están legitimados para recurrir en casación los intervinientes que tengan interés, quienes podrán hacerlo directamente si fueren abogados en ejercicio.

Artículo 346. *Oportunidad.* El recurso se interpondrá ante el tribunal dentro de un término común de sesenta (60) días siguientes a la última notificación de la sentencia, mediante demanda que de manera precisa y concisa señale las causales invocadas y sus fundamentos.

Artículo 347. *Admisión.* Vencido el término para interponer el recurso, la demanda se remitirá junto con los antecedentes necesarios a la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia para que decida dentro de los treinta (30) días siguientes sobre la admisión de la demanda.

No será seleccionada, por auto debidamente motivado que admite recurso de insistencia presentado por alguno de los magistrados de la Sala o por el Ministerio Público, la demanda que se encuentre en cualquiera de los siguientes supuestos: si el demandante carece de interés, prescinde de señalar la causal, no desarrolla los cargos de sustentación o cuando de su contexto se advierta fundadamente que no se precisa del fallo para cumplir algunas de las finalidades del recurso.

En principio, la Corte no podrá tener en cuenta causales diferentes de las alegadas por el demandante. Sin embargo, atendiendo a los fines de la casación, fundamentación de los mismos, posición del impugnante dentro del proceso e índole de la controversia planteada, deberá superar los defectos de la demanda para decidir de fondo.

Para el efecto, se fijará fecha para la audiencia de sustentación que se celebrará dentro de los treinta (30) días siguientes, a la que podrán concurrir los no recurrentes para ejercer su derecho de contradicción dentro de los límites de la demanda.

Artículo 348. *Decisión.* Cuando la Corte aceptare como demostrada alguna de las causales propuestas, dictará el fallo dentro de los sesenta (60) días siguientes a la audiencia de sustentación, contra el cual no procede ningún recurso, salvo la revisión.

La Corte está facultada para señalar en qué estado queda el proceso en el caso de determinar que este pueda recuperar alguna vigencia.

En caso contrario procederá a dictar el fallo que corresponda.

Cuando la Corte adopte el fallo, dentro del mismo lapso o a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes, citará a audiencia para lectura del mismo.

Artículo 349. *Acumulación de fallos.* A juicio de la Sala, por razones de unificación de la jurisprudencia, podrán acumularse para ser

decididas en un mismo fallo, varias demandas presentadas contra diversas sentencias.

Artículo 350. *Aplicación extensiva.* La decisión del recurso de casación se extenderá a los no recurrentes en cuanto les sea favorable.

Artículo 351. *Principio de no agravación.* Cuando se trate de sentencia condenatoria no se podrá agravar la pena impuesta, salvo que el fiscal, el Ministerio Público, la víctima o su representante, cuando tuviere interés, la hubieren demandado.

Artículo 352. *Suspensión de la prescripción.* Proferida la sentencia de segunda instancia se suspenderá el término de prescripción, el cual comenzará a correr de nuevo sin que pueda ser superior a cinco (5) años.

Artículo 353. *De la libertad.* Durante el trámite del recurso extraordinario de casación lo referente a la libertad y demás asuntos que no estén vinculados con la impugnación, serán de la exclusiva competencia del juez de primera instancia.

Artículo 354. *Fallo anticipado.* Por razones de interés general la Corte, en decisión mayoritaria de la Sala, podrá anticipar los turnos para convocar a la audiencia de sustentación y decisión.

CAPITULO X

Acción de revisión

Artículo 355. *Procedencia.* La acción de revisión procede contra sentencias ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción Penal Militar, en los siguientes casos:

1. Cuando se haya condenado a dos (2) o más personas por un mismo delito que no hubiese podido ser cometido sino por una o por un número menor de las sentenciadas.

2. Cuando se hubiere dictado sentencia condenatoria en proceso que no podía iniciarse o proseguirse por prescripción de la acción, por falta de querrela o petición válidamente formulada, o por cualquier otra causal de extinción de la acción penal.

3. Cuando después de la sentencia condenatoria aparezcan hechos nuevos o surjan pruebas no conocidas al tiempo de los debates, que establezcan la inocencia del condenado, o su inimputabilidad.

4. Cuando con posterioridad a la sentencia se demuestre, mediante decisión en firme, que el fallo fue determinado por un delito del juez o de un tercero.

5. Cuando se demuestre que el fallo objeto de pedimento de revisión se fundamentó, en todo o en parte, en prueba falsa fundante para sus conclusiones.

6. Cuando mediante pronunciamiento judicial, la Corte haya cambiado favorablemente el criterio jurídico que sirvió para sustentar la sentencia condenatoria, tanto respecto de la responsabilidad como de la punibilidad.

Parágrafo. Lo dispuesto en los numerales ~ se aplicará también en los casos de preclusión y sentencia absolutoria.

Artículo 356. *Legitimación.* La acción de revisión podrá ser promovida por el Fiscal Penal Militar, el Ministerio Público, el defensor y demás intervinientes, siempre que ostenten interés jurídico y hayan sido legalmente reconocidos dentro de la actuación materia de revisión. Estos últimos podrán hacerlo directamente si fueren abogados en ejercicio. En los demás casos se requerirá poder especial para el efecto.

Artículo 357. *Instauración.* La acción de revisión se promoverá por medio de escrito dirigido al funcionario competente y deberá contener:

1. La determinación de la actuación procesal cuya revisión se demanda con la identificación del despacho que produjo el fallo.

2. El delito o delitos que motivaron la actuación procesal y la decisión.

3. La causal que se invoca y los fundamentos de hecho y de derecho en que se apoya la solicitud.

4. La relación de las evidencias que fundamentan la petición.

Se acompañará copia o fotocopia de la decisión de única, primera y segunda instancias y constancias de su ejecutoria, según el caso, proferidas en la actuación cuya revisión se demanda.

Artículo 358. *Trámite.* Repartida la demanda, el magistrado ponente examinará si reúne los requisitos exigidos en el artículo anterior; en caso afirmativo la admitirá dentro de los cinco (5) días siguientes y se dispondrá solicitar el proceso objeto de la revisión. Este auto será notificado personalmente a los no demandantes; de no ser posible, se les notificará de la manera prevista en este código.

Si se tratare del absuelto, o a cuyo favor se ordenó preclusión, se le notificará personalmente. En caso de contumacia, se le designará defensor público con quien se surtirá la actuación.

Si la demanda fuere inadmitida, la decisión se tomará mediante auto motivado de la sala.

Si de las evidencias aportadas aparece manifiestamente improcedente la acción, la demanda se inadmitirá de plano.

Recibida la actuación, se abrirá a prueba por el término de quince (15) días para que las partes soliciten las que estimen conducentes.

Decretadas las pruebas, se practicarán en audiencia que tendrá lugar dentro de los treinta (30) días siguientes.

Concluida la práctica de pruebas, las partes alegarán siendo obligatorio para el demandante hacerlo.

Surtidos los alegatos, se dispondrá un receso hasta de dos (2) horas para adoptar el fallo, cuyo texto se redactará dentro de los treinta (30) días siguientes.

Vencido el término para alegar el magistrado ponente tendrá diez (10) días para registrar proyecto y se decidirá dentro de los veinte (20) días siguientes.

Artículo 359. *Revisión de la sentencia.* Si la Sala encuentra fundada la causal invocada, procederá de la siguiente forma:

1. Declarará sin valor la sentencia motivo de la acción y dictará la providencia que corresponda cuando se trate de prescripción de la acción penal, ilegitimidad del querellante, caducidad de la querrela, o cualquier otro evento generador de extinción de la acción penal, y la causal aludida sea el cambio favorable del criterio jurídico de sentencia emanada de la Corte.

En los demás casos, la actuación será devuelta a un despacho judicial de la misma categoría, diferente de aquel que profirió la decisión, a fin de que se tramite nuevamente a partir del momento procesal que se indique.

2. Decretará la libertad provisional y caucionada del procesado. No se impondrá caución cuando la acción de revisión se refiere a una causal de extinción de la acción penal.

Artículo 360. *Impedimento especial.* No podrá intervenir en el trámite y decisión de esta acción ningún magistrado que haya suscrito la decisión objeto de la misma.

Artículo 361. *Consecuencias del fallo rescindente.* Salvo que se trate de las causales de revisión previstas en los numerales 4 y 5 del artículo 364 de este código, los efectos del fallo rescindente se extenderán a los no accionantes.

CAPITULO XI

Disposición común a la casación y acción de revisión

Artículo 362. *Desistimiento.* Podrá desistirse del recurso de casación y de la acción de revisión antes de que la Sala las decida.

TITULO VIII

TECNICAS DE INDAGACION E INVESTIGACION DE LA PRUEBA Y SISTEMA PROBATORIO

CAPITULO I

La indagación y la investigación

Artículo 363. *Organos.* Corresponde a los Fiscales Penales Militares realizar la indagación e investigación de los hechos que revistan características de un delito de competencia de la Justicia Penal Militar.

En desarrollo de la función prevista en el inciso anterior, a los Fiscales Penales Militares les corresponde la dirección, coordinación, control jurídico y verificación técnico-científica de las actividades que desarrolle el cuerpo técnico de investigación de la Justicia Penal Militar y demás organismos que señale la Ley en cada caso particular y en los términos previstos en este código.

El Cuerpo técnico de la Justicia Penal Militar apoya la investigación y depende funcionalmente de los Fiscales Penales Militares. La organización administrativa del Cuerpo Técnico de investigación, se determinará por medio de Decreto reglamentario.

Artículo 364. *Organos de policía judicial permanente y transitorio.* Los órganos que

ejercen permanente y transitoriamente funciones de policía judicial, deberán cuando sea necesario, apoyar las investigaciones de la Justicia Penal Militar

Parágrafo. En los lugares del territorio nacional donde no hubiere miembros del Cuerpo Técnico de Investigación de la Justicia Penal Militar, estas funciones las podrá ejercer la Policía Nacional.

Artículo 365. *Organo técnico-científico.* El Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de conformidad con la ley y lo establecido en el estatuto orgánico de la Fiscalía General de la Nación, prestará auxilio y apoyo técnico-científico en las investigaciones desarrolladas por la Fiscalía Penal Militar y los organismos con funciones de policía judicial. Igualmente lo hará con el imputado, acusado o su defensor cuando estos lo soliciten.

La Fiscalía Penal Militar, el acusado o su defensor se apoyarán, cuando fuere necesario, en laboratorios privados nacionales o extranjeros o en los de universidades públicas o privadas, nacionales o extranjeras.

También prestarán apoyo técnico-científico, los laboratorios forenses de los organismos de policía judicial.

Artículo 366. *Actividad de policía judicial en la indagación e investigación.* Los servidores públicos que, en ejercicio de sus funciones de policía judicial, reciban denuncias, querrelas o informes de otra clase, de los cuales se infiera la posible comisión de un delito, realizarán de inmediato todos los actos urgentes, tales como inspección en el lugar del hecho, inspección de cadáver, entrevistas e interrogatorios. Además, identificarán, recogerán, embalarán técnicamente los elementos materiales probatorios y evidencia física y registrarán por escrito, grabación magnetofónica o fonóptica, las entrevistas e interrogatorios y se someterán a cadena de custodia.

Cuando deba practicarse examen médico-legal a la víctima, en lo posible, la acompañará al centro médico respectivo. Si se trata de un cadáver, este será trasladado a la respectiva dependencia del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses o, en su defecto, a un centro médico oficial para que se realice la necropsia médico-legal.

Sobre esos actos urgentes y sus resultados la policía judicial deberá presentar, dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes, un informe ejecutivo al fiscal competente para que asuma la dirección, coordinación y control de la investigación.

En cualquier caso, las autoridades de policía judicial harán un reporte de iniciación de su actividad para que la Fiscalía Penal Militar asuma inmediatamente esa dirección, coordinación y control.

Artículo 367. *Entrevista.* Cuando la policía judicial, en desarrollo de su actividad, considere fundadamente que una persona fue víctima o testigo presencial de un delito o que tiene alguna información útil para la indagación o investigación que adelanta la Justicia Penal

Militar, realizará entrevista con ella y, si fuere del caso, le dará la protección necesaria.

La entrevista se efectuará observando las reglas técnicas pertinentes y se emplearán los medios idóneos para registrar los resultados del acto investigativo.

Sin perjuicio de lo anterior, el investigador deberá al menos dejar constancia de sus observaciones en el cuaderno de notas, en relación con el resultado de la entrevista.

Artículo 368. *Programa metodológico.* Recibido el informe de que trata el artículo 366, el Fiscal Penal Militar encargado de coordinar la investigación dispondrá, si fuere el caso, la ratificación de los actos de investigación y la realización de reunión de trabajo con los miembros del Cuerpo Técnico de Investigación de la Justicia Penal Militar.

Durante la sesión de trabajo, el Fiscal Penal Militar, con el apoyo de los integrantes de la policía judicial, se trazará un programa metodológico de la investigación, el cual deberá contener la determinación de los objetivos en relación con la naturaleza de la hipótesis delictiva; los criterios para evaluar la información; la delimitación funcional de las tareas que se deban adelantar en procura de los objetivos trazados; los procedimientos de control en el desarrollo de las labores y los recursos de mejoramiento de los resultados obtenidos.

En desarrollo del programa metodológico de la investigación, el Fiscal Penal Militar ordenará la realización de todas las actividades que no impliquen restricción a los derechos fundamentales y que sean conducentes al esclarecimiento de los hechos, al descubrimiento de los elementos materiales probatorios y evidencia física, a la individualización de los autores y partícipes del delito, a la evaluación y cuantificación de los daños causados y a la asistencia y protección de las víctimas.

Los actos de investigación de campo y de estudio y análisis de laboratorio serán ejercidos directamente por la policía judicial.

Artículo 369. *Unidades de Investigación Especial.* Si la complejidad del asunto lo amerita, el Fiscal Penal Militar competente solicitará al Fiscal General Penal Militar, la ampliación del equipo investigativo.

Tal equipo se integrará con los fiscales penales militares y miembros de policía judicial que se requieran, según el caso, y quienes trabajarán con dedicación exclusiva y bajo la coordinación del Fiscal que realizó la solicitud, en el desarrollo del programa metodológico correspondiente.

En estos eventos, el Fiscal Penal Militar coordinador, a partir de los hallazgos reportados por la policía judicial, deberá rendir informes periódicos del avance de la investigación al Fiscal General Penal Militar, a fin de implementar los apoyos que se requieran.

Según los resultados, el coordinador del grupo solicitará la reorganización o disolución del grupo investigativo.

Artículo 370. *Actividad de policía.* Cuando en ejercicio de la actividad de policía, los

servidores de la Policía Nacional descubrieren elementos materiales probatorios y evidencia física como los mencionados en este código, en desarrollo de registro personal y registro de vehículos, sin demora alguna, comunicarán el hallazgo a la policía judicial, telefónicamente o por cualquier otro medio eficaz, la cual sin dilación se trasladará al lugar y recogerá los elementos, los identificará y embalará técnicamente. Cuando esto no fuere posible, quien los hubiere embalado los hará llegar, con las seguridades del caso, a la policía judicial.

Cuando el descubrimiento del elemento material probatorio y evidencia física se efectúe por miembros de las fuerzas militares, sin demora alguna asegurará la escena y comunicará el hallazgo a la Policía Judicial quien se trasladará inmediatamente para identificarlo, recogerlo y embalarlo técnicamente.

Artículo 371. *Informe de investigador de campo.* El informe del investigador de campo tendrá las siguientes características:

a) Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados en la actividad investigativa a que se refiere el informe;

b) Descripción clara y precisa de los resultados de la actividad investigativa antes mencionada;

c) Relación clara y precisa de los elementos materiales probatorios y evidencia física descubiertos, así como de su recolección, embalaje y sometimiento a cadena de custodia;

d) Acompañará el informe con el registro de las entrevistas e interrogatorios que hubiese realizado.

Artículo 372. *Informe de investigador de laboratorio.* El informe del investigador de laboratorio tendrá las siguientes características:

a) La descripción clara y precisa del elemento material probatorio y evidencia física examinados;

b) La descripción clara y precisa de los procedimientos técnicos empleados en la realización del examen y, además, informe sobre el grado de aceptación de dichos procedimientos por la comunidad técnico-científica;

c) Relación de los instrumentos empleados e información sobre su estado de mantenimiento al momento del examen;

d) Explicación del principio o principios técnicos y científicos aplicados e informe sobre el grado de aceptación por la comunidad científica;

e) Descripción clara y precisa de los procedimientos de su actividad técnico-científica;

f) Interpretación de esos resultados.

Artículo 373. *Análisis de la actividad de policía judicial en la indagación e investigación.* Examinado el informe de inicio de las labores realizadas por las policías judiciales y analizados los primeros hallazgos, si resultare que han sido diligenciadas con desconocimiento de los principios rectores y garantías procesales, el fiscal ordenará el rechazo de esas actuaciones e informará de las irregularidades advertidas

a los funcionarios competentes en los ámbitos disciplinario y penal.

En todo caso, dispondrá lo pertinente a los fines de la investigación.

Para cumplir la labor de control de policía judicial en la indagación e investigación, el fiscal dispondrá de acceso ilimitado y en tiempo real, cuando sea posible, a la base de datos de policía judicial.

CAPITULO II

Actuaciones en la indagación e investigación

Artículo 374. *Inspección del lugar del hecho.* Inmediatamente se tenga conocimiento de la comisión de un hecho que pueda constituir un delito, y en los casos en que ello sea procedente, el servidor de Policía Judicial se trasladará al lugar de los hechos y lo examinará minuciosa, completa y metódicamente, con el fin de descubrir, identificar, recoger y embalar, de acuerdo con los procedimientos técnicos establecidos en los manuales de criminalística, todos los elementos materiales probatorios y evidencia física que tiendan a demostrar la realidad del hecho y a señalar el autor y partícipes del mismo.

El lugar de la inspección y cada elemento material probatorio y evidencia física descubiertos, antes de ser recogido, se fijarán mediante fotografía, video o cualquier otro medio técnico y se levantará el respectivo plano.

Los Fiscales Penales Militares dispondrán de protocolos, previamente elaborados que estarán acordes a los elaborados por la Fiscalía General de la Nación, que serán de riguroso cumplimiento, en el desarrollo de la actividad investigativa regulada en esta sección. De toda la diligencia se levantará un acta que debe suscribir el funcionario y las personas que la atendieron, colaboraron o permitieron la realización.

Artículo 375. *Inspección de cadáver.* En caso de homicidio o de hecho que se presuma como tal, la policía judicial inspeccionará el lugar y embalará técnicamente el cadáver, de acuerdo con los manuales de criminalística. Este se identificará por cualquiera de los métodos previstos en este código y se trasladará al centro médico legal con la orden de que se practique la necropsia.

Cuando en el lugar de la inspección se hallaren partes de un cuerpo humano, restos óseos o de otra índole, pertenecientes a ser humano, se recogerán en el estado en que se encuentren y se embalarán técnicamente. Después se trasladarán a la dependencia del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, o centro médico idóneo, para los exámenes que correspondan.

Artículo 376. *Inspecciones en lugares distintos al del hecho.* La inspección de cualquier otro lugar, diferente al del hecho, para descubrir elementos materiales probatorios y evidencia física útiles para la investigación, se realizará conforme con las reglas señaladas en este capítulo.

Artículo 377. *Aseguramiento y custodia.* Cada elemento material probatorio y evidencia física recogidos en alguna de las inspecciones reguladas en los artículos anteriores, será asegurado, embalado y custodiado para evitar la suplantación o la alteración del mismo. Ello se hará observando las reglas de cadena de custodia.

Artículo 378. *Exhumación.* Cuando fuere necesario exhumar un cadáver o sus restos, para fines de la investigación, el fiscal así lo dispondrá. La policía judicial establecerá y revisará las condiciones del sitio preciso donde se encuentran los despojos a que se refiere la inspección. Técnicamente hará la exhumación del cadáver o los restos y los trasladará al centro de Medicina Legal, en donde será identificado técnico-científicamente, y se realizarán las investigaciones y análisis para descubrir lo que motivó la exhumación.

Artículo 379. *Aviso de ingreso de presuntas víctimas.* Quien en hospital, puesto de salud, clínica, consultorio médico u otro establecimiento similar, público o particular, reciba o dé entrada a persona a la cual se le hubiese ocasionado daño en el cuerpo o en la salud, dará aviso inmediatamente a la dependencia de policía judicial que le sea más próxima o, en su defecto, a la primera autoridad del lugar.

Artículo 380. *Procedencia de los registros y allanamientos.* El Fiscal Penal Militar encargado de la dirección de la investigación, según lo establecido en los artículos siguientes y con el fin de obtener elementos materiales probatorios y evidencia física o realizar la captura del indiciado, acusado o condenado, solicitará al Juez Penal Militar de Control de Garantías el registro y allanamiento de un inmueble, nave o aeronave, el cual será realizado por la policía judicial. Si el registro y allanamiento tiene como finalidad única la captura del indiciado, imputado, acusado o condenado, solo podrá ordenarse en relación con delitos susceptibles de medida de aseguramiento de detención preventiva.

Artículo 381. *Fundamento para la orden de registro y allanamiento.* Solo podrá expedirse una orden de registro y allanamiento cuando de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, permitan concluir que la ocurrencia del delito investigado tiene como probable autor o partícipe al propietario, al simple tenedor del bien por registrar, al que transitoriamente se encontrare en él; o que en su interior se hallan los instrumentos con los que se ha cometido la infracción, o los objetos producto del ilícito.

Artículo 382. *Respaldo probatorio.* La solicitud de que trata el artículo anterior deberá ser respalda, al menos, en informe de policía judicial, declaración jurada de testigo o informante, o en elementos materiales probatorios y evidencia física que establezcan con verosimilitud la vinculación del bien por registrar con el delito investigado.

Cuando se trate de declaración jurada de testigo, el fiscal deberá estar presente con miras a un eventual interrogatorio que le permita

apreciar mejor su credibilidad. Si se trata de un informante, la policía judicial deberá precisar al fiscal su identificación y explicar por qué razón le resulta confiable. De todas maneras, los datos del informante serán reservados, incluso para los efectos de la audiencia ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías.

Cuando los motivos fundados surjan de la presencia de elementos materiales probatorios, tales como evidencia física, videos o fotografías fruto de seguimientos pasivos, el fiscal, además de verificar la cadena de custodia, deberá exigir el diligenciamiento de un oficio proforma en donde bajo juramento el funcionario de la policía judicial certifique que ha corroborado la corrección de los procedimientos de recolección, embalaje y conservación de dichos elementos.

Artículo 383. *Alcance de la orden de registro y allanamiento.* La orden expedida por el Juez Penal Militar de Control de Garantías deberá determinar con precisión los lugares que se van a registrar. Si se trata de edificaciones, naves o aeronaves que dispongan de varias habitaciones o compartimentos, se indicará expresamente cuáles se encuentran comprendidos en la diligencia.

De no ser posible la descripción exacta del lugar o lugares por registrar, el Juez penal militar de control de garantías deberá indicar en la orden, los argumentos para que, a pesar de ello, deba procederse al operativo. En ninguna circunstancia podrá autorizarse por el Juez Penal Militar de Control de Garantías el diligenciamiento de órdenes de registro y allanamiento indiscriminados, o en donde de manera global se señale el bien por registrar.

Artículo 384. *Objetos no susceptibles de registro.* No serán susceptibles de registro los siguientes objetos:

1. Las comunicaciones escritas entre el indiciado, imputado o acusado con sus abogados.

2. Las comunicaciones escritas entre el indiciado, imputado o acusado con las personas que por razón legal están excluidas del deber de testificar.

3. Los archivos de las personas indicadas en los numerales precedentes que contengan información confidencial relativa al indiciado, imputado o acusado. Este apartado cubre también los documentos digitales, videos, grabaciones, ilustraciones y cualquier otra imagen que sea relevante a los fines de la restricción.

Parágrafo. Estas restricciones no son aplicables cuando el privilegio desaparece, ya sea por su renuncia o por tratarse de personas vinculadas como auxiliares, partícipes o coautoras del delito investigado o de uno conexo o que se encuentre en curso, o se trate de situaciones que constituyan una obstrucción a la justicia.

Artículo 385. *Plazo de diligenciamiento de la orden de registro y allanamiento.* La orden de registro y allanamiento deberá ser diligenciada en un término máximo de treinta (30) días, si se trata de la indagación y de quince

(15) días, si se trata de una que tenga lugar después de la formulación de la imputación. En el evento de mediar razones que justifiquen una demora, el Juez Penal Militar de Control de Garantías podrá, por una sola vez, prorrogarla hasta por el mismo tiempo.

Artículo 386. *Reglas particulares para el diligenciamiento de la orden de registro y allanamiento.* Durante la diligencia de registro y allanamiento la policía judicial deberá:

1. Realizar el procedimiento entre las 6:00 a. m. y las 18:00 horas, salvo que por circunstancias particulares del caso, resulte razonable suponer que la única manera de evitar la fuga del indiciado imputado o acusado, la destrucción de los elementos materiales probatorios y evidencia física, sea actuar durante la noche.

2. El registro se adelantará exclusivamente en los lugares autorizados y, en el evento de encontrar nuevas evidencias de la comisión de los delitos investigados, podrá extenderse a otros lugares, incluidos los que puedan encuadrarse en las situaciones de flagrancia.

3. Se garantizará la menor restricción posible de los derechos de las personas afectadas con el registro y allanamiento, por lo que los bienes incautados se limitarán a los señalados en la orden, salvo que medien circunstancias de flagrancia o que aparezcan elementos materiales probatorios y evidencia física, relacionados con otro delito.

4. Se levantará un acta que resuma la diligencia en la que se hará indicación expresa de los lugares registrados, de los objetos ocupados o incautados y de las personas capturadas. Además, se deberá señalar si hubo oposición por parte de los afectados y, en el evento de existir medidas preventivas policivas, se hará mención detallada de la naturaleza de la reacción y las consecuencias de ella.

5. El acta será leída a las personas que aleguen haber sido afectadas por el registro y allanamiento y se les solicitará que firmen si están de acuerdo con su contenido.

En caso de existir discrepancias con lo anotado, deberán dejarse todas las precisiones solicitadas por los interesados y, si después de esto, se negaren a firmar, el funcionario de la policía judicial responsable del operativo, bajo juramento, dejará expresa constancia de ello.

Artículo 387. *Allanamientos especiales.* Para el allanamiento y registro de bienes inmuebles, naves, aeronaves o vehículos automotores que, conforme con el derecho internacional y los tratados en vigor gocen de inmunidad diplomática o consular, el Juez Penal Militar de Control de Garantías solicitará venia al respectivo agente diplomático o consular, mediante oficio en el que se requerirá su contestación dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes y será remitido por conducto del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Artículo 388. *Acta de la diligencia.* En el acta de la diligencia de allanamiento y registro deben identificarse y describirse todas las cosas que hayan sido examinadas o incautadas, el lugar donde fueron encontradas y se dejarán

las constancias que soliciten las personas que en ella intervengan. Los propietarios, poseedores o tenedores tendrán derecho a que se les expida copia del acta, si la solicitan.

Artículo 389. *Devolución de la orden y cadena de custodia.* Terminada la diligencia de registro y allanamiento, dentro del término de la distancia, sin sobrepasar las doce (12) horas siguientes, la policía judicial informará al fiscal los pormenores del operativo y, en caso de haber ocupado o incautado objetos, en el mismo término le remitirá el inventario correspondiente pero será de aquella la custodia de los bienes incautados u ocupados.

En caso de haber realizado capturas durante el registro y allanamiento, concluida la diligencia, la policía judicial pondrá inmediatamente al capturado a órdenes del fiscal, junto con el respectivo informe.

Artículo 390. *Procedimiento en caso de flagrancia.* En las situaciones de flagrancia, la policía judicial podrá proceder al registro y allanamiento del inmueble, nave o aeronave del indiciado. En caso de refugiarse en un bien inmueble ajeno, no abierto al público, se solicitará el consentimiento del propietario o tenedor o en su defecto se obtendrá la orden correspondiente del Juez Penal Militar de Control de Garantías, salvo que por voces de auxilio resulte necesaria la intervención inmediata o se establezca coacción del indiciado en contra del propietario o tenedor.

Artículo 391. *Excepciones al requisito de la orden escrita del Juez Penal Militar de Control de Garantías para proceder al registro y allanamiento.* Excepcionalmente podrá omitirse la obtención de la orden escrita del Juez Penal Militar de Control de Garantías para que la Policía Judicial pueda adelantar un registro y allanamiento, cuando:

1. Medie consentimiento expreso del propietario o simple tenedor del bien objeto del registro, o de quien tenga interés por ser afectado durante el procedimiento. En esta eventualidad, no se considerará como suficiente la mera ausencia de objeciones por parte del interesado, sino que deberá acreditarse la libertad del afectado al manifestar la autorización para el registro.

2. No exista una expectativa razonable de intimidación que justifique el requisito de la orden. En esta eventualidad, se considera que no existe dicha expectativa cuando el objeto se encuentra en campo abierto, a plena vista, o cuando se encuentra abandonado.

3. Se trate de situaciones de emergencia tales como incendio, explosión, inundación u otra clase de estragos que pongan en peligro la vida o la propiedad.

4. Se lleve a cabo un registro con ocasión de la captura del indiciado, acusado, condenado.

Parágrafo. Se considera también aplicable la excepción a la expectativa razonable de intimidación prevista en el numeral 2, cuando el objeto se encuentre a plena vista merced al auxilio de medios técnicos que permitan visualizarlo más allá del alcance normal de los sentidos.

Artículo 392. *Interés para reclamar la violación de la expectativa razonable de intimidad en relación con los registros y allanamientos.* Únicamente podrá alegar la violación del debido proceso ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías o ante el juez de conocimiento, según sea el caso, con el fin de la exclusión de la evidencia ilegalmente obtenida durante el procedimiento de registro y allanamiento, quien haya sido considerado como indiciado o sea titular de un derecho de dominio, posesión o mera tenencia del bien objeto de la diligencia. Por excepción, se extenderá esta legitimación cuando se trate de un visitante que en su calidad de huésped pueda acreditar, como requisito de umbral, que tenía una expectativa razonable de intimidad al momento de la realización del registro.

Artículo 393. *Retención de correspondencia.* El Fiscal General Penal Militar solicitará al Juez Penal Militar de Control de Garantías la retención de correspondencia privada, postal, telegráfica o de mensajería especializada o similar que reciba o remita el indiciado, cuando tenga motivos razonablemente fundados, de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, para inferir que existe información útil para la investigación.

En estos casos se aplicarán analógicamente, según la naturaleza del acto, los criterios establecidos para los registros y allanamientos.

Así mismo, podrá solicitarse a las oficinas correspondientes copia de los mensajes transmitidos o recibidos por el indiciado.

Similar procedimiento podrá autorizarse para que las empresas de mensajería especializada suministren la relación de envíos hechos por solicitud del indiciado o acusado dirigidos a él.

Las medidas adoptadas en desarrollo de las atribuciones contempladas en este artículo no podrán extenderse por un período superior a un (1) año.

Artículo 394. *Examen y devolución de la correspondencia.* El Cuerpo Técnico de Investigación Penal Militar examinará la correspondencia retenida y si encuentra elementos materiales probatorios y evidencia física que resulten relevantes a los fines de la investigación, en un plazo máximo de doce (12) horas, informará de ello al fiscal.

Si se tratare de escritura en clave o en otro idioma, inmediatamente ordenará el desciframiento por peritos en criptografía, o su traducción.

Si por este examen se descubriere información sobre otro delito, iniciará la indagación correspondiente o bajo custodia la enviará a quien la adelanta.

Una vez formulada la acusación, o vencido el término fijado en el artículo anterior, la policía judicial devolverá la correspondencia retenida que no resulte de interés para los fines de la investigación.

Lo anterior no será obstáculo para que pueda ser devuelta con anticipación la correspondencia examinada, cuya apariencia no se hu-

bera alterado, con el objeto de no suscitar la atención del indiciado.

Artículo 395. *Interceptación de comunicaciones telefónicas y similares.* El Fiscal Penal Militar solicitará al Juez Penal Militar de Control de Garantías la orden de interceptar comunicaciones telefónicas y similares, con el único objeto de buscar elementos materiales probatorios y evidencia física, que se intercepten mediante grabaciones magnetofónicas o similares, las comunicaciones telefónicas, radiotelefónicas y otras que utilicen el espectro electromagnético, cuya información tenga interés para los fines de la actuación. En este sentido, las entidades encargadas de la operación técnica de la respectiva interceptación tienen la obligación de realizarla inmediatamente después de la notificación de la orden.

En todo caso, deberá fundamentarse por escrito. Las personas que participen en estas diligencias se obligan a guardar la debida reserva.

Por ningún motivo se podrán interceptar las comunicaciones del defensor.

La orden tendrá una vigencia máxima de tres (3) meses, pero podrá prorrogarse a solicitud del fiscal, hasta por otro tanto si, a juicio del Juez Penal Militar subsisten los motivos fundados que la originaron.

Artículo 396. *Recuperación de información dejada al navegar por Internet u otros medios tecnológicos que produzcan efectos equivalentes.* Cuando el Fiscal Penal Militar, de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, pueda inferir que el indiciado o el imputado ha estado transmitiendo información útil para la investigación que se adelanta, durante su navegación por Internet u otros medios tecnológicos que produzcan efectos equivalentes, solicitará al Juez Penal Militar de Control de Garantías la aprehensión del computador, computadores y servidores que pueda haber utilizado, disquetes y demás medios de almacenamiento físico, para que expertos en informática forense descubran, recojan, analicen y custodien la información que recuperen.

En estos casos serán aplicables analógicamente, según la naturaleza de este acto, los criterios establecidos para los registros y allanamientos.

La aprehensión de que trata este artículo se limitará exclusivamente al tiempo necesario para la captura de la información en él contenida. Inmediatamente se devolverán los equipos incautados.

Artículo 397. *Audiencia de control de legalidad posterior.* Dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes al diligenciamiento de las órdenes de registro y allanamiento, retención de correspondencia, interceptación de comunicaciones o recuperación de información dejada al navegar por Internet u otros medios similares, el Fiscal Penal Militar comparecerá ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías, para que realice la audiencia de revisión de legalidad sobre lo actuado.

Durante el trámite de la audiencia solo podrán asistir, además del fiscal, los funcionarios de la policía judicial y los testigos o peritos que prestaron declaraciones juradas con el fin de obtener la orden respectiva, o que intervinieron en la diligencia.

El juez podrá, si lo estima conveniente, interrogar directamente a los comparecientes y, después de escuchar los argumentos del fiscal, decidirá de plano sobre la validez del procedimiento.

Artículo 398. *Inimpugnabilidad de la decisión.* La decisión del Juez Penal Militar de Control de Garantías no será susceptible de impugnación por ninguno de los que participaron en ella. No obstante, si la defensa se abstuvo de intervenir, podrá en la audiencia preliminar o durante la audiencia preparatoria solicitar la exclusión de las evidencias obtenidas.

Artículo 399. *Vigilancia y seguimiento de personas.* Sin perjuicio de los procedimientos preventivos que adelanta la Fuerza Pública, en cumplimiento de su deber constitucional, el Fiscal penal Militar que tuviere motivos razonablemente fundados, de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este Código, para inferir que el indiciado o el imputado pudiere conducirlo a conseguir información útil para la investigación que se adelanta, podrá disponer que se someta a seguimiento pasivo, por tiempo determinado, por parte de la Policía Judicial. Si en el lapso de un (1) año no se obtuviere resultado alguno, se cancelará la orden de vigilancia, sin perjuicio de que vuelva a solicitarse, si surgieren nuevos motivos.

En la ejecución de la vigilancia, se empleará cualquier medio que la técnica aconseje. En consecuencia, se podrán tomar fotografías, filmar videos y, en general, realizar todas las actividades relacionadas que permitan recaudar información relevante a fin de identificar o individualizar los autores o partícipes, las personas que lo frecuentan, los lugares adonde asiste y aspectos similares, cuidando de no afectar la expectativa razonable de la intimidad del indiciado o de terceros.

En todo caso se surtirá la autorización del Juez Penal Militar de Control de Garantías para la determinación de su legalidad formal y material, dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes a la expedición de la orden por parte del Fiscal Penal Militar correspondiente.

Artículo 400. *Vigilancia de cosas.* El Fiscal Penal Militar que dirija la investigación, que tuviere motivos razonablemente fundados, de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, para inferir que un inmueble, nave, aeronave o cualquier otro vehículo o mueble se usa para almacenar, ocultar explosivos, armas, municiones, sustancias para producir explosivos y, en general, los instrumentos de comisión de un delito o los bienes y efectos provenientes de su ejecución, ordenará a la policía judicial vigilar esos lugares y esas cosas, con el fin de conseguir información útil para la investigación que se adelanta. Si en el lapso máximo de un (1) año no se obtuviere resultado alguno, se cancelará la orden de vigi-

lancia, sin perjuicio de que vuelva a expedirse, si surgieren nuevos motivos.

En la ejecución de la vigilancia se empleará cualquier medio idóneo, siempre y cuando no se afecte la expectativa razonable de intimidad del indiciado, o de terceros.

En este último caso se aplicará lo dispuesto en el artículo siguiente sobre la vigilancia electrónica.

En todo caso se surtirá la autorización del Juez Penal Militar de Control de Garantías para la determinación de su legalidad formal y material, dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes a la expedición de la orden por parte de la Fiscalía Penal Militar.

Artículo 401. *Análisis e infiltración de organización criminal.* Cuando el Fiscal Penal Militar tuviere motivos razonablemente fundados, de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, para inferir que el indiciado, en la indagación o investigación que se adelanta, pertenece o está relacionado con alguna organización criminal, ordenará a la policía judicial la realización del análisis de aquella con el fin de conocer su estructura organizativa, la agresividad de sus integrantes y los puntos débiles de la misma. Después, ordenará la planificación, preparación y manejo de una operación, para que agente o agentes encubiertos la infiltren con el fin de obtener información útil a la investigación que se adelanta, de conformidad con lo establecido en el artículo siguiente.

El ejercicio y desarrollo de las actuaciones previstas en el presente artículo se ajustará a los presupuestos y limitaciones establecidos en los Tratados Internacionales ratificados por Colombia.

Artículo 402. *Actuación de agentes encubiertos.* Cuando el Fiscal Penal Militar tuviere motivos razonablemente fundados, de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, para inferir que el indiciado en la investigación que se adelanta, continúa desarrollando una actividad criminal, previa autorización del Fiscal General Penal Militar podrá ordenar la utilización de agentes encubiertos, siempre que resulte indispensable para el éxito de las tareas investigativas. En desarrollo de esta facultad especial podrá disponerse que uno o varios funcionarios de la policía judicial o, incluso particulares, puedan actuar en esta condición y realizar actos extrapenales con trascendencia jurídica. En consecuencia, dichos agentes estarán facultados para intervenir en el tráfico comercial, asumir obligaciones, ingresar y participar en reuniones en el lugar de trabajo o domicilio del indiciado y si fuere necesario, adelantar transacciones con él. Igualmente, si el agente encubierto encuentra que en los lugares donde ha actuado existe información útil para los fines de la investigación, lo hará saber al fiscal para que este disponga el desarrollo de una operación especial, por parte de la policía judicial, con miras a que se recoja la información y los elementos materiales probatorios y evidencia física hallados.

Así mismo, podrá disponerse que actúe como agente encubierto el particular que, sin modificar su identidad, sea de la confianza del indiciado o la adquiera para los efectos de la búsqueda y obtención de información relevante y de elementos materiales probatorios y evidencia física.

Durante la realización de los procedimientos encubiertos podrán utilizarse los medios técnicos de ayuda previstos en el artículo anterior.

En cumplimiento de lo dispuesto en este artículo, se deberá adelantar la revisión de legalidad formal y material del procedimiento ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes a la terminación de la operación encubierta, para lo cual se aplicarán, en lo que sea pertinente, las reglas previstas para los registros y allanamientos.

En todo caso, el uso de agentes encubiertos no podrá extenderse por un período superior a un (1) año, prorrogable por un (1) año más mediante debida justificación. Si vencido el plazo señalado no se hubiere obtenido ningún resultado, esta se cancelará, sin perjuicio de la realización del control de legalidad correspondiente.

Artículo 403. *Entrega vigilada.* El Fiscal Penal Militar que tuviere motivos razonablemente fundados, de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, para creer que el indiciado dirige, o de cualquier forma interviene en el transporte de armas, explosivos, municiones, o también cuando sea informado por agente encubierto o de confianza de la existencia de una actividad criminal continua, previa autorización del Fiscal General Penal Militar, podrá ordenar la realización de entregas vigiladas de objetos cuya posesión, transporte, enajenación, compra, alquiler o simple tenencia se encuentre prohibida. A estos efectos se entiende como entrega vigilada el dejar que la mercancía se transporte en el territorio nacional o salga de él, bajo la vigilancia de una red de agentes de policía judicial especialmente entrenados y adiestrados.

En estos eventos, está prohibido al agente encubierto sembrar la idea de la comisión del delito en el indiciado. Así, solo está facultado para entregar por sí, o por interpuesta persona, o facilitar la entrega del objeto de la transacción ilegal, a instancia o por iniciativa del indiciado.

De la misma forma, el fiscal facultará a la policía judicial para la realización de vigilancia especial, cuando se trate de operaciones cuyo origen provenga del exterior y en desarrollo de lo dispuesto en el capítulo relativo a la cooperación judicial internacional.

Durante el procedimiento de entrega vigilada se utilizará, si fuere posible, los medios técnicos idóneos que permitan establecer la intervención del indiciado.

En todo caso, una vez concluida la entrega vigilada, los resultados de la misma y, en especial, los elementos materiales probatorios y

evidencia física, deberán ser objeto de revisión por parte del Juez Penal Militar de Control de Garantías, lo cual cumplirá dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes con el fin de establecer su legalidad formal y material.

Artículo 404. *Búsqueda selectiva en bases de datos.* La policía judicial, en desarrollo de su actividad investigativa, podrá realizar las comparaciones de datos registrados en bases mecánicas, magnéticas u otras similares, siempre y cuando se trate del simple cotejo de informaciones de acceso público.

Cuando se requiera adelantar búsqueda selectiva en las bases de datos, que implique el acceso a información confidencial, referida al indiciado o imputado o, inclusive a la obtención de datos derivados del análisis cruzado de las mismas, deberá mediar autorización previa del Juez Penal Militar de Control de Garantías y se aplicarán, en lo pertinente, las disposiciones relativas a los registros y allanamientos.

En estos casos, la revisión de la legalidad se realizará ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías, dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes a la culminación de la búsqueda selectiva de la información.

Artículo 405. *Exámenes de ADN que involucren al indiciado o al acusado.* Cuando la policía judicial requiera la realización de exámenes de ADN, en virtud de la presencia de fluidos corporales, cabellos, vello púbico, semen, sangre u otro vestigio que permita determinar datos como la raza, el tipo de sangre y, en especial, la huella dactilar genética, se requerirá orden expresa del Juez Penal Militar de Control de Garantías.

Si se requiere cotejo de los exámenes de ADN con la información genética del indiciado o acusado, mediante el acceso a bancos de esperma y de sangre, muestras de laboratorios clínicos, consultorios médicos u odontológicos, entre otros, deberá adelantarse la revisión de legalidad, ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías, dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes a la terminación del examen respectivo, con el fin de establecer su legalidad formal y material.

Artículo 406. *Inspección corporal.* Cuando el Fiscal Penal Militar tenga motivos razonablemente fundados, de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, para creer que, en el cuerpo del indiciado existen elementos materiales probatorios y evidencia física, necesarios para la investigación, previa autorización del Juez Penal Militar de Control de Garantías, podrá ordenar la inspección corporal de dicha persona. En esta diligencia deberá estar presente el defensor y se observará toda clase de consideraciones compatibles con la dignidad humana.

Artículo 407. *Registro personal.* Salvo que se trate de registro incidental a la captura, realizado con ocasión de ella, el Fiscal Penal Militar que tenga motivos razonablemente fundados, de acuerdo con medios cognoscitivos previstos en este código, para inferir que alguna persona relacionada con la investigación que

adelanta, está en posesión de elementos materiales probatorios y evidencia física, previa autorización del Juez Penal Militar de Control de Garantías, podrá ordenar el registro de esa persona.

Para practicar este registro se designará a persona del mismo sexo de la que habrá de registrarse, y se guardarán con ella toda clase de consideraciones compatibles con la dignidad humana. Si se tratare del indiciado deberá estar asistido por su defensor.

Artículo 408. *Obtención de muestras que involucren al indiciado.* Cuando a juicio del Fiscal Penal Militar resulte necesario a los fines de la investigación, y previa la realización de audiencia de revisión de legalidad ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías en el evento de no existir consentimiento del afectado, podrá ordenar a la policía judicial la obtención de muestras para examen grafo-técnico, cotejo de fluidos corporales, identificación de voz, impresión dental y de pisadas, de conformidad con las reglas siguientes:

1. Para la obtención de muestras para examen grafo técnico:

a) Le pedirá al indiciado que escriba, con instrumento similar al utilizado en el documento cuestionado, textos similares a los que se dicen falsificados y que escriba la firma que se dice falsa. Esto lo hará siguiendo las reglas sugeridas por los expertos del laboratorio de policía judicial;

b) Le pedirá al indiciado que en la máquina que dice se elaboró el documento supuestamente falso o en que se alteró, o en otra similar, escriba texto como los contenidos en los mencionados documentos. Esto lo hará siguiendo las reglas sugeridas por los expertos del laboratorio de policía judicial;

c) Obtenidas las muestras y bajo rigurosa custodia, las trasladará o enviará, según el caso, junto con el documento redargüido de falso, al centro de peritaje para que hagan los exámenes correspondientes. Terminados estos, se devolverá con el informe pericial al funcionario que los ordenó.

2. Para la obtención de muestras de fluidos corporales, cabellos, vello púbico, pelos, voz, impresión dental y pisadas, se seguirán las reglas previstas para los métodos de identificación técnica.

En todo caso, se requerirá siempre la presencia del defensor del indiciado.

Artículo 409. *Procedimiento en caso de lesionados.* Cuando se trate de investigaciones relacionadas con la integridad corporal o cualquier otro delito en donde resulte necesaria la práctica de reconocimiento y exámenes físicos de las víctimas, tales como extracciones de sangre, toma de muestras de fluidos corporales, y no hubiera peligro de menoscabo para su salud, la policía judicial requerirá el auxilio del perito forense a fin de realizar el reconocimiento o examen respectivos.

En todo caso, deberá obtenerse el consentimiento escrito de la víctima o de su representante legal cuando fuere menor o incapaz y si

estos no lo prestaren, se les explicará la importancia que tiene para la investigación y las consecuencias probables que se derivarían de la imposibilidad de practicarlos. De perseverar en su negativa se acudirá al Juez Penal Militar de Control de Garantías quien determinará si la diligencia debe o no practicarse.

El reconocimiento o examen se realizará en un lugar adecuado, preferiblemente en el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses o, en su defecto, en un establecimiento de salud.

CAPITULO III

Métodos de identificación

Artículo 410. *Métodos.* Para la identificación de personas se podrán utilizar los diferentes métodos que el estado de la ciencia aporte, y que la criminalística establezca en sus manuales, tales como las características morfológicas de las huellas digitales, la carta dental y el perfil genético presente en el ADN, los cuales deberán cumplir con los requisitos que para la apreciación de la prueba parcial se establecen en este Código.

Igualmente coadyuvarán en esta finalidad otros exámenes de sangre o de semen; análisis de composición de cabellos, vellos y pelos; caracterización de voz; comparación sistemática de escritura manual con los grafismos cuestionados en un documento, o características de redacción y estilo utilizado en el mismo; por el patrón de conducta delincencial registrado en archivos de policía judicial; o por el conjunto de huellas dejadas al caminar o correr, teniendo en cuenta la línea direccional, de los pasos y de cada pisada.

Artículo 411. *Reconocimiento por medio de fotografías o videos.* Cuando no exista un indiciado relacionado con el delito, o existiendo no estuviere disponible para la realización de reconocimiento en fila de personas, o se negare a participar en él, la policía judicial, para proceder a la respectiva identificación, podrá utilizar cualquier medio técnico disponible que permita mostrar imágenes reales, en fotografías, imágenes digitales o videos. Para realizar esta actuación se requiere la autorización previa del fiscal que dirige la investigación.

Este procedimiento se realizará exhibiendo al testigo un número no inferior a siete (7) imágenes de diferentes personas, incluida la del indiciado, si la hubiere. En este último evento, las imágenes deberán corresponder a personas que posean rasgos similares a los del indiciado.

En ningún momento podrá sugerirse o señalarse la imagen que deba ser seleccionada por el testigo, ni estar presente simultáneamente varios testigos durante el procedimiento de identificación.

Cuando se pretenda precisar la percepción del reconocedor con respecto a los rasgos físicos de un eventual indiciado, se le exhibirá el banco de imágenes, fotografías o videos de que disponga la policía judicial, para que realice la identificación respectiva.

Cualquiera que fuere el resultado del reconocimiento se dejará constancia resumida en

acta a la que se anexarán las imágenes utilizadas, lo cual quedará sometido a cadena de custodia.

Este tipo de reconocimiento no exonera al reconocedor de la obligación de identificar en fila de personas, en caso de aprehensión o presentación voluntaria del indiciado. En este evento se requerirá la presencia del defensor del indiciado.

Artículo 412. *Reconocimiento en fila de personas.* En los casos en que se impute la comisión de un delito a una persona cuyo nombre se ignore, fuere común a varias o resulte necesaria la verificación de su identidad, la policía judicial, previa autorización del fiscal que dirija la investigación, efectuará el reconocimiento en fila de personas, de conformidad con las siguientes reglas:

1. El reconocimiento se efectuará mediante la conformación de una fila de personas, en número no inferior a siete (7), incluido el indiciado, al que se le advertirá el derecho que tiene de escoger el lugar dentro de la fila.

2. No podrá estar presente en una fila de personas más que un indiciado.

3. Las personas que formen parte de la fila deberán tener características morfológicas similares; estar vestidas de manera semejante y ofrecer modalidades análogas, cuando sea el caso por las circunstancias en que lo percibió quien hace el reconocimiento.

4. La policía judicial o cualquier otro interviniente, durante el reconocimiento, no podrá hacer señales o formular sugerencias para la identificación.

5. Tampoco podrá el testigo observar al indiciado, ni a los demás integrantes de la fila de personas, antes de que se inicie el procedimiento.

6. En caso de ser positiva la identificación, deberá expresarse, por parte del testigo, el número o posición de la persona que aparece en la fila y, además, manifestará si lo ha visto con anterioridad o con posterioridad a los hechos que se investigan, indicando en qué circunstancias.

7. De todo lo actuado se dejará registro mediante el empleo del medio técnico idóneo y se elaborará un acta que lo resuma, cualquiera que fuere su resultado.

Lo previsto en este artículo tendrá aplicación, en lo que corresponda, a los reconocimientos que tengan lugar después de formulada la acusación. En este evento se requerirá la presencia del defensor del acusado. De lo actuado se dejará constancia.

CAPITULO IV

Cadena de custodia

Artículo 413. *Aplicación.* Con el fin de demostrar la autenticidad de los elementos materiales probatorios y evidencia física, la cadena de custodia se aplicará teniendo en cuenta los siguientes factores: identidad, estado original, condiciones de recolección, preservación, embalaje y envío; lugares y fechas de permanencia y los cambios que cada custodio haya rea-

lizado. Igualmente se registrará el nombre y la identificación de todas las personas que hayan estado en contacto con esos elementos.

La cadena de custodia se iniciará en el lugar donde se descubran, recauden o encuentren los elementos materiales probatorios y evidencia física, y finaliza por orden de autoridad competente.

Parágrafo. El Fiscal General Penal Militar reglamentará lo relacionado con el diseño, aplicación y control del sistema de cadena de custodia, de acuerdo con los avances científicos, técnicos y artísticos.

Artículo 414. *Responsabilidad.* La aplicación de la cadena de custodia es responsabilidad de los servidores públicos que entren en contacto con los elementos materiales probatorios y evidencia física.

Los particulares que por razón de su trabajo o por el cumplimiento de las funciones propias de su cargo, en especial el personal de los servicios de salud que entren en contacto con elementos materiales probatorios y evidencia física, son responsables por su recolección, preservación y entrega a la autoridad correspondiente.

Artículo 415. *Macroelementos materiales probatorios.* Los objetos de gran tamaño, como naves, aeronaves, vehículos automotores, máquinas, grúas y otros similares, después de ser examinados por peritos, para recoger elementos materiales probatorios y evidencia física que se hallen en ellos, se grabarán en videocinta o se fotografiará su totalidad y, especialmente, se registrarán del mismo modo los sitios en donde se hallaron huellas, rastros, microrastros o semejantes, marihuana, cocaína, armas, explosivos o similares que puedan ser objeto o producto de delito. Estas fotografías y videos sustituirán al elemento físico, serán utilizados en su lugar, durante la Corte Marcial oral y pública o en cualquier otro momento del procedimiento; y se embalarán, rotularán y conservarán en la forma prevista en el artículo anterior.

El Fiscal Penal Militar, en su defecto los funcionarios de policía judicial, deberán ordenar la destrucción de los materiales explosivos en el lugar del hallazgo, cuando las condiciones de seguridad lo permitan.

Artículo 416. *Inicio de la cadena de custodia.* El servidor público que, en actuación de indagación o investigación policial, hubiere embalado y rotulado el elemento material probatorio y evidencia física, lo custodiará.

Artículo 417. *Traslado de contenedor.* El funcionario de policía judicial o el servidor público que hubiere recogido, embalado y rotulado el elemento material probatorio y evidencia física, lo trasladará al laboratorio correspondiente, donde lo entregará en la oficina de correspondencia o la que haga sus veces, bajo el recibo que figura en el formato de cadena de custodia.

Artículo 418. *Traspaso de contenedor.* El servidor público de la oficina de correspondencia o la que haga sus veces, sin pérdida de

tiempo, bajo el recibo que figura en el formato de cadena de custodia, entregará el contenedor al perito que corresponda según la especialidad.

Artículo 419. *Actuación del perito.* El perito que reciba el contenedor dejará constancia del estado en que se encuentra y procederá a las investigaciones y análisis del elemento material probatorio y evidencia física, a la mayor brevedad posible, de modo que su informe pericial pueda ser oportunamente remitido al fiscal correspondiente.

Artículo 420. *Responsabilidad de cada custodio.* Cada servidor público de los mencionados en los artículos anteriores, será responsable de la custodia del contenedor y del elemento material durante el tiempo que esté en su poder, de modo que no pueda ser destruido, suplantado, alterado o deteriorado.

Artículo 421. *Remanentes.* Los remanentes del elemento material analizado, serán guardados en el almacén que en el laboratorio está destinado para ese fin. Al almacenarlo será previamente identificado de tal forma que, en cualquier otro momento, pueda ser recuperado para nuevas investigaciones o análisis o para su destrucción, cuando así lo disponga la autoridad judicial competente.

Cuando se tratare de otra clase de elementos como moneda, documentos manuscritos, mecanografiados o de cualquier otra clase; o partes donde constan números seriales y otras semejantes, elaborado el informe pericial, continuarán bajo custodia.

Artículo 422. *Examen previo al recibo.* Toda persona que deba recibir un elemento material probatorio y evidencia física, antes de hacerlo, revisará el recipiente que lo contiene y dejará constancia del estado en que se encuentre.

Artículo 423. *Identificación.* Toda persona que aparezca como embalador y rotulador, o que entrega o recibe el contenedor de elemento material probatorio y evidencia física, deberá identificarse con su nombre completo y apellidos, el número de su cédula su ciudadanía y el cargo que desempeña. Así constará en el formato de cadena de custodia.

Artículo 424. *Certificación.* La policía judicial y los peritos certificarán la cadena de custodia.

La certificación es la afirmación de que el elemento hallado en el lugar, fecha y hora indicados en el rótulo, es el que fue recogido por la policía judicial y que ha llegado al laboratorio y ha sido examinado por el perito o peritos. Además, que en todo momento ha estado custodiado.

Artículo 425. *Destino de macroelementos.* Salvo lo previsto en este código en relación con las medidas cautelares sobre bienes susceptibles de comiso, los macroelementos materiales probatorios, mencionados en este capítulo, después de que sean examinados, fotografiados, grabados o filmados, serán devueltos al propietario, poseedor o al tenedor legítimo según el caso, previa demostración

de la calidad invocada, siempre y cuando no hayan sido medios eficaces para la comisión del delito.

CAPITULO V

Facultades de la defensa en la investigación

Artículo 426. *Facultades del indiciado.* Quien sea informado o advierta que se adelanta investigación en su contra, podrá asesorarse de abogado. Aquél o este, podrán buscar, identificar empíricamente, recoger y embalar los elementos materiales probatorios, y hacerlos examinar por peritos particulares a su costa, o solicitar a la policía judicial que lo haga. Tales elementos, el informe sobre ellos y las entrevistas que hayan realizado con el fin de descubrir información útil, podrá utilizarlos en su defensa ante las autoridades judiciales.

Igualmente, podrá solicitar al Juez Penal Militar de Control de Garantías que lo ejerza sobre las actuaciones que considere hayan afectado o afecten sus derechos fundamentales.

Artículo 427. *Contenido de la solicitud.* La solicitud deberá contener en forma separada, con claridad y precisión, las preguntas que en relación con el elemento material probatorio y evidencia física entregada, se requiere que responda el perito o peritos, previa la investigación y análisis que corresponda.

Artículo 428. *Actuación del perito.* Recibida la solicitud y los elementos mencionados en los artículos anteriores, el perito los examinará. Si encontrare que el contenedor, tiene señales de haber sido o intentado ser abierto, o que la solicitud no reúne las mencionadas condiciones lo devolverá al solicitante. Lo mismo hará en caso de que encontrare alterado el elemento por examinar. Si todo lo hallare aceptable, procederá a la investigación y análisis que corresponda y a la elaboración del informe pericial.

El informe pericial se entregará bajo recibo al solicitante y se conservará un ejemplar de aquel y de este en el Instituto.

Artículo 429. *Facultad de entrevistar.* El indiciado o su defensor, podrán entrevistar a personas con el fin de encontrar información útil para la defensa. En esta entrevista se emplearán las técnicas aconsejadas por la criminalística.

La entrevista se podrá recoger y conservar por escrito, en grabación magnetofónica, en video o en cualquier otro medio técnico idóneo.

Artículo 430. *Obtención de declaración jurada.* El indiciado o su defensor podrán solicitar a un alcalde municipal, inspector de policía o notario público, que le reciba declaración jurada a la persona, cuya exposición pueda resultar de especial utilidad para la investigación. Esta podrá recogerse por escrito, grabación magnetofónica, en video o en cualquier otro medio técnico idóneo.

Artículo 431. *Criterios de valoración.* La valoración de los elementos materiales probatorios y evidencia física se hará teniendo en cuenta su legalidad, autenticidad, sometimiento a cadena de custodia y grado actual de

aceptación científica, técnica o artística de los principios en que se funda el informe.

Artículo 432. *Solicitud de prueba anticipada.* El indiciado o su defensor, podrán solicitar al Juez Penal Militar de Control de Garantías, la práctica anticipada de cualquier medio de prueba, en casos de extrema necesidad y urgencia, para evitar la pérdida o alteración del medio probatorio. Se efectuará una audiencia, previa citación al Fiscal Penal Militar correspondiente para garantizar el contradictorio.

Se aplicarán las mismas reglas previstas para la práctica de la prueba anticipada y cadena de custodia.

TITULO IX

MEDIOS COGNOSCITIVOS EN LA INDAGACION E INVESTIGACION CAPITULO UNICO

Elementos materiales probatorios, evidencia física e información

Artículo 433. *Elementos materiales probatorios y evidencia física.* Para efectos de este código se entiende por elementos materiales probatorios y evidencia física, los siguientes:

a) Huellas, rastros, manchas, residuos, vestigios y similares, dejados por la ejecución de la actividad delictiva;

b) Armas, instrumentos, objetos y cualquier otro medio utilizado para la ejecución de la actividad delictiva;

c) Dinero, bienes y otros efectos provenientes de la ejecución de la actividad delictiva;

d) Los elementos materiales descubiertos, recogidos y asegurados en desarrollo de diligencia investigativa de registro y allanamiento, inspección corporal y registro personal;

e) Los documentos de toda índole hallados en diligencia investigativa de inspección o que han sido entregados voluntariamente por quien los tenía en su poder o que han sido abandonados allí;

f) Los elementos materiales obtenidos mediante grabación, filmación, fotografía, video o cualquier otro medio avanzado, utilizados como cámaras de vigilancia, en recinto cerrado o en espacio público;

g) El mensaje de datos, como el intercambio electrónico de datos, Internet, correo electrónico, telegrama, radiogramas, poligramas, señales, télex, telefax o similar, regulados por la Ley;

h) Los demás elementos materiales similares a los anteriores y que son descubiertos, recogidos y custodiados por el Director de la Fiscalía Penal Militar, o por el Fiscal Penal Militar directamente, o por conducto de servidores de policía judicial o de peritos del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, o de laboratorios aceptados oficialmente.

Artículo 434. *Legalidad.* La legalidad del elemento material probatorio y evidencia física depende de que en la diligencia en la cual se recoge o se obtiene, se haya observado lo prescrito en la Constitución Política, en los Trata-

dos Internacionales sobre derechos humanos vigentes en Colombia y en las leyes.

Artículo 435. *Autenticidad.* Los elementos materiales probatorios y la evidencia física son auténticos cuando han sido detectados, fijados, recogidos y embalados técnicamente, y sometidos a las reglas de cadena de custodia.

La demostración de la autenticidad de los elementos materiales probatorios y evidencia física no sometidos a cadena de custodia, estará a cargo de la parte que los presente.

Artículo 436. *Identificación técnico-científica.* La identificación técnico-científica consiste en la determinación de la naturaleza y características del elemento material probatorio y evidencia física, hecha por expertos en ciencia, técnica o arte. Dicha determinación se expondrá en el informe pericial.

Artículo 437. *Elemento material probatorio y evidencia física recogidos por agente encubierto o por agente infiltrado.* El elemento material probatorio y evidencia física, recogidos por agente encubierto o agente infiltrado, en desarrollo de operación legalmente programada, solo podrá ser utilizado como fuente de actividad investigativa. Pero establecida su autenticidad y sometido a cadena de custodia, tiene el valor de cualquier otro elemento material probatorio y evidencia física.

Artículo 438. *Elemento material probatorio y evidencia física recogidos en desarrollo de entrega vigilada.* El elemento material probatorio y evidencia física, recogidos por servidor público judicial colombiano, en desarrollo de la técnica de entrega vigilada, debidamente programada, solo podrá ser utilizado como fuente de actividad investigativa. Pero establecida su autenticidad y sometido a cadena de custodia, tiene el valor de cualquier otro elemento material probatorio y evidencia física.

Artículo 439. *Elemento material probatorio y evidencia física remitidos del extranjero.* El elemento material probatorio y evidencia física remitidos por autoridad extranjera, en desarrollo de petición de autoridad penal colombiana, basada en convenio bilateral o multilateral de cooperación judicial penal recíproca, será sometido a cadena de custodia y tendrá el mismo valor que se le otorga a cualquier otro elemento material probatorio y evidencia física.

Artículo 440. *Interrogatorio a indiciado.* El fiscal o el servidor de policía judicial, según el caso, que tuviere motivos fundados de acuerdo con los medios cognoscitivos previstos en este código, para inferir que una persona es autora o partícipe de la conducta que se investiga, sin hacerle imputación alguna, le dará a conocer que tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra sí mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad. Si el indiciado no hace uso de sus derechos y manifiesta su deseo de declarar, se podrá interrogar en presencia de un abogado.

Artículo 441. *Aceptación por el indiciado.* La aceptación por el indiciado es el reconoci-

miento libre, consciente y espontáneo de haber participado en alguna forma o grado en la ejecución de la conducta delictiva que se investiga.

Artículo 442. *Prueba anticipada.* Durante la investigación y hasta antes de la instalación de la audiencia de Corte Marcial se podrá practicar anticipadamente cualquier medio de prueba pertinente, con el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. Que sea practicada ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías.

2. Que sea solicitada por el Fiscal Penal Militar, por la defensa o por el Ministerio Público en los casos que ejerza funciones de policía judicial de conformidad con lo previsto en el artículo 112 de la Ley 906 de 2004.

3. Que sea por motivos fundados y de extrema necesidad y para evitar la pérdida o alteración del medio probatorio.

4. Que se practique en audiencia pública y con observancia de las reglas previstas para la práctica de pruebas en el juicio.

Parágrafo 1°. Si la prueba anticipada es solicitada a partir de la presentación del escrito de acusación, el peticionario deberá informar de esta circunstancia al juez de conocimiento.

Parágrafo 2°. Contra la decisión de practicar la prueba anticipada proceden los recursos ordinarios. Si se negare, la parte interesada podrá de inmediato y por una sola vez, acudir ante otro Juez Penal Militar de Control de Garantías para que este en el acto reconsidere la medida. Su decisión no será objeto de recurso.

Parágrafo 3°. En el evento en que la circunstancia que motivó la práctica de la prueba anticipada, al momento en que se dé comienzo al juicio oral, no se haya cumplido o haya desaparecido, el juez ordenará la repetición de dicha prueba en el desarrollo del juicio oral.

Artículo 443. *Conservación de la prueba anticipada.* Toda prueba anticipada deberá conservarse de acuerdo con medidas dispuestas por el Juez Penal Militar de Control de Garantías.

TITULO X

FORMULACION DE IMPUTACION CAPITULO UNICO

Disposiciones generales

Artículo 444. *Concepto.* La formulación de la imputación es el acto a través del cual la Fiscalía General Penal Militar comunica a una persona su calidad de imputado, en audiencia que se lleva a cabo ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías.

Artículo 445. *Situaciones que determinan la formulación de la imputación.* El fiscal hará la imputación fáctica cuando de los elementos materiales probatorios, evidencia física o de la información legalmente obtenida, se pueda inferir razonablemente que el imputado es autor o partícipe del delito que se investiga. De ser procedente, en los términos de este código, el fiscal podrá solicitar ante el Juez Penal Mili-

tar de Control de Garantías la imposición de la medida de aseguramiento que corresponda.

Artículo 446. *Contenido.* Para la formulación de la imputación, el fiscal deberá expresar oralmente:

1. Individualización concreta del imputado, incluyendo su nombre, los datos que sirvan para identificarlo y el domicilio de citaciones.

2. Relación clara y sucinta de los hechos jurídicamente relevantes, en lenguaje comprensible, lo cual no implicará el descubrimiento de los elementos materiales probatorios, evidencia física ni de la información en poder de la Fiscalía, sin perjuicio de lo requerido para solicitar la imposición de medida de aseguramiento.

3. Posibilidad del investigado de allanarse a la imputación y a obtener rebaja de pena de conformidad con el 493 de este Código.

Artículo 447. *Formalidades.* La formulación de la imputación se cumplirá con la presencia del imputado o su defensor, ya sea de confianza o, a falta de este, el que fuere designado por la Defensoría Técnica Militar.

Artículo 448. *Derecho de defensa.* Con la formulación de la imputación, la defensa podrá preparar de modo eficaz su actividad procesal, sin que ello implique la solicitud de práctica de pruebas, salvo las excepciones reconocidas en este código.

Artículo 449. *Contumacia.* Si el indiciado, habiendo sido citado en los términos ordenados por este código, sin causa justificada así sea sumariamente, no compareciere a la audiencia, esta se realizará con el defensor que haya designado para su representación. Si este último tampoco concurriere a la audiencia, sin que justifique su inasistencia, el juez procederá a designarle defensor en el mismo acto, de la lista suministrada por la Defensoría Técnica Militar, en cuya presencia se formulará la imputación. En este evento, el defensor designado podrá solicitar al juez un receso con el fin de preparar la defensa. El funcionario judicial determinará su procedencia y tiempo para llevarla a cabo acudiendo a criterios de razonabilidad.

Artículo 450. *Interrupción de la prescripción.* La prescripción de la acción penal se interrumpe con la formulación de la imputación.

Producida la interrupción del término prescriptivo, este comenzará a correr de nuevo por un término igual a la mitad del señalado en el artículo 78 de este Código. En este evento no podrá ser inferior a tres (3) años.

Artículo 451. *Procedimiento en caso de aceptación de la imputación.* Si el imputado, por iniciativa propia o por acuerdo con la Fiscalía acepta la imputación, se entenderá que lo actuado es suficiente como acusación.

Examinado por el juez de conocimiento el acuerdo para determinar que es voluntario, libre y espontáneo, procederá a aceptarlo sin que a partir de entonces sea posible la retractación de alguno de los intervinientes, y convocará a

audiencia para la individualización de la pena y sentencia.

Artículo 452. *Vencimiento del término.* Vencido el término previsto en el artículo 338 el Fiscal Penal Militar deberá solicitar la preclusión o formular la acusación ante el juez de conocimiento. De no hacerlo, perderá competencia para seguir actuando de lo cual informará inmediatamente a su respectivo superior.

En este evento el superior designará un nuevo fiscal quien deberá adoptar la decisión que corresponda en el término de treinta (30) días, contados a partir del momento en que se le asigne el caso. Vencido el plazo, si la situación permanece sin definición el imputado quedará en libertad inmediata, y la defensa o el Ministerio Público solicitarán la preclusión al juez de conocimiento.

El vencimiento de los términos señalados será causal de mala conducta. El superior dará aviso inmediato a la autoridad penal y disciplinaria competente.

TÍTULO XI REGIMEN DE LA LIBERTAD Y SU RESTRICCIÓN CAPÍTULO I

Disposiciones comunes

Artículo 453. *Afirmación de la libertad.* Las disposiciones de este código que autorizan preventivamente la privación o restricción de la libertad del indiciado tienen carácter excepcional y su aplicación debe ser necesaria, adecuada, proporcional y razonable frente a los contenidos constitucionales.

Artículo 454. *Finalidad de la restricción de la libertad.* La libertad personal podrá ser afectada dentro de la actuación cuando sea necesaria para evitar la obstrucción de la justicia, o para asegurar la comparecencia del indiciado o acusado al proceso, la protección de la comunidad y de las víctimas, o para el cumplimiento de la pena privativa de la libertad.

CAPÍTULO II

Captura

Artículo 455. *Requisitos generales.* Para la captura se requerirá orden escrita proferida por un Juez Penal Militar de Control de Garantías con las formalidades legales y por motivo previamente definido en la ley.

El fiscal que dirija la investigación solicitará la orden al juez correspondiente, acompañado de la policía judicial que presentará los elementos materiales probatorios, evidencia física o la información pertinente, en la cual se fundamentará la medida. El Juez Penal Militar de Control de Garantías podrá interrogar directamente a los testigos, peritos y funcionarios de la policía judicial y, luego de escuchar los argumentos del fiscal, decidirá de plano.

Capturada la persona será puesta a disposición de un Juez Penal Militar de Control de Garantías en el plazo máximo de treinta y seis (36) horas para que efectúe la audiencia de control de legalidad, ordene la cancelación de la orden de captura y disponga lo pertinente con relación al aprehendido.

Artículo 456. *Contenido y vigencia.* El mandamiento escrito expedido por el juez correspondiente indicará de forma clara y sucinta los motivos de la captura, el nombre y los datos que permitan individualizar al indiciado, cuya captura se ordena, el número de radicación de la investigación adelantada por la policía judicial y el fiscal que dirige la investigación. Copia de la orden de captura reposará en el despacho del juez que la ordenó.

La orden de captura tendrá una vigencia máxima de seis (6) meses, pero podrá prorrogarse tantas veces como resulte necesario, a petición del fiscal correspondiente, quien estará obligado a comunicar la prórroga al organismo de policía judicial encargado de hacerla efectiva.

Parágrafo. La persona capturada durante la etapa de juzgamiento será puesta a disposición de un Juez Penal Militar de Control de Garantías en el plazo máximo de treinta y seis (36) horas para que efectúe la audiencia de control de legalidad, ordene la cancelación de la orden de captura y disponga lo pertinente con relación al aprehendido.

Artículo 457. *Trámite de la orden de captura.* Proferida la orden de captura, el funcionario judicial la enviará inmediatamente a la Fiscalía Penal Militar para que disponga el organismo de policía judicial encargado de realizar la aprehensión física, y se registre en el sistema de información que se lleve para el efecto. De igual forma deberá comunicarse cuando por cualquier motivo pierda su vigencia, para descargarla de los archivos de cada organismo, indicando el motivo de tal determinación.

Artículo 458. *Captura sin orden judicial.* Solo en los casos de flagrancia podrá la Fiscalía Penal Militar capturar a los miembros de la Fuerza Pública.

Artículo 469. *Flagrancia.* Se entiende que hay flagrancia cuando:

1. La persona es sorprendida y aprehendida al momento de cometer el delito.

2. La persona es sorprendida o individualizada al momento de cometer el delito y aprehendida inmediatamente después por persecución o voces de auxilio de quien presencie el hecho.

3. La persona es sorprendida y capturada con objetos, instrumentos o huellas, de los cuales aparezca fundadamente que momentos antes ha cometido un delito o participado en él.

Artículo 460. *Procedimiento en caso de flagrancia.* Cualquier persona podrá capturar al miembro de la Fuerza Pública que sea sorprendido en flagrancia.

Cuando sea una autoridad la que realice la captura deberá conducir al aprehendido inmediatamente o a más tardar en el término de la distancia, ante la Fiscalía Penal Militar.

Cuando sea un particular quien realiza la aprehensión deberá conducir al aprehendido en el término de la distancia ante cualquier autoridad militar o de policía. Esta identificará al aprehendido, recibirá un informe detallado de

las circunstancias en que se produjo la captura, y pondrá al capturado dentro del mismo plazo a disposición de la Fiscalía Penal Militar.

Si de la información suministrada o recogida aparece que el supuesto delito no comporta detención preventiva, el aprehendido o capturado será liberado por la Fiscalía, imponiéndosele bajo palabra un compromiso de comparecencia cuando sea necesario. De la misma forma se procederá si la captura fuere ilegal.

La Fiscalía Penal Militar, con fundamento en el informe recibido de la autoridad militar, policiva o del particular que realizó la aprehensión, o con base en los elementos materiales probatorios y evidencia física aportados, presentará al aprehendido, inmediatamente o a más tardar dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes, ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías para que este se pronuncie en audiencia preliminar sobre la legalidad de la aprehensión y las solicitudes de la Fiscalía, de la defensa y del Ministerio Público.

Artículo 461. *Derechos del capturado.* Al capturado se le informará de manera inmediata lo siguiente:

1. Del hecho que se le atribuye y motivó su captura y el funcionario que la ordenó.

2. Del derecho a indicar la persona a quien se deba comunicar su aprehensión.

El funcionario responsable del capturado inmediatamente procederá a comunicar sobre la retención a la persona que este indique.

3. Del derecho que tiene a guardar silencio, que las manifestaciones que haga podrán ser usadas en su contra y que no está obligado a declarar en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.

4. Del derecho que tiene a designar y a entrevistarse con un abogado de confianza en el menor tiempo posible. De no poder hacerlo, el sistema de defensoría penal militar proveerá su defensa.

Artículo 462. *Formalización de la reclusión.* Cuando el capturado deba ser recluido, el funcionario judicial a cuyas órdenes se encuentre, lo remitirá inmediatamente a la autoridad del establecimiento de reclusión pertinente para que se le mantenga privado de la libertad. La remisión expresará el motivo y la fecha de la captura.

En caso de que el capturado haya sido conducido a un establecimiento carcelario sin la orden correspondiente, el director la solicitará al funcionario que ordenó su captura. Si transcurridas treinta y seis (36) horas desde el ingreso del aprehendido no se ha satisfecho este requisito, será puesto inmediatamente en libertad.

Artículo 463. *Registro de personas capturadas y detenidas.* Los organismos con atribuciones de policía judicial, llevarán un registro actualizado de las capturas de todo tipo que realicen, con los siguientes datos: identificación del capturado, lugar, fecha y hora en la que se llevó a cabo su captura, razones que la

motivaron, funcionario que realizó o formalizó la captura y la autoridad ante la cual fue puesto a disposición.

Para tal efecto, cada entidad deberá remitir el registro previsto en el inciso anterior a la Dirección Ejecutiva de Justicia penal Militar y Fiscalía Penal Militar, para que la dependencia a su cargo consolide y actualice dicho registro con la información sobre las capturas realizadas por cada organismo.

CAPITULO III

Medidas de aseguramiento

Artículo 464. *Solicitud de imposición de medida de aseguramiento.* El fiscal solicitará al Juez Penal Militar de Control de Garantías imponer medida de aseguramiento, indicando la persona, el delito, los elementos de conocimiento necesarios para sustentar la medida y su urgencia, los cuales se evaluarán en audiencia permitiendo la controversia pertinente.

Escuchados los argumentos del fiscal, Ministerio Público y defensa, el juez emitirá su decisión.

La presencia del defensor constituye requisito de validez de la respectiva audiencia.

Artículo 465. *Medidas de aseguramiento.* Son medidas de aseguramiento:

a) Privativas de la libertad

1. Detención preventiva en establecimiento de reclusión militar o policial.

b) No privativas de la libertad

1. La obligación de someterse a un mecanismo de vigilancia electrónica.

2. La obligación de someterse a la vigilancia de una persona o institución determinada.

3. La obligación de presentarse periódicamente o cuando sea requerido ante el juez o ante la autoridad que él designe.

4. La obligación de observar buena conducta individual, militar o policial, familiar y social, con especificación de la misma y su relación con el hecho.

5. La prohibición de salir del país o del ámbito territorial que fije el juez.

6. La prohibición de concurrir a determinadas reuniones o lugares.

7. La prohibición de comunicarse con determinadas personas o con las víctimas, siempre que no se afecte el derecho a la defensa.

8. La prestación de una caución real adecuada, por el propio imputado o acusado o por otra persona, mediante depósito de dinero, valores, constitución de prenda o hipoteca, entrega de bienes o la fianza de una o más personas idóneas.

El juez podrá imponer una o varias de estas medidas de aseguramiento, conjunta o indistintamente, según el caso, adoptando las precauciones necesarias para asegurar su cumplimiento. Si se tratare de una persona de notoria insolvencia, no podrá el juez imponer caución prendaria.

Artículo 466. *Requisitos.* El Juez Penal Militar de Control de Garantías, a petición del Fiscal Penal Militar, decretará la medida de

aseguramiento cuando de los elementos materiales probatorios y evidencia física recogidos y asegurados o de la información obtenidos legalmente, se pueda inferir razonablemente que el indiciado o acusado puede ser autor o partícipe de la conducta delictiva que se investiga, siempre y cuando se cumpla alguno de los siguientes requisitos:

1. Que la medida de aseguramiento se muestre como necesaria para evitar que el imputado o acusado obstruya el debido ejercicio de la justicia.

2. Que el imputado o acusado constituye un peligro para la seguridad de la sociedad, de la víctima o de la Fuerza Pública.

3. Que resulte probable que el imputado o acusado no comparecerá al proceso o que no cumplirá la sentencia.

Artículo 467. *Procedencia de la detención preventiva.* Satisfechos los requisitos señalados en el artículo anterior, procederá la detención preventiva en establecimiento carcelario, en los siguientes casos:

1. Cuando se trate de delitos que atenten contra la disciplina, el servicio, cualquiera sea la sanción privativa de la libertad.

2. En los delitos investigables de oficio, cuando el mínimo de la pena prevista por la ley sea o exceda de dos (2) años.

3. Cuando se hubiere realizado la captura en flagrancia por delito doloso o preterintencional que tenga prevista pena de prisión.

Artículo 468. *Medidas de aseguramiento no privativas de la libertad.* Cuando se proceda por delitos cuya pena principal no sea privativa de la libertad, o por delitos querrelables, o cuando el mínimo de la pena señalada en la ley no exceda de dos (2) años, satisfechos los requisitos sustanciales y de necesidad de la medida, se podrá imponer una o varias de las medidas señaladas, siempre y cuando sean razonables y proporcionadas para el cumplimiento de las finalidades previstas.

Artículo 469. *Incumplimiento.* Si el imputado o acusado incumpliere alguna de las obligaciones impuestas, inherentes a la medida de aseguramiento no privativa de la libertad a que estuviere sometido, a petición de la fiscalía penal militar o del Ministerio Público, el Juez Penal Militar de Control de Garantías podrá ordenar su reclusión en establecimiento carcelario.

Artículo 470. *Causales de libertad.* Las medidas de aseguramiento indicadas en los anteriores artículos tendrán vigencia durante toda la actuación. La libertad del imputado o acusado se cumplirá de inmediato, garantizada mediante caución, y solo procederá en los siguientes eventos:

1. Cuando se haya cumplido la pena según la determinación anticipada que para este efecto se haga, o se haya absuelto al acusado.

2. Como consecuencia de las cláusulas del acuerdo cuando haya sido aceptado por el juez de conocimiento.

3. Cuando transcurridos sesenta (60) días contados a partir de la fecha de privación de libertad no se hubiere presentado el escrito de acusación.

4. Cuando transcurridos sesenta (60) días contados a partir de la fecha de la formulación de la acusación, no se haya dado inicio a la audiencia de juzgamiento.

Artículo 471. *Solicitud de revocatoria.* Cualquiera de las partes podrá solicitar la revocatoria o la sustitución de la medida de aseguramiento ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías que corresponda, presentando los elementos materiales probatorios o la información, legalmente obtenidos, que permitan inferir razonablemente que han desaparecido los requisitos previstos en este Código.

Artículo 472. *De la caución.* Fijada por el juez una caución, el obligado con la misma, si carece de recursos suficientes para prestarla, deberá demostrar suficientemente esa incapacidad así como la cuantía que podría atender dentro del plazo que se le señale.

En el evento en que se demuestre la incapacidad del imputado para prestar caución prendaria, esta podrá ser sustituida por cualquiera de las medidas de aseguramiento privativas de la libertad, previstas en este Código, de acuerdo con los criterios de razonabilidad, proporcionalidad y necesidad.

Esta decisión no admite recurso.

Artículo 473. *Informe sobre medidas de aseguramiento.* El juez que profiera, modifique o revoque una medida de aseguramiento deberá informarlo a los organismos de seguridad del Estado, Comando de Fuerza o Dirección General de la Policía Nacional, a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes a la decisión.

TÍTULO XII DE LA PRECLUSION CAPITULO UNICO

Artículo 474. *Preclusión.* En cualquier momento, el Fiscal Penal Militar solicitará al Juez Penal Militar de conocimiento, la preclusión, si no existiere mérito para acusar.

Artículo 475. *Causales.* El fiscal solicitará la preclusión en los siguientes casos:

1. Imposibilidad de iniciar o continuar el ejercicio de la acción penal.
2. Existencia de una causal que excluya la responsabilidad, de acuerdo con el Código Penal Militar.
3. Inexistencia del hecho investigado.
4. Atipicidad del hecho investigado.
5. Ausencia de intervención del imputado en el hecho investigado.
6. Imposibilidad de desvirtuar la presunción de inocencia.
7. Vencimiento del término máximo previsto en el inciso segundo del artículo 452 de este código.

Parágrafo. Durante el juzgamiento, de sobrevenir las causales contempladas en los numerales 1 y 3, el Fiscal Penal Militar, el Minis-

terio Público o la defensa, podrán solicitar al juez de conocimiento la preclusión.

Artículo 476. *Trámite.* Previa solicitud del Fiscal Penal Militar, el juez citará a audiencia, dentro de los cinco (5) días siguientes, en la que se estudiará la petición de preclusión.

Instalada la audiencia, se concederá el uso de la palabra al fiscal para que exponga su solicitud con indicación de los elementos materiales probatorios y evidencia física que sustentaron la imputación, y fundamentación de la causal incoada.

Acto seguido se conferirá el uso de la palabra a la víctima, al agente del Ministerio Público y al defensor del imputado, en el evento en que quisieren oponerse a la petición del fiscal.

En ningún caso habrá lugar a solicitud ni práctica de pruebas.

Agotado el debate el juez podrá decretar un receso hasta por una (1) hora para preparar la decisión que motivará oralmente.

Artículo 477. *Efectos de la decisión de preclusión.* En firme la sentencia que decreta la preclusión, cesará con efectos de cosa juzgada la persecución penal en contra del imputado por esos hechos. Igualmente, se revocarán todas las medidas cautelares que se le hayan impuesto.

Artículo 478. *Rechazo de la solicitud de preclusión.* En firme el auto que rechaza la preclusión, las diligencias volverán a la Fiscalía, restituyéndose el término que duró el trámite de la preclusión.

El juez que conozca de la preclusión quedará impedido para conocer del juicio.

TÍTULO XIII EL JUICIO CAPITULO I De la acusación Requisitos formales

Artículo 479. *Presentación de la acusación.* El Fiscal Penal Militar presentará el escrito de acusación ante el juez competente para adelantar el juicio cuando de los elementos materiales probatorios, evidencia física o información legalmente obtenida, se pueda afirmar, con probabilidad de verdad, que la conducta delictiva existió y que el imputado es su autor o partícipe.

Artículo 480. *Contenido de la acusación y documentos anexos.* El escrito de acusación deberá contener:

1. La individualización concreta de quiénes son acusados, incluyendo su nombre, los datos que sirvan para identificarlo y el domicilio de citaciones.
2. Una relación clara y sucinta de los hechos jurídicamente relevantes, en un lenguaje comprensible.
3. El nombre y lugar de citación del abogado de confianza o, en su defecto, del que le designe la Defensoría Técnica Militar.
4. La relación de los bienes y recursos afectados con fines de comiso.

5. El descubrimiento de las pruebas. Para este efecto se presentará documento anexo que deberá contener:

- a) Los hechos que no requieren prueba;
- b) La transcripción de las pruebas anticipadas que se quieran aducir al juicio, siempre y cuando su práctica no pueda repetirse en el mismo;
- c) El nombre, dirección y datos personales de los testigos o peritos cuya declaración se solicite en el juicio,
- d) Los documentos, objetos u otros elementos que quieran aducirse, junto con los respectivos testigos de acreditación;
- e) La indicación de los testigos o peritos de descargo indicando su nombre, dirección y datos personales,
- f) Los demás elementos favorables al acusado en poder de la Fiscalía;
- g) Las declaraciones o deposiciones.

La Fiscalía Penal Militar solamente entregará copia del escrito de acusación con destino al acusado, al Ministerio Público y a las víctimas, con fines únicos de información.

CAPITULO II

Audiencia de formulación de acusación

Artículo 481. *Citación.* Dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del escrito de acusación, el Juez Penal Militar señalará fecha, hora y lugar para la celebración de la audiencia de formulación de acusación, la cual no podrá celebrarse antes de treinta (30) días ni después de sesenta (60). A falta de sala, el juez podrá habilitar cualquier recinto público idóneo.

Artículo 482. *Trámite.* Abierta por el juez la audiencia, ordenará el traslado del escrito de acusación a las demás partes; concederá la palabra a la Fiscalía, Ministerio Público y defensa para que expresen oralmente las causales de incompetencia, impedimentos, recusaciones, nulidades, si las hubiere, y las observaciones sobre el escrito de acusación, si no reúne los requisitos establecidos en el artículo 471, para que el Fiscal Penal Militar lo aclare, adicione o corrija de inmediato.

Resuelto lo anterior concederá la palabra al Fiscal Penal Militar para que formule la correspondiente acusación.

El juez deberá presidir toda la audiencia y se requerirá para su validez la presencia del Fiscal Penal Militar, del abogado defensor y del acusado privado de la libertad, a menos que no desee hacerlo o sea renuente a su traslado.

También podrá concurrir el acusado no privado de la libertad y los demás intervinientes sin que su ausencia afecte la validez.

Artículo 483. *La víctima.* En esta audiencia se determinará la calidad de víctima, de conformidad con el artículo 294 de este código. Se reconocerá su representación legal en caso de que se constituya. De existir un número plural de víctimas, el juez podrá determinar igual número de representantes al de defensores para que intervengan en el transcurso del juicio oral.

Artículo 484. *Trámite de impedimentos, recusaciones e impugnación de competencia.* De los impedimentos, recusaciones, o impugnaciones de competencia conocerá el Tribunal Superior Militar, quien deberá resolver de plano lo pertinente dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de lo actuado.

En el evento de prosperar el impedimento, la recusación o la impugnación de competencia, designará el reemplazo del funcionario y le remitirá la actuación para que siga conociendo. Esta decisión no admite recurso alguno.

Artículo 485. *Medidas de protección.* Una vez formulada la acusación el juez podrá, a solicitud de la Fiscalía Penal Militar, cuando se considere necesario para la protección integral de las víctimas o testigos, ordenar:

1. Que se fije como domicilio para los efectos de las citaciones y notificaciones, la sede de la Fiscalía, quien las hará llegar reservadamente al destinatario.

2. Que se adopten las medidas necesarias tendientes a ofrecer eficaz protección a víctimas y testigos para conjurar posibles reacciones contra ellos o su familia, originadas en el cumplimiento de su deber testifical.

Artículo 486. *Fecha de la audiencia preparatoria.* Antes de finalizar la audiencia de formulación de acusación el juez tomará las siguientes decisiones:

1. Incorporará las correcciones a la acusación leída.

2. Suspenderá condicionalmente el procedimiento, cuando corresponda.

3. Aprobará o improbará los acuerdos a que hayan llegado las partes.

Concluida la audiencia de formulación de acusación, el juez fijará fecha, hora y sala para la celebración de la audiencia preparatoria, la cual deberá realizarse en un término no inferior a quince (15) días ni superior a los treinta (30) días siguientes a su señalamiento. A falta de sala, el juez podrá habilitar cualquier otro recinto público o privado para el efecto.

CAPITULO III

Descubrimiento de los elementos materiales probatorios y evidencia física

Artículo 487. *Inicio del descubrimiento.* Dentro de la audiencia de formulación de acusación se cumplirá lo relacionado con el descubrimiento de la prueba. A este respecto la defensa podrá solicitar al juez de conocimiento que ordene a la Fiscalía Penal Militar, o a quien corresponda, el descubrimiento de un elemento material probatorio específico y evidencia física de que tenga conocimiento, y el juez ordenará, si es pertinente, descubrir, exhibir o entregar copia según se solicite, con un plazo máximo de tres (3) días para su cumplimiento.

La Fiscalía Penal Militar, a su vez, podrá pedir al juez que ordene a la defensa entregarle copia de los elementos materiales de convicción, de las declaraciones juradas y demás medios probatorios que pretenda hacer valer en el juicio. Así mismo cuando la defensa piense

hacer uso de la inimputabilidad en cualquiera de sus variantes entregará a la Fiscalía Penal Militar los exámenes periciales que le hubieren sido practicados al acusado.

El juez velará porque el descubrimiento sea lo más completo posible durante la audiencia de formulación de acusación.

Sin embargo, si durante el juicio alguna de las partes encuentra un elemento material probatorio y evidencia física muy significativos que debería ser descubierto, lo pondrá en conocimiento del juez, quien, oídas las partes y considerado el perjuicio que podría producirse al derecho de defensa y la integridad del juicio, decidirá si es excepcionalmente admisible o si debe excluirse esa prueba.

Artículo 488. *Restricciones al descubrimiento de prueba.* Las partes no podrán ser obligadas a descubrir:

1. Información sobre la cual alguna norma disponga su secreto, como las conversaciones del imputado con su abogado, entre otras.

2. Información sobre hechos ajenos a la acusación, y, en particular, información relativa a hechos que por disposición legal o constitucional no pueden ser objeto de prueba.

3. Apuntes personales, archivos o documentos que obren en poder de la Fiscalía Penal Militar o de la defensa y que formen parte de su trabajo preparatorio del caso, y cuando no se refieran a la manera como se condujo una entrevista o se realizó una deposición.

4. Información cuyo descubrimiento genere un perjuicio notable para investigaciones en curso o posteriores.

5. Información cuyo descubrimiento afecte la seguridad del Estado.

Parágrafo. En los casos contemplados en los numerales 4 y 5 del presente artículo, se procederá como se indica en el inciso 2 artículo 533 relativo a la obligación de rendir testimonio, pero a las partes se les impondrá reserva sobre lo escuchado y discutido.

Artículo 489. *Sanciones por el incumplimiento del deber de revelación de información durante el procedimiento de descubrimiento.* Los elementos probatorios y evidencia física que en los términos de los artículos anteriores deban descubrirse y no sean descubiertos, ya sea con o sin orden específica del juez, no podrán ser aducidos al proceso ni convertirse en prueba del mismo, ni practicarse durante el juicio. El juez estará obligado a rechazarlos, salvo que se acredite que su descubrimiento se haya omitido por causas no imputables a la parte afectada.

Artículo 490. *Procedimiento para exposiciones.* Cualquiera de las partes podrá aducir al proceso exposiciones, es decir declaraciones juradas de cualquiera de los testigos llamados a juicio, a efectos de impugnar su credibilidad.

La Fiscalía Penal Militar podrá tomar exposiciones de los potenciales testigos que hubiere entrevistado la policía judicial, con el mismo valor anotado en el inciso anterior, si a juicio del Fiscal Penal Militar que adelanta

la investigación resultare conveniente para la preparación del juicio oral.

Las afirmaciones hechas en las exposiciones, para hacerse valer en el juicio como impugnación, deben ser leídas durante el contrainterrogatorio. No obstante, la información contenida en ellas no puede tomarse como una prueba por no haber sido practicada con sujeción al contrainterrogatorio de las partes.

TITULO XIV

PREACUERDOS Y NEGOCIACIONES ENTRE LA FISCALIA PENAL MILITAR Y EL ACUSADO CAPITULO UNICO

Artículo 491. *Finalidades.* Con el fin de humanizar la actuación procesal y la pena; obtener pronta y cumplida justicia; activar la solución de los conflictos sociales que genera el delito; propiciar la reparación integral de los perjuicios ocasionados con el injusto y lograr la participación del imputado en la definición de su caso, la Fiscalía Penal Militar y el acusado podrán llegar a preacuerdos que impliquen la terminación del proceso.

Artículo 492. *Preacuerdos posteriores a la presentación del escrito de acusación.* Presentado el escrito de acusación y hasta el inicio de la audiencia de acusación, el Fiscal Penal Militar y el acusado podrán realizar preacuerdos en los siguientes términos:

El fiscal y el acusado, a través de su defensor, podrán adelantar conversaciones para llegar a un acuerdo, en el cual el acusado se declarará culpable del delito imputado, o de uno relacionado de pena menor, a cambio de que el fiscal:

1. Retire de su acusación alguna causal de agravación punitiva, o algún cargo específico.

2. Readecue la tipificación de la conducta, dentro de su alegación conclusiva, de una forma específica con miras a disminuir la pena.

Artículo 493. *Modalidades.* La aceptación de los cargos determinados en el escrito de acusación, comporta una rebaja hasta de la mitad de la pena imponible, acuerdo que se presentará en la audiencia de formulación de acusación.

En el evento que la Fiscalía, por causa de nuevos elementos cognoscitivos, proyecte formular cargos distintos y más gravosos a los consignados en el escrito de acusación, los preacuerdos deben referirse a esta nueva y posible imputación.

Los preacuerdos celebrados entre Fiscalía y acusado obligan al juez de conocimiento, salvo que ellos desconozcan o quebranten las garantías fundamentales.

Aprobados los preacuerdos por el juez, procederá a convocar la audiencia para dictar la sentencia correspondiente.

Las reparaciones efectivas a la víctima que puedan resultar de los preacuerdos entre fiscal e imputado o acusado, pueden aceptarse por la víctima. En caso de rehusarlos, esta podrá acudir a las vías judiciales pertinentes.

Parágrafo 1°. Cuando el acusado, previo acuerdo con la fiscalía colabore eficazmente para evitar que continúe el delito o se realicen otros, o aporte información esencial para la desarticulación de bandas de delincuencia organizada, tendrá derecho a una rebaja de hasta la mitad de la pena a imponer.

El mismo beneficio será concedido cuando el imputado sirva como testigo principal de cargo contra los demás intervinientes.

Artículo 494. *Aceptación total o parcial de los cargos.* El acusado podrá aceptar parcialmente los cargos. En estos eventos los beneficios de punibilidad solo serán extensivos para efectos de lo aceptado.

Artículo 495. *Preacuerdos posteriores a la audiencia de acusación.* Posterior a la audiencia de acusación y hasta el momento en que sea interrogado el acusado al inicio del juicio oral sobre la aceptación de su responsabilidad, el fiscal y el acusado podrán realizar preacuerdos en los términos previstos en el artículo anterior.

Cuando los preacuerdos se realizaren en este ámbito procesal, la pena imponible se reducirá hasta en una tercera parte.

Artículo 496. *Reglas comunes.* Son inexistentes los acuerdos realizados sin la asistencia del defensor. Prevalecerá lo que decida el acusado en caso de discrepancia con su defensor, de lo cual quedará constancia.

Si la índole de los acuerdos permite la rápida adopción de la sentencia, se citará a audiencia para su proferimiento en la cual brevemente la Fiscalía y el acusado podrán hacer las manifestaciones que crean conveniente, de acuerdo con lo regulado en este código.

TITULO XV AUDIENCIA PREPARATORIA A LA CORTE MARCIAL CAPITULO I

Trámite

Artículo 497. *Instalación de la audiencia.* El Juez Penal Militar declarará abierta la audiencia con la presencia del fiscal, el defensor, el acusado, el Ministerio Público y la representación de las víctimas, si la hubiere.

Para la validez de esta audiencia será indispensable la presencia del juez, fiscal y defensor.

Artículo 498. *Desarrollo de la audiencia preparatoria.* En desarrollo de la audiencia el juez dispondrá:

1. Que las partes manifiesten sus observaciones pertinentes al procedimiento de descubrimiento de elementos probatorios.

2. Que la defensa descubra sus elementos materiales probatorios y evidencia física.

3. Que la Fiscalía y la defensa enuncien la totalidad de las pruebas que harán valer en la audiencia del juicio oral y público.

4. Que las partes manifiesten si tienen interés en hacer estipulaciones probatorias. En este caso decretará un receso por el término de (1) una hora, al cabo del cual se reanudará la audiencia para que la Fiscalía y la defensa se manifiesten al respecto.

5. Que el acusado manifieste si acepta o no los cargos. En el primer caso se procederá a dictar sentencia reduciendo hasta en la tercera parte la pena a imponer, conforme a lo previsto en el artículo 502. En el segundo caso se continuará con el trámite ordinario.

Parágrafo. Se entienden por estipulaciones probatorias los acuerdos celebrados entre la Fiscalía y la defensa para aceptar como probados alguno o algunos de los hechos o sus circunstancias.

Artículo 499. *Solicitudes probatorias.* Durante la audiencia el Juez Penal Militar dará la palabra a la Fiscalía y luego a la defensa para que soliciten las pruebas que requieran para sustentar su pretensión.

El juez decretará la práctica de pruebas solicitadas cuando ellas se refieran a los hechos de la acusación que requieran prueba, de acuerdo con las reglas de pertinencia y admisibilidad previstas en este código.

Las partes pueden probar sus pretensiones a través de los medios lícitos que libremente decidan para que sean aducidos al proceso.

Excepcionalmente, agotadas las solicitudes probatorias de las partes, si el Juez Penal Militar considera que se hace necesaria la práctica de otras pruebas no pedidas por estas que pudieren tener esencial influencia para el resultado del juicio, ordenará su práctica.

Si el Ministerio Público tuviere conocimiento de la existencia de una prueba no pedida por las partes y que pudiere incidir en los resultados del juicio, solicitará su práctica ante el Juez Penal Militar.

Artículo 500. *Exhibición de los elementos materiales de prueba.* A solicitud de las partes, los elementos materiales probatorios y evidencia física podrán ser exhibidos durante la audiencia con el único fin de ser reconocidos y estudiados.

Artículo 501. *Exclusión, rechazo e inadmisibilidad de los medios de prueba.* Las partes y el Ministerio Público podrán solicitar al Juez Penal Militar la exclusión, rechazo o inadmisibilidad de los medios de prueba que, de conformidad con las reglas establecidas en este Código, resulten inadmisibles, impertinentes, inútiles, repetitivos o encaminados a probar hechos notorios o que por otro motivo no requieran prueba.

Igualmente inadmitirá los medios de prueba que se refieran a las conversaciones que haya tenido la Fiscalía Penal Militar con el imputado, acusado o su defensor en desarrollo de manifestaciones preacordadas o suspensiones condicionales a menos que el imputado, acusado o su defensor consientan en ello.

Cuando el Juez Penal Militar excluya, rechace o inadmita una prueba, deberá motivar oralmente su decisión y contra esta procederán los recursos ordinarios.

Artículo 502. *Prueba ilegal.* El Juez Penal Militar excluirá la práctica o aducción de medios de prueba ilegales, incluyendo los que se han practicado, aducido o conseguido con violación de los requisitos formales previstos en este Código.

Artículo 503. *Decisión sobre el orden de la presentación de la prueba.* El juez decidirá el orden en que debe presentarse la prueba. En todo caso, la prueba de la Fiscalía tendrá lugar antes que la de la defensa, sin perjuicio de la presentación de las respectivas pruebas de refutación en cuyos caso serán primero las ofrecidas por la defensa y luego las de la Fiscalía.

CAPITULO II

Conclusión de la audiencia preparatoria

Artículo 504. *Suspensión.* La audiencia preparatoria de Corte Marcial, además de lo previsto en este Código, según proceda, solamente podrá suspenderse:

1. Por el trámite de la apelación de las decisiones relativas a las pruebas, la audiencia se suspenderá hasta tanto el superior jerárquico profiera la decisión.

2. Por circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito debidamente acreditadas, siempre que no puedan remediarse sin suspender la audiencia.

Artículo 505. *Reanudación de la audiencia.* El Juez Penal Militar señalará día, hora y lugar para la reanudación de la audiencia suspendida en los casos del artículo anterior.

El juez podrá decretar recesos, máximo por tres (3) horas, cuando sean indispensables para el buen entendimiento de la audiencia.

Artículo 506. *Fijación de la fecha de inicio del juicio oral.* Concluida la audiencia preparatoria, el juez fijará fecha y hora y lugar para el inicio de la Corte Marcial que deberá realizarse dentro de los treinta (30) días siguientes a la audiencia preparatoria.

TITULO XVI JUICIO CORTE MARCIAL CAPITULO I Instalación

Artículo 507. *Inicio del juicio oral.* El día y hora señalados en la audiencia preparatoria, el Juez Penal Militar instalará La Corte Marcial, previa designación del secretario quien verificará la presencia de las partes. Durante el transcurso del juicio, el juez hará guardar el orden, velará porque las personas mantengan silencio, si no tienen la palabra, y porque observen el decoro y respeto que amerita la actuación judicial. Igualmente, resolverá la procedencia e improcedencia de las interpelaciones que se hagan en el desarrollo de la Corte y concederá turnos breves para las intervenciones de las partes con el fin de que se refieran al orden de la audiencia. El juez podrá ordenar el retiro del público asistente que perturbe el desarrollo de la audiencia.

Artículo 508. *Alegación inicial.* Una vez instalada la Corte Marcial, el Juez Penal Militar advertirá al acusado, si está presente, que le asiste el derecho a guardar silencio y a no autoincriminarse, y le concederá el uso de la palabra para que manifieste, sin apremio ni juramento, si se declara inocente o culpable. La declaración podrá ser mixta, o sea, de culpabilidad para alguno de los cargos y de inocencia para los otros.

De declararse culpable tendrá derecho a la rebaja de una sexta parte de la pena imponible respecto de los cargos aceptados.

Si el acusado no hiciera manifestación, se entenderá que es de inocencia. Igual consideración se hará en los casos de contumacia o de persona ausente. Si el acusado se declara inocente se procederá a la presentación del caso.

Artículo 509. *Condiciones de validez.* De reconocer el acusado su culpabilidad, el Juez Penal Militar deberá verificar que actúa de manera libre, voluntaria, debidamente informado de las consecuencias de su decisión y asesorado por su defensor. Igualmente, preguntará al acusado o a su defensor si su aceptación de los cargos corresponde a un acuerdo celebrado con la Fiscalía Penal Militar.

De advertir el juez algún desconocimiento o quebrantamiento de garantías fundamentales, rechazará la alegación de culpabilidad y adelantará el procedimiento como si hubiese habido una alegación de no culpabilidad.

Artículo 510. *Manifestaciones de culpabilidad preacordadas.* Si se hubieren realizado manifestaciones de culpabilidad preacordadas entre la defensa y la acusación en los términos previstos en este Código, la Fiscalía Penal Militar deberá indicar al juez los términos de la misma, expresando la pretensión punitiva que tuviere.

Si la manifestación fuere aceptada por el juez, se incorporará en la sentencia. Si la rechazare, adelantará el juicio como si hubiese habido una manifestación inicial de inocencia. En este caso, no podrá mencionarse ni será objeto de prueba en el juicio el contenido de las conversaciones entre el fiscal y el defensor, tendientes a las manifestaciones preacordadas. Esta información tampoco podrá ser utilizada en ningún tipo de proceso judicial en contra del acusado.

Artículo 511. *Decisión del Juez Penal Militar.* Si el juez aceptare las manifestaciones preacordadas, no podrá imponer una pena superior a la que le ha solicitado la Fiscalía y dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 588 de este Código.

CAPITULO II

Presentación del caso

Artículo 512. *Declaración inicial.* Antes de proceder a la presentación y práctica de las pruebas, la Fiscalía Penal Militar deberá presentar la teoría del caso. La defensa, si lo desea, podrá hacer lo propio.

Al proceder a la práctica de las pruebas se observará el orden señalado en audiencia preparatoria y las reglas previstas en el capítulo siguiente de este Código.

CAPITULO III

Práctica de la prueba

PARTE I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 513. *Fines.* Las pruebas tienen como fin llevar al conocimiento del juez, más allá de duda razonable, los hechos y circunstancias materia del juicio y los de la responsa-

bilidad penal del acusado, como autor o partícipe.

Artículo 514. *Libertad.* Los hechos y circunstancias de interés para la solución correcta del caso, se podrán probar por cualquiera de los medios establecidos en este Código o por cualquier otro medio técnico o científico, que no viole los derechos humanos.

Artículo 515. *Oportunidad de pruebas.* Toda prueba deberá ser solicitada o presentada en la audiencia preparatoria, salvo lo dispuesto en el inciso final del artículo 499 y se practicará en el momento correspondiente del juicio oral y público.

Artículo 516. *Pertinencia.* El elemento material probatorio, la evidencia física y el medio de prueba deberán referirse, directa o indirectamente, a los hechos o circunstancias relativas a la comisión de la conducta delictiva y sus consecuencias, así como a la identidad o a la responsabilidad penal del acusado. También es pertinente cuando solo sirve para hacer más probable o menos probable uno de los hechos o circunstancias mencionados, o se refiere a la credibilidad de un testigo o de un perito.

Artículo 517. *Admisibilidad.* Toda prueba pertinente es admisible, salvo en alguno de los siguientes casos:

- Que exista peligro de causar grave perjuicio indebido;
- Probabilidad de que genere confusión en lugar de mayor claridad al asunto;
- Que sea injustamente dilatoria del procedimiento; y
- Exhiba escaso valor probatorio.

Artículo 518. *Publicidad.* Toda prueba se practicará en la audiencia del juicio oral y público en presencia de las partes, intervinientes que hayan asistido y del público presente, con las limitaciones establecidas en este Código.

Artículo 519. *Contradicción.* Las partes tienen la facultad de controvertir, tanto los medios de prueba como los elementos materiales probatorios y evidencia física presentados en el juicio, o aquellos que se practiquen por fuera de la audiencia pública.

Artículo 520. *Inmediación.* El juez deberá tener en cuenta como pruebas únicamente las que hayan sido practicadas y controvertidas en su presencia. La admisibilidad de la prueba de referencia es excepcional.

Para la práctica de pruebas en la audiencia de Corte Marcial, estas pueden llevarse a cabo desde lugares diferentes al del juez de conocimiento, a través de medios de comunicación virtual, siempre y cuando se controle materialmente su desarrollo en el lugar de su evacuación por el servidor público que designe el juez de conocimiento. De ello se dejará constancia expresa en el acta de la diligencia.

Artículo 521. *Criterios de valoración.* Los medios de prueba, los elementos materiales probatorios y la evidencia física, se apreciarán en conjunto. Los criterios para apreciar cada uno de ellos serán señalados en el respectivo capítulo.

Artículo 522. *Conocimiento para condenar.* Para condenar se requiere el conocimiento más allá de toda duda, acerca del delito y de la responsabilidad penal del acusado, fundado en las pruebas debatidas en el juicio.

La sentencia condenatoria no podrá fundamentarse exclusivamente en pruebas de referencia.

Artículo 523. *Medios de conocimiento.* Son medios de conocimiento la prueba testimonial, la prueba pericial, la prueba documental, la prueba de inspección, los elementos materiales probatorios, evidencia física, o cualquier otro medio técnico o científico, que no viole el ordenamiento jurídico.

PARTE II

REGLAS GENERALES PARA LA PRUEBA TESTIMONIAL

Artículo 524. *Obligación de rendir testimonio.* Toda persona está obligada a rendir, bajo juramento, el testimonio que se le solicite en el juicio oral y público o como prueba anticipada, salvo las excepciones constitucionales y legales.

Al testigo menor de doce (12) años no se le recibirá juramento y en la diligencia deberá estar asistido, en lo posible, por su representante legal o por un pariente mayor de edad.

El Juez Penal Militar, con fundamento en motivos razonables, podrá practicar el testimonio del menor fuera de la sala de audiencia, de acuerdo con lo previsto en el numeral 5° del artículo 309 de este Código, pero siempre en presencia de las partes, quienes harán el interrogatorio como si fuera en juicio público.

Artículo 525. *Medidas especiales para asegurar la comparecencia de testigos.* Si el testigo debidamente citado se negare a comparecer, el Juez Penal Militar expedirá a la Policía Nacional o cualquier otra autoridad, orden para su aprehensión y conducción a la sede de la audiencia. Su renuencia a declarar se castigará con arresto hasta por veinticuatro (24) horas, al cabo de las cuales, si persiste su negativa, se le procesará.

Las autoridades indicadas están obligadas a auxiliar oportuna y diligentemente al juez para garantizar la comparecencia obligatoria de los testigos, so pena de falta grave.

Artículo 526. *Excepciones constitucionales.* Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañera o compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.

El juez informará sobre estas excepciones a cualquier persona que vaya a rendir testimonio, quien podrá renunciar a ese derecho.

Son casos de excepción al deber de declarar, las relaciones de:

- Abogado con su cliente;
- Médico con paciente;
- Psiquiatra, psicólogo o terapeuta con el paciente;
- Trabajador social con el entrevistado;

- e) Clérigo con el feligrés;
- f) Contador público con el cliente;
- g) Periodista con su fuente;
- h) Investigador con el informante.

Artículo 527. *Impedimento del testigo para concurrir.* Si el testigo estuviere físicamente impedido para concurrir a la audiencia pública donde se practicará la prueba, de no hallarse disponible el sistema de audiovideo u otro sistema de reproducción a distancia, esta se realizará en el lugar en que se encuentre, pero siempre en presencia del juez y de las partes que harán el interrogatorio.

El testigo que no permaneciere en el lugar antes mencionado, injustificadamente, incurrirá en arresto hasta por quince (15) días, previo trámite sumario y oral, o en multa entre diez (10) y cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Artículo 528. *Testimonios especiales.* Cuando se requiera el testimonio del Presidente de la República, del Vicepresidente de la República, los Ministros del Despacho, los Jueces de la República y los Oficiales Generales y de Insignia de la Fuerza Pública en servicio activo se informará previamente al declarante sobre la fecha y hora, para que permanezca en su despacho, a donde se trasladarán el juez, las partes y el personal de secretaría necesario para la práctica del medio de prueba. Se observarán en ello las reglas previstas en este capítulo.

Artículo 529. *Testimonio de agente diplomático.* Cuando se requiera testimonio de un ministro o agente diplomático de Nación extranjera acreditado en Colombia o de una persona de su comitiva o familia se le remitirá al embajador o agente respectivo, por conducto del Ministerio de Relaciones Exteriores, nota suplicatoria para que si lo tiene a bien concurra a declarar o permita que la persona solicitada lo haga, o acceda a rendirlo en sus dependencias.

Artículo 530. *Amonestación previa a la promesa o juramento.* Toda autoridad a quien corresponda tomar promesa o juramento, amonestará previamente a quien deba prestarlo, acerca de la importancia legal y moral y las sanciones penales establecidas contra los que declaren falsamente o incumplan lo prometido, para lo cual se leerán las respectivas disposiciones. Acto seguido se tomará el juramento o promesa por medio del cual se compromete a decir toda la verdad de lo que conoce, previa la siguiente formalidad:

Para los oficiales testigos: “¿Promete usted, por su honor militar (o policial), decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en la declaración que va a rendir?”

Para otros testigos: “¿A sabiendas de la responsabilidad que asume con el juramento, jura decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en la declaración que va a rendir?”

Para los defensores: “¿A sabiendas de la responsabilidad que asume con el juramento (o promesa) jura o (promete) cumplir bien y fielmente con los deberes de su cargo?”

Para los peritos e intérpretes se les apremiará con promesa o juramento según el caso, y de acuerdo con la responsabilidad que se tiene en razón a la función que cumplen.

Artículo 531. *Examen de los testigos.* Los testigos serán interrogados uno después del otro, en el orden establecido por la parte que los haya solicitado. Primero serán interrogados los testigos de la acusación y luego los de la defensa. Antes de iniciar el interrogatorio a un testigo, el juez le informará de los derechos previstos en la Constitución y la ley, y le exigirá el juramento en la forma señalada en el artículo anterior. Después pedirá que se identifique con sus nombres y apellidos y demás generales de ley.

Artículo 532. *Interrogatorio cruzado del testigo.* Todo declarante, luego de las formalidades indicadas en el artículo anterior, en primer término será interrogado por la parte que hubiere ofrecido su testimonio como prueba. Este interrogatorio, denominado directo, se limitará a los aspectos principales de la controversia, se referirá a los hechos objeto del juicio o relativos a la credibilidad de otro declarante. No se podrán formular preguntas sugestivas ni se insinuará el sentido de las respuestas.

En segundo lugar, si lo desea, la parte distinta a quien solicitó el testimonio, podrá formular preguntas al declarante en forma de contrainterrogatorio que se limitará a los temas abordados en el interrogatorio directo.

Quien hubiere intervenido en el interrogatorio directo podrá agotar un turno de preguntas dirigidas a la aclaración de los puntos debatidos en el contrainterrogatorio, el cual se denomina redirecto. En estos eventos deberán seguirse las mismas reglas del directo.

Finalmente, el declarante podrá ser nuevamente preguntado por la otra parte, si considera necesario hacer claridad sobre las respuestas dadas en el redirecto y sujeto a las pautas del contrainterrogatorio.

Artículo 533. *Reglas sobre el interrogatorio.* El interrogatorio se hará observando las siguientes instrucciones:

- a) Toda pregunta versará sobre hechos específicos;
- b) El juez prohibirá toda pregunta sugestiva, capciosa o confusa;
- c) El juez prohibirá toda pregunta que tienda a ofender al testigo;
- d) El juez podrá autorizar al testigo para consultar documentos necesarios que ayuden a su memoria. En este caso, durante el interrogatorio, se permitirá a las demás partes el examen de los mismos;
- e) El juez excluirá toda pregunta que no sea pertinente.

El juez intervendrá con el fin de que el interrogatorio sea leal y que las respuestas sean claras y precisas.

Artículo 534. *Reglas sobre el contrainterrogatorio.* El contrainterrogatorio se hará observando las siguientes instrucciones:

a) La finalidad del contrainterrogatorio es refutar, en todo o en parte, lo que el testigo ha contestado;

b) Para contrainterrogar se puede utilizar cualquier declaración que hubiese hecho el testigo sobre los hechos en entrevista, en declaración jurada durante la investigación o en la propia audiencia del juicio oral.

El testigo deberá permanecer a disposición del juez durante el término que este determine, el cual no podrá exceder la duración de la práctica de las pruebas, quien podrá ser requerido por las partes para una aclaración o adición de su testimonio, de acuerdo con las reglas anteriores.

Artículo 535. *Acusado o coacusado como testigo.* Si el acusado y el coacusado ofrecieren declarar en su propio juicio comparecerán como testigos y bajo la gravedad del juramento serán interrogados, de acuerdo con las reglas previstas en este Código.

Artículo 536. *Oposiciones durante el interrogatorio.* La parte que no está interrogando o el Ministerio Público, podrán oponerse a la pregunta del interrogador cuando viole alguna de las reglas anteriores o incurra en alguna de las prohibiciones. El juez decidirá inmediatamente si la oposición es fundada o infundada.

Artículo 537. *Examen separado de testigos.* Los testigos serán interrogados separadamente, de tal manera que no puedan escuchar las declaraciones de quienes les preceden.

Se exceptúa de lo anterior, además de la víctima y el acusado cuando decide declarar, aquellos testigos o peritos que debido al rol desempeñado en la preparación de la investigación se requiera de su presencia ininterrumpida en la sala de audiencias, bien sea apoyando a la Fiscalía o a la defensa.

Artículo 538. *Interrogatorio por el Juez Penal Militar.* Excepcionalmente, el juez podrá intervenir en el interrogatorio o contrainterrogatorio, para conseguir que el testigo responda la pregunta que le han formulado o que lo haga de manera clara y precisa. Una vez terminados los interrogatorios de las partes, el juez y el Ministerio Público podrán hacer preguntas complementarias para el cabal entendimiento del caso.

Artículo 539. *Testigo privado de libertad.* La persona privada de libertad, que fuere citada como testigo a la audiencia del juicio oral y público, será trasladada con la debida antelación y las medidas de seguridad y protección al lugar del juicio. Terminado el interrogatorio y contrainterrogatorio, será devuelto en la forma antes indicada, sin dilación alguna, al sitio de reclusión.

Artículo 540. *Testimonio de policía judicial.* El servidor público de policía judicial podrá ser citado al juicio oral y público a rendir testimonio con relación al caso. El juez podrá autorizarlo para consultar su informe y notas relativas al mismo, como recurso para recordar.

Artículo 541. *Testigo sordomudo.* Cuando el testigo fuere sordomudo, el juez nombrará

intérprete oficial. Si no lo hubiere, el nombramiento recaerá en persona reputada como conocedora del mencionado sistema. Lo anterior no obsta para que pueda estar acompañado por uno designado por él.

El testigo y el intérprete prestarán juramento.

Artículo 542. *Testigo de lengua extranjera.* Cuando el testigo de lengua extranjera no comprendiere el idioma castellano, el juez nombrará traductor oficial. Si no lo hubiere, el nombramiento recaerá en persona reputada como idónea para hacer la traducción. Lo anterior no obsta para que pueda estar acompañado por uno designado por él.

El testigo y el traductor prestarán juramento.

Artículo 543. *Conocimiento personal.* El testigo únicamente podrá declarar sobre aspectos que en forma directa y personal hubiese tenido la ocasión de observar o percibir. En caso de mediar controversia sobre el fundamento del conocimiento personal podrá objetarse la declaración mediante el procedimiento de impugnación de la credibilidad del testigo.

Artículo 544. *Impugnación de la credibilidad del testigo.* La impugnación tiene como única finalidad cuestionar ante el juez la credibilidad del testimonio, con relación a los siguientes aspectos:

1. Naturaleza inverosímil o increíble del testimonio.
2. Capacidad del testigo para percibir, recordar o comunicar cualquier asunto sobre la declaración.
3. Existencia de cualquier tipo de prejuicio, interés u otro motivo de parcialidad por parte del testigo.
4. Manifestaciones anteriores del testigo, incluidas aquellas hechas a terceros, o en entrevistas, exposiciones, declaraciones juradas o interrogatorios en audiencias ante el Juez Penal Militar de Control de Garantías.
5. Carácter o patrón de conducta del testigo en cuanto a la mendacidad.
6. Contradicciones en el contenido de la declaración.

Artículo 545. *Apreciación del testimonio.* Para apreciar el testimonio, el Juez Penal Militar tendrá en cuenta los principios técnico-científicos sobre la percepción y la memoria y, especialmente, lo relativo a la naturaleza del objeto percibido, al estado de sanidad del sentido o sentidos por los cuales se tuvo la percepción, las circunstancias de lugar, tiempo y modo en que se percibió, los procesos de rememoración, el comportamiento del testigo durante el interrogatorio y el contrainterrogatorio, la forma de sus respuestas y su personalidad.

PARTE III

PRUEBA PERICIAL

Artículo 546. *Procedencia.* La prueba pericial es procedente cuando sea necesario efectuar valoraciones que requieran conocimientos científicos, técnicos, artísticos o especializados.

Al perito le serán aplicables, en lo que correspondiera, las reglas del testimonio.

Artículo 547. *Prestación del servicio de peritos.* El servicio de peritos se prestará por los expertos de la policía judicial, del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, entidades públicas o privadas, y particulares especializados en la materia de que se trate.

Las investigaciones o los análisis se realizarán por el perito o los peritos, según el caso. El informe será firmado por quienes hubieren intervenido en la parte que les correspondiera.

Todos los peritos deberán rendir su dictamen bajo la gravedad del juramento.

Artículo 548. *Número de peritos.* A menos que se trate de prueba impertinente, irrelevante o superflua, el juez no podrá limitar el número de testigos expertos o peritos que sean llamados a declarar en la audiencia pública por las partes.

Artículo 549. *Quiénes pueden ser peritos.* Podrán ser peritos, los siguientes:

1. Las personas con título legalmente reconocido en la respectiva ciencia, técnica o arte.
2. En circunstancias diferentes, podrán ser nombradas las personas de reconocido entendimiento en la respectiva ciencia, técnica, arte, oficio o afición aunque se carezca de título.

A los efectos de la cualificación podrán utilizarse todos los medios de prueba admisibles, incluido el propio testimonio del declarante que se presenta como perito.

Artículo 550. *Quiénes no pueden ser nombrados.* No pueden ser nombrados, en ningún caso:

1. Los menores de dieciocho (18) años, los interdictos y los enfermos mentales.
2. Quienes hayan sido suspendidos en el ejercicio de la respectiva ciencia, técnica o arte, mientras dure la suspensión.
3. Los que hayan sido condenados por algún delito, a menos que se encuentren rehabilitados.

Artículo 551. *Obligatoriedad del cargo del perito.* El nombramiento de perito, tratándose de servidor público, es de forzosa aceptación y ejercicio. Para el particular solo lo será ante falta absoluta de aquellos.

El nombrado solo podrá excusarse por enfermedad que lo imposibilite para ejercerlo, por carencia de medios adecuados para cumplir el encargo, o por grave perjuicio a sus intereses.

El perito que injustificadamente, se negare a cumplir con su deber será sancionado con multa de diez (10) a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, equivalente en moneda legal colombiana.

Artículo 552. *Impedimentos y recusaciones.* Respecto de los peritos serán aplicables las mismas causales de impedimento y recusación señaladas para el juez. El perito cuyo impedimento o recusación haya sido aceptada, será excluido por el juez, en la audiencia pre-

paratoria o, excepcionalmente, en la audiencia del juicio oral y público.

Artículo 553. *Comparecencia de los peritos a la audiencia.* Las partes solicitarán al juez que haga comparecer a los peritos al juicio oral y público, para ser interrogados y contrainterrogados en relación con los informes periciales que hubiesen rendido, o para que los rindan en la audiencia.

Artículo 554. *Presentación de informes.* Las partes podrán presentar informes de peritos de su confianza y solicitar que estos sean citados a interrogatorio en el juicio oral y público, acompañando certificación que acredite la idoneidad del perito.

Artículo 555. *Admisibilidad del informe y citación del perito.* Si el juez admite el informe presentado por la parte, en la audiencia preparatoria del juicio oral y público, inmediatamente ordenará citar al perito o peritos que lo suscriben, para que concurran a la audiencia con el fin de ser interrogados y contrainterrogados.

Artículo 556. *Base de la opinión pericial.* Toda declaración de perito deberá estar precedida de un informe resumido en donde se exprese la base de la opinión pedida por la parte que propuso la práctica de la prueba. Dicho informe deberá ser puesto en conocimiento de las demás partes al menos con cinco (5) días de anticipación a la celebración de la audiencia pública en donde se recepcionará la peritación, sin perjuicio de lo establecido en este Código sobre el descubrimiento de la prueba.

En ningún caso, el informe de que trata este artículo será admisible como evidencia, si el perito no declara oralmente en el juicio.

Artículo 557. *Acceso a los elementos materiales.* Los peritos, tanto los que hayan rendido informe, como los que solo serán interrogados y contrainterrogados en la audiencia del juicio oral y público, tendrán acceso a los elementos materiales probatorios y evidencia física a que se refiere el informe pericial o a los que se hará referencia en el interrogatorio.

Artículo 558. *Instrucciones para interrogar al perito.* El perito deberá ser interrogado en relación con los siguientes aspectos:

1. Sobre los antecedentes que acrediten su conocimiento teórico sobre la ciencia, técnica o arte en que es experto.
2. Sobre los antecedentes que acrediten su conocimiento en el uso de instrumentos o medios en los cuales es experto.
3. Sobre los antecedentes que acrediten su conocimiento práctico en la ciencia, técnica, arte, oficio o afición aplicables.
4. Sobre los principios científicos, técnicos o artísticos en los que fundamenta sus verificaciones o análisis y grado de aceptación.
5. Sobre los métodos empleados en las investigaciones y análisis relativos al caso.
6. Sobre si en sus exámenes o verificaciones utilizó técnicas de orientación, de probabilidad o de certeza.

7. La corroboración o ratificación de la opinión pericial por otros expertos que declaren también en el mismo juicio, y

8. Sobre temas similares a los anteriores.

El perito responderá de forma clara y precisa las preguntas que le formulen las partes.

El perito tiene, en todo caso, derecho de consultar documentos, notas escritas y publicaciones con la finalidad de fundamentar y aclarar su respuesta.

Artículo 559. *Instrucciones para contrainterrogar al perito.* El contrainterrogatorio del perito se cumplirá observando las siguientes instrucciones:

1. La finalidad del contrainterrogatorio es refutar, en todo o en parte, lo que el perito ha informado.

2. En el contrainterrogatorio se podrá utilizar cualquier argumento sustentado en principios, técnicas, métodos o recursos acreditados en divulgaciones técnico-científicas calificadas, referentes a la materia de controversia.

Artículo 560. *Perito impedido para concurrir.* Si el perito estuviera físicamente impedido para concurrir a la audiencia pública donde se practicará la prueba, de no hallarse disponible el sistema de audiovideo u otro sistema de reproducción a distancia, esta se cumplirá en el lugar en que se encuentre, en presencia del juez y de las partes que habrán de interrogarlo.

Artículo 561. *Apreciación de la prueba pericial.* Para apreciar la prueba pericial, en el juicio oral y público, se tendrá en cuenta la idoneidad técnico científica y moral del perito, la claridad y exactitud de sus respuestas, su comportamiento al responder, el grado de aceptación de los principios científicos, técnicos o artísticos en que se apoya el perito, los instrumentos utilizados y la consistencia del conjunto de respuestas.

Artículo 562. *Limitación a las opiniones del perito sobre insanidad mental.* Las declaraciones de los peritos no podrán referirse a la inimputabilidad del acusado. En consecuencia, no se admitirán preguntas para establecer si, a su juicio, el acusado es imputable o inimputable.

Artículo 563. *Admisibilidad de publicaciones científicas y de prueba novel.* Para que una opinión pericial referida a aspectos noveles del conocimiento sea admisible en el juicio, se exigirá como requisito que la base científica o técnica satisfaga al menos uno de los siguientes criterios:

1. Que la teoría o técnica subyacente haya sido o pueda llegar a ser verificada.

2. Que la teoría o técnica subyacente haya sido publicada y haya recibido la crítica de la comunidad académica.

3. Que se haya acreditado el nivel de confiabilidad de la técnica científica utilizada en la base de la opinión pericial.

4. Que goce de aceptabilidad en la comunidad académica.

Artículo 564. *Presentación de la evidencia demostrativa.* Será admisible la presentación

de evidencias demostrativas siempre que resulten pertinentes y relevantes para el esclarecimiento de los hechos o para ilustrar el testimonio del experto.

PARTE IV

PRUEBA DOCUMENTAL

Artículo 565. Para los efectos de este Código se entienden por documentos, los siguientes:

1. Los textos manuscritos, mecanografiados o impresos.

2. Las grabaciones magnetofónicas.

3. Discos de todas las especies que contengan grabaciones.

4. Grabaciones fonópticas o videos.

5. Películas cinematográficas.

6. Grabaciones computacionales.

7. Mensajes de datos.

8. El télex, telefax y similares.

9. Fotografías.

10. Radiografías.

11. Ecografías.

12. Tomografías.

13. Electroencefalogramas.

14. Electrocardiogramas.

15. Cualquier otro objeto similar o análogo a los anteriores.

Artículo 566. *Documento auténtico.* Salvo prueba en contrario, se tendrá como auténtico el documento cuando se tiene conocimiento cierto sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, mecanografiado, impreso, firmado o producido por algún otro procedimiento. También lo serán la moneda de curso legal, los sellos y efectos oficiales, los títulos valores, los documentos notarial o judicialmente reconocidos, los documentos o instrumentos públicos, aquellos provenientes del extranjero debidamente apostillados, los de origen privado sometidos al trámite de presentación personal o de simple autenticación, las copias de los certificados de registros públicos, las publicaciones oficiales, las publicaciones periódicas de prensa o revistas especializadas, las etiquetas comerciales, y, finalmente, todo documento de aceptación general en la comunidad.

Artículo 567. *Métodos de autenticación e identificación.* La autenticidad e identificación del documento se probará por métodos como los siguientes:

1. Reconocimiento de la persona que lo ha elaborado, manuscrito, mecanografiado, impreso, firmado o producido.

2. Reconocimiento de la parte contra la cual se aduce.

3. Mediante certificación expedida por la entidad certificadora de firmas digitales de personas naturales o jurídicas.

4. Mediante informe de experto en la respectiva disciplina sugerida en el artículo 423.

Artículo 568. *Documentos procedentes del extranjero.* Los documentos remitidos por

autoridad extranjera, en cumplimiento de petición de autoridad penal colombiana, basada en convenio bilateral o multilateral de cooperación judicial recíproca, son auténticos, a menos que se demuestre lo contrario.

Artículo 569. *Traducción de documentos.* El documento manuscrito, mecanografiado, impreso o producido en idioma distinto del castellano, será traducido por orden del juez y por traductores oficiales. El texto original y el de la traducción constituirán el medio de prueba.

Artículo 570. *Presentación de documentos.* El documento podrá presentarse en original, o en copia autenticada, cuando lo primero no fuese posible o causare grave perjuicio a su poseedor.

Artículo 571. *Documentos anónimos.* Los documentos, cuya autenticación o identificación no sea posible establecer por alguno de los procedimientos previstos en este capítulo, se considerarán anónimos y no podrán admitirse como medio probatorio.

Artículo 572. *Empleo de los documentos en el juicio.* Los documentos escritos serán leídos y exhibidos de modo que todos los intervinientes en la audiencia del juicio oral y público puedan conocer su forma y contenido.

Los demás documentos serán exhibidos y proyectados por cualquier medio, para que sean conocidos por los intervinientes mencionados. Cuando se requiera, el experto respectivo lo explicará. Este podrá ser interrogado y contra interrogado como un perito.

Artículo 573. *Apreciación de la prueba documental.* El juez apreciará el documento teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. Que no haya sido alterado en su forma ni en su contenido.

2. Que permita obtener un conocimiento claro y preciso del hecho, declaración o atestación de verdad, que constituye su contenido.

3. Que dicho contenido sea conforme con lo que ordinariamente ocurre.

Artículo 574. *Criterio general.* Cuando se exhiba un documento con el propósito de ser valorado como prueba y resulte admisible, conforme con lo previsto en capítulo anterior deberá presentarse el original del mismo como mejor evidencia de su contenido.

Artículo 575. *Excepciones a la regla de la mejor evidencia.* Se exceptúa de lo anterior los documentos públicos, o los duplicados auténticos, o aquellos cuyo original se hubiere extraviado o que se encuentran en poder de uno de los intervinientes, o se trata de documentos voluminosos y solo se requiere una parte o fracción del mismo, o, finalmente, se estipule la innecesidad de la presentación del original.

Parágrafo. Lo anterior no es óbice para que resulte indispensable la presentación del original del documento, cuando se requiera para la realización de estudios técnicos tales como los de grafología y documentología, o forme parte de la cadena de custodia.

PARTE V

REGLAS RELATIVAS A LA INSPECCION

Artículo 576. *Procedencia.* El juez, excepcionalmente, podrá ordenar la realización de una inspección judicial fuera del recinto de audiencia cuando, previa solicitud de la Fiscalía o la defensa, estime necesaria su práctica dada la imposibilidad de exhibir y autenticar en la audiencia, los elementos materiales probatorios y evidencia física, o cualquier otra evidencia demostrativa de la manera como ocurrieron los hechos objeto de juzgamiento.

En ningún caso el juez podrá utilizar su conocimiento privado para la adopción de la sentencia a que hubiere lugar.

Artículo 577. *Criterios para decretarla.* La inspección judicial únicamente podrá ser decretada, atendidos los siguientes criterios:

1. Que sea imposible realizar la exhibición de autenticación de la evidencia en audiencia.
2. Que resulte de vital importancia para la fundamentación de la sentencia.
3. Que no sea viable lograr el cometido mediante otros medios técnicos.
4. Que sea más económica y práctica la realización de la inspección que la utilización del medio técnico.
5. Que las condiciones del lugar a inspeccionar no hayan variado de manera significativa.
6. Que no se ponga en grave riesgo la seguridad de los intervinientes durante la práctica de la prueba.

El juez inspeccionará el objeto de prueba que le indiquen las partes. Si estas solicitan el concurso de testigos y peritos permitirá que declaren o rindan dictamen de acuerdo con las reglas previstas en este Código.

PARTE VI

REGLAS RELATIVAS A LA PRUEBA DE REFERENCIA

Artículo 578. *Noción.* Se considera como prueba de referencia toda declaración realizada fuera del juicio oral y que es utilizada para probar o excluir uno o varios elementos del delito, el grado de intervención en el mismo, las circunstancias de atenuación o de agravación punitivas, la naturaleza y extensión del daño irrogado, y cualquier otro aspecto sustancial objeto del debate, cuando no sea posible practicarla en el juicio.

Artículo 579. *Admisión excepcional de la prueba de referencia.* Únicamente es admisible la prueba de referencia cuando el declarante:

- a) Manifiesta bajo juramento que ha perdido la memoria sobre los hechos y es corroborada pericialmente dicha afirmación;
- b) Es víctima de un delito de secuestro, desaparición forzada o evento similar;
- c) Padece de una grave enfermedad que le impide declarar;
- d) Ha fallecido.

También se aceptará la prueba de referencia cuando las declaraciones se hallen registradas

en escritos de pasada memoria o archivos históricos.

Artículo 580. *Prueba de referencia múltiple.* Cuando una declaración contenga apartes que constituya prueba de referencia admisible y no admisible, deberán suprimirse aquellos no cobijados por las excepciones previstas en los artículos anteriores, salvo que de proceder de esa manera la declaración se torne en ininteligible, en cuyo caso se excluirá la declaración en su integridad.

Artículo 581. *Utilización de la prueba de referencia para fines de impugnación.* Podrán utilizarse, con fines de impugnación de la credibilidad del testigo o perito, las declaraciones que no constituyan prueba de referencia inadmisibles, de acuerdo con las causales previstas en el artículo 588.

Artículo 582. *Impugnación de la credibilidad de la prueba de referencia.* Podrá cuestionarse la credibilidad de la prueba de referencia por cualquier medio probatorio, en los mismos términos que la prueba testimonial.

Lo anterior no obsta para que la prueba de referencia, en lo pertinente, se regule en su admisibilidad y apreciación por las reglas generales de la prueba y en especial por las relacionadas con el testimonio y lo documental.

CAPITULO IV

Alegatos de las partes e intervinientes

Artículo 583. *Petición de absolución perentoria.* Terminada la práctica de las pruebas, el fiscal o el defensor podrán solicitar al juez la absolución perentoria cuando resulten ostensiblemente atípicos los hechos en que se fundamentó la acusación, y el juez resolverá sin escuchar alegatos de las partes e intervinientes.

Artículo 584. *Tornos para alegar.* El fiscal expondrá oralmente los argumentos relativos al análisis de la prueba, tipificando de manera circunstanciada la conducta por la cual ha presentado la acusación.

A continuación se dará el uso de la palabra al representante legal de las víctimas, si lo hubiere, y al Ministerio Público, en este orden, quienes podrán presentar sus alegatos atinentes a la responsabilidad del acusado.

Finalmente, la defensa, si lo considera pertinente, expondrá sus argumentos los cuales podrán ser controvertidos exclusivamente por la Fiscalía. Si esto ocurriere la defensa tendrá derecho de réplica y, en todo caso, dispondrá del último turno de intervención argumentativa. Las réplicas se limitarán a los temas abordados.

Artículo 585. *Extensión de los alegatos.* El juez delimitará en cada caso la extensión máxima de los argumentos de conclusión, en atención al volumen de la prueba vista en la audiencia pública y la complejidad de los cargos resultantes de los hechos contenidos en la acusación.

Artículo 586. *Clausura del debate.* Una vez presentados los alegatos, el juez declarará que el debate ha terminado y, de ser necesario, po-

drá decretar un receso hasta por dos (2) horas para anunciar el sentido del fallo.

CAPITULO V

Decisión o sentido del fallo

Artículo 587. *Contenido.* La decisión será individualizada frente a cada uno de los enjuiciados y cargos contenidos en la acusación, y deberá referirse a las solicitudes hechas en los alegatos finales. El sentido del fallo se dará a conocer de manera oral y pública inmediatamente después del receso previsto en el artículo anterior, y deberá contener el delito por el cual se halla a la persona culpable o inocente.

Artículo 588. *Individualización de la pena y sentencia.* Si el fallo fuere condenatorio, o si se aceptare el acuerdo celebrado con la Fiscalía Penal Militar, el juez concederá brevemente y por una sola vez la palabra al fiscal y luego a la defensa para que se refieran a las condiciones individuales, familiares, sociales, modo de vivir y antecedentes de todo orden del culpable. Si lo consideraren conveniente, podrán referirse a la probable determinación de pena aplicable y la concesión de algún subrogado.

Si el juez para individualizar la pena por imponer, estimare necesario ampliar la información a que se refiere el inciso anterior, podrá solicitar a cualquier institución, pública o privada, la designación de un experto para que este, en el término improrrogable de diez (10) días hábiles, responda su petición.

Escuchados los intervinientes, el juez señalará el lugar, fecha y hora de la audiencia para proferir sentencia, en un término que no podrá exceder de quince (15) días calendario contados a partir de la terminación del juicio oral, en la cual incorporará la decisión que puso fin al incidente de reparación integral.

Parágrafo. En el término indicado en el inciso anterior se emitirá la sentencia absolutoria.

Artículo 589. *Congruencia.* El acusado no podrá ser declarado culpable por hechos que no consten en la acusación, ni por delitos por los cuales no se ha solicitado condena.

Artículo 590. *Libertad inmediata.* De ser absuelto de la totalidad de los cargos consignados en la acusación el juez dispondrá la inmediata libertad del acusado, si estuviere privado de ella, levantará todas las medidas cautelares impuestas y librárá sin dilación las órdenes correspondientes.

Artículo 591. *Acusado no privado de la libertad.* Si al momento de anunciar el sentido del fallo el acusado declarado culpable no se hallare detenido, el juez podrá disponer que continúe en libertad hasta el momento de dictar sentencia.

Si la detención es necesaria, de conformidad con las normas de este Código, el juez la ordenará y librárá inmediatamente la orden de encarcelamiento.

Artículo 592. *Acusado privado de la libertad.* El juez podrá ordenar su excarcelación siempre y cuando los cargos por los cuales fue encontrado culpable fueren susceptibles, al

momento de dictar sentencia, del otorgamiento de un subrogado penal.

Artículo 593. *Situación de los inimputables.* Si la razón de la decisión fuera la inimputabilidad, el juez dispondrá provisionalmente la medida de seguridad apropiada mientras se profiere el fallo respectivo.

Artículo 594. *Requerimiento por otra autoridad.* En caso de que el acusado fuere requerido por otra autoridad judicial, emitido el fallo absolutorio, será puesto a disposición de quien corresponda.

Si el fallo fuere condenatorio, se dará cuenta de esta decisión a la autoridad que lo haya requerido.

CAPITULO VI

Suspensiones de la audiencia del juicio oral

Artículo 595. *Principio de concentración.* La audiencia del juicio oral deberá ser continua salvo que se trate de situaciones sobrevinientes de manifiesta gravedad, y sin existir otra alternativa viable, en cuyo caso podrá suspenderse por el tiempo que dure el fenómeno que ha motivado la suspensión.

El Juez Penal Militar podrá decretar recesos, máximo por dos (2) horas cuando no comparezca un testigo y deba hacerse comparecer coactivamente.

Si el término de suspensión incide por el transcurso del tiempo en la memoria de lo sucedido en la audiencia y, sobre todo de los resultados de las pruebas practicadas, esta se repetirá. Igual procedimiento se realizará si en cualquier etapa de la Corte Marcial se deba cambiar al Juez Penal Militar.

TITULO XVII

INEFICACIA DE LOS ACTOS PROCESALES

Artículo 596. Son causales de nulidad en el proceso penal militar, las siguientes:

1. La falta de competencia del juez.
2. La violación al Derecho de Defensa, o el Debido Proceso, en aspectos sustanciales.

Los recursos de apelación pendientes de definir al momento de iniciarse la audiencia de la Corte Marcial, salvo lo relacionado con la negativa o admisión de pruebas, no invalidan el procedimiento.

Artículo 597. *Principio de taxatividad.* No podrá decretarse ninguna nulidad por causal diferente a las señaladas en este título.

TITULO XVIII

EJECUCION DE SENTENCIAS

CAPITULO I

Ejecución de penas

Artículo 598. La ejecución de la sanción penal impuesta mediante sentencia debidamente ejecutoriada, corresponde a las autoridades penitenciarias bajo la supervisión y control del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, en coordinación con el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad.

En todo lo relacionado con la ejecución de la pena, el Ministerio Público podrá intervenir e interponer los recursos que sean necesarios.

Artículo 599. *Acumulación jurídica.* Las normas que regulan la dosificación de la pena, en caso de concurso de conductas punibles, se aplicarán también cuando los delitos conexos se hubieren fallado independientemente. Igualmente, cuando se hubieren proferidos varias sentencias en diferentes procesos. En estos casos la pena impuesta en la primera decisión se tendrá como parte de la sanción a imponer.

No podrán acumularse penas por delitos cometidos con posterioridad al proferimiento de sentencia de primera o única instancia en cualquiera de los procesos, ni penas ya ejecutadas, ni las impuestas por delitos cometidos durante el tiempo que la persona estuviere privada de la libertad.

Artículo 600. *Aplazamiento o suspensión de la ejecución de la pena.* El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad ordenará a la entidad penitenciaria correspondiente, el aplazamiento o la suspensión de la ejecución de la pena, previa caución, en los mismos casos de la sustitución de la detención preventiva.

Artículo 601. *Aplicación de las penas accesorias.* Cuando se trate de las penas accesorias establecidas en el Código Penal Militar, se procederá de acuerdo con las siguientes normas.

1. Si se tratare de la privación del derecho a residir en determinados lugares o de acudir a ellos, se enviará copia de la sentencia a la autoridad judicial y Policiva del lugar en donde la residencia se prohíba o donde el sentenciado debe residir. También se oficiará al agente del Ministerio Público para su control.

2. Cuando se ejecuten sentencias de las cuales se decreta la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, copias de la sentencia Ejecutoriada se remitirán a la Registraduría Nacional del Estado Civil y a la Procuraduría General de la Nación.

3. Si se trata de la pérdida de empleo o cargo público, se comunicará a los Comandos de Fuerza y Dirección General de la Policía Nacional y a la Procuraduría General de la Nación.

4. Si se tratare de la inhabilitación para ejercer una industria, comercio, arte, profesión u oficio, se ordenará la cancelación del documento que lo autoriza para ejercerlo y se oficiará a la autoridad que lo expidió.

5. Si se trata de la prohibición de consumir bebidas alcohólicas, sustancias estupefacientes o psicotrópicas, se comunicará a las autoridades Policivas del lugar de residencia del sentenciado para que tomen las medidas necesarias para el cumplimiento de esta sanción, oficiando al agente del Ministerio Público para su control.

6. Si se tratare de la inhabilitación especial para el ejercicio de la patria potestad, se oficiará al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y al Agente del Ministerio Público.

7. La autoridad correspondiente deberá informar al juez de ejecución de penas sobre su cumplimiento.

8. En los casos de privación del derecho de conducir automotores o motocicletas y la inha-

bilitación especial para la tendencia y porte de armas, se oficiará a las autoridades encargadas de expedir las respectivas autorizaciones, para que las cancelen o las nieguen.

Artículo 602. *Remisión.* Los aspectos relacionados con la ejecución de la pena no regulados en este Código se regirán por lo dispuesto en el Código Penal y el Código Penitenciario y Carcelario.

CAPITULO II

Ejecución de medidas de seguridad

Artículo 603. *Entidad competente.* El tratamiento de los inimputables por trastorno mental estará a cargo del Sistema General de Seguridad Social en Salud, a quien corresponderá la ejecución de las medidas de protección y seguridad.

Artículo 604. *Internación de inimputables.* El juez de ejecución de penas y medidas de seguridad ordenará a las autoridades competentes del sistema de Seguridad Social en Salud el traslado del inimputable a un establecimiento psiquiátrico o clínica adecuada para su rehabilitación, de carácter oficial o privado adecuado para el cumplimiento de la medida de seguridad.

Si fuere un establecimiento privado los parientes se comprometerán a ejercer la vigilancia correspondiente y rendir los informes que se soliciten, su traslado se hará previo el otorgamiento de caución y la suscripción de la respectiva diligencia de compromiso.

Artículo 605. *Libertad vigilada.* Impuesta la libertad vigilada, el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad comunicará tal medida a las autoridades Policivas del lugar, para el cumplimiento de lo dispuesto en el Código Penal Militar, y señalará los controles respectivos.

Artículo 606. *Suspensión, sustitución o cesación de la medida de seguridad.* El juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, podrá de oficio o a solicitud de parte, previo concepto de perito oficial y de conformidad con lo dispuesto en el Código Penal Militar

1. Suspender condicionalmente la medida de seguridad.
2. Sustituirla por otra más adecuada si así lo estimare conveniente.
3. Ordenar la cesación de tal medida.

En caso de internación en casa de estudio o trabajo el dictamen se sustituirá por concepto escrito o motivado de la junta o consejo directivo del establecimiento en donde se hubiere cumplido esta medida o de su director a falta de tales organismos.

El beneficiario de la suspensión condicional, o del cambio de la medida de seguridad por una de libertad vigilada, deberá constituir personalmente o por intermedio de su representante legal, caución en la forma prevista en este Código.

Artículo 607. *Revocatoria de la suspensión condicional.* En cualquier momento podrá el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad revocar la suspensión condicional de

la medida de seguridad o de la medida sustitutiva, cuando se incumplan las obligaciones fijadas en la diligencia de compromiso o cuando los peritos conceptúen que es necesario la continuación de la medida originaria.

CAPITULO III

Libertad condicional

Artículo 608. *Libertad condicional.* El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el artículo 63 de este Código, podrá solicitar al Juez Penal Militar de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario o sitio de reclusión donde se encuentre privado de su libertad, con la copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes.

Si se ha impuesto pena accesoria de multa, su pago es requisito imprescindible para poder otorgar la libertad condicional.

Artículo 609. *Decisión.* Recibida la solicitud, el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, resolverá dentro de los tres (3) días siguientes, mediante auto interlocutorio en el cual se impondrán las obligaciones a que se refiere este Código en su artículo 72, cuyo cumplimiento se garantizará mediante caución.

El tiempo necesario para otorgar la libertad condicional se determinará con base a las penas impuestas en la sentencia.

La reducción de las penas por trabajo y estudio, de igual que cualquier otra rebaja de pena que establezca la ley, se tendrá en cuenta como parte cumplida de la Pena impuesta o que pudiere imponerse.

Artículo 610. *Condición para la revocatoria.* La revocatoria se decretará por el Juez de ejecución de Penas y medidas de seguridad de oficio o petición de los encargados de la vigilancia, cuando aparezca demostrado que se ha violado las obligaciones contrariadas.

CAPITULO IV

Suspensión condicional de la ejecución de la pena privativa de la libertad

Artículo 611. *Procedencia.* Para conceder la suspensión condicional de la ejecución de la pena, se dará cumplimiento a lo dispuesto en el Código Penal Militar y se fijará el término dentro del cual el beneficiado debe reparar los daños ocasionados con la conducta punible.

Cuando existan bienes secuestrados, decomisados o embargados, que garanticen integralmente la indemnización, no se fijará término para la reparación de los daños.

Artículo 612. *Ejecución de la pena por no reparación de los daños.* Si el beneficiado con la suspensión condicional de la ejecución de la pena, sin justa causa, no repare los daños dentro del término que le ha fijado el Juez, se ordenará o inmediatamente el cumplimiento de la pena respectiva y se procederá como si la sentencia no se hubiera suspendido.

Artículo 613. *Extinción de la condena y devolución de la caución.* Cuando se declare la extinción de la condena conforme al Código Penal, se devolverá la caución y se comunicará a las mismas entidades a quienes se les comunicó la sentencia o la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

Artículo 614. *Negación o revocatoria de los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad.* El Juez Penal Militar de ejecución de penas y medidas de seguridad podrá revocar o negar los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad con base en la prueba indicada de la causa que origine la decisión.

De la prueba se dará traslado por tres (3) días al condenado, quien durante los diez (10) días siguientes al vencimiento de este término podrá presentar las explicaciones que considere pertinentes.

La decisión deberá adoptarse dentro de los diez (10) días siguientes por auto motivado.

Artículo 615. *Decisiones.* Las decisiones que adopte el Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad en relación con mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad y la rehabilitación son susceptibles de los recursos ordinarios.

Artículo 616. *Prórroga para el pago de perjuicios.* Cuando el beneficiado con la condena de ejecución condicional le hubiere sido imposible cumplir con la obligación de indemnizar los perjuicios dentro del término señalado, el Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, a petición justificada, podrá prorrogar el plazo por una sola vez; si no cumplierse se ejecutará la condena.

Artículo 617. *Exigibilidad del pago de perjuicios.* La obligación de pagar los perjuicios provenientes de la conducta punible para gozar de la suspensión condicional de ejecución de pena será exigida a menos que se demuestre que el condenado se encuentre en imposibilidad económica de hacerlo.

CAPITULO V

De la rehabilitación

Artículo 618. *Concesión.* La rehabilitación de derechos y funciones públicas la concederá el Juez Penal Militar de ejecución de penas y medidas de seguridad, previa solicitud del condenado de acuerdo con las normas del presente capítulo y dentro de los plazos determinados por el Código Penal Militar.

Artículo 619. *Anexos a la solicitud de rehabilitación.* Con la solicitud de rehabilitación se presentarán:

1. Copia de la sentencia de primera y segunda instancia y de casación si fuere el caso.
2. Copia de la cartilla biográfica.
3. Dos declaraciones, por lo menos de personas de reconocida honorabilidad sobre la conducta observada después de la condena.
4. Certificado de la entidad bajo cuya vigilancia hubiere estado el peticionario en el período de prueba de la libertad condicional o vigilada, si fuere el caso.

5. Comprobación del pago de los perjuicios civiles cuando fuere posible.

Artículo 620. *Comunicaciones.* La providencia que concede la rehabilitación de derechos y funciones públicas, se comunicará a las mismas entidades a quien se comunicó la sentencia y a la Registraduría Nacional del Estado Civil, para que haga las anotaciones del caso. En los demás eventos se procederá conforme a la naturaleza del derecho restringido.

Artículo 621. *Aplicación de pruebas.* El Juez penal militar de ejecución de penas y medidas de seguridad que deberá resolver la solicitud de rehabilitación, puede pedir ampliación o rehabilitación de las pruebas acompañadas al memorial respectivo y practicar de oficio las pruebas que estime pertinentes, dentro de un plazo no mayor de diez (10) días.

Artículo 622. *Redención de pena por trabajo, estudio y enseñanza.* El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de la pena por trabajo, estudio y enseñanza de conformidad con lo previsto en el Código Penitenciario y Carcelario.

TITULO XIX

REGIMEN DE IMPLEMENTACION

CAPITULO I

Disposiciones generales

Artículo 623. *Proceso de implementación.* El Gobierno Nacional previo Estudios respectivos, tomarán las decisiones correspondientes para la implantación sucesiva del sistema contemplado en este Código.

Artículo 624. *Criterios para la implementación.* Se tendrán en cuenta los siguientes factores para el cumplimiento de sus funciones:

1. Número de despachos y procesos en los Juzgados de Instrucción Penal Militar, en la Fiscalía Penal Militar y en los Juzgados de conocimiento.
2. Registro de funcionarios de la Justicia Penal Militar capacitados en oralidad y previsión de demanda de capacitación.
3. Proyección sobre el número de salas de audiencia requeridas.
4. Requerimiento de Sistema de Defensoría Penal Militar y Grupo de Apoyo a la Investigación Penal Militar.
5. Nivel de congestión.

CAPITULO II

Régimen de transición

Artículo 625. *Ajustes en planta de personal.* El Gobierno Nacional para garantizar el funcionamiento del nuevo sistema ajustará la planta de personal con los funcionarios y empleados que actualmente se encuentran vinculados a la Justicia Penal Militar y los que se requieran para su implementación.

Artículo 626. Delitos no relacionados con el servicio. No obstante lo dispuesto en el artículo tercero, en ningún caso podrán relacionarse con el servicio los delitos que no tengan un vínculo próximo y directo con el servicio, ni delitos que constituyan violaciones a los derechos humanos o infracciones al derecho

internacional humanitario, incluyendo los delitos de tortura, genocidio y la desaparición forzada, entendidos en los términos definidos en convenios y tratados internacionales ratificados por Colombia.

CAPITULO III

Disposiciones finales

Artículo 627. Norma transitoria. En los Procesos que se encuentren en curso al entrar en vigencia esta ley, se entenderá que tres (3) días de arresto equivalen a uno (1) de prisión.

Artículo 628. *Derogatoria y vigencia.* La presente ley regirá para los delitos cometidos con posterioridad al 1° de enero de 2010, conforme al régimen de implementación. Los procesos en curso continuarán su trámite por la Ley 522 de 1999 y las normas que lo modifiquen.

Parágrafo. El artículo 625 de la presente ley entrará en vigencia a partir de su publicación.

La Presidencia concede el uso de la palabra al Senador Juan Fernando Cristo quien conforme a lo acordado en la sesión anterior da lectura a los cuestionarios que se deben enviar a los señores: *Salvatore Mancuso, Francisco Galán, Francisco Caraballo y Felipe Torres.*

Los textos de los cuestionarios son los siguientes:

CUESTIONARIO AL SEÑOR FRANCISCO GALÁN, DE ACUERDO A LA PROPOSICION NUMERO 129

1. ¿Cuántas veces se ha reunido con el señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos?

2. ¿En qué fecha y en qué circunstancias de modo y lugar se han efectuado esa o esas reuniones?

3. ¿Quiénes asistieron como testigos de esa o esas reuniones, o que pruebas documentales o de otro tipo tiene de las mismas?

4. ¿La reunión o reuniones se realizaron a solicitud suya o del señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos?

5. ¿En esa o esas reuniones cuáles fueron los temas tratados, que propuestas presentó usted, cuáles fueron las propuestas del señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos y a que conclusión llegaron?

6. ¿En esa o esas reuniones, el doctor Juan Manuel Santos le informó si tenía autorización o no del Gobierno Nacional para la realización de las mismas?

7. ¿En esa o esas reuniones el doctor Juan Manuel Santos planteó negociaciones de paz con la participación de Gobierno Nacional o sin el Gobierno?

Firmado honorables Senadores *Juan Fernando Cristo, Héctor Helí Rojas, Luis Fernando Velasco y Jesús Ignacio García.*

CUESTIONARIO AL SEÑOR FELIPE TORRES, DE ACUERDO A LA PROPOSICION NUMERO 129

8. ¿Cuántas veces se ha reunido con el señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos?

9. ¿En qué fecha y en qué circunstancias de modo y lugar se han efectuado esa o esas reuniones?

10. ¿Quiénes asistieron como testigos de esa o esas reuniones, o que pruebas documentales o de otro tipo tiene de las mismas?

11. ¿La reunión o reuniones se realizaron a solicitud suya o del señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos?

12. ¿En esa o esas reuniones cuáles fueron los temas tratados, que propuestas presentó usted, cuáles fueron las propuestas del señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos y a que conclusión llegaron?

13. ¿En esa o esas reuniones, el doctor Juan Manuel Santos le informó si tenía autorización o no del Gobierno Nacional para la realización de las mismas?

14. ¿En esa o esas reuniones el doctor Juan Manuel Santos planteó negociaciones de paz con la participación de Gobierno Nacional o sin el Gobierno?

Firmado honorables Senadores *Juan Fernando Cristo, Héctor Helí Rojas, Luis Fernando Velasco y Jesús Ignacio García.*

CUESTIONARIO AL SEÑOR FRANCISCO CARABALLO, DE ACUERDO A LA PROPOSICION NUMERO 129

15. ¿Cuántas veces se ha reunido con el señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos?

16. ¿En qué fecha y en qué circunstancias de modo y lugar se han efectuado esa o esas reuniones?

17. ¿Quiénes asistieron como testigos de esa o esas reuniones, o que pruebas documentales o de otro tipo tiene de las mismas?

18. ¿La reunión o reuniones se realizaron a solicitud suya o del señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos?

19. ¿En esa o esas reuniones cuáles fueron los temas tratados, que propuestas presentó usted, cuáles fueron las propuestas del señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos y a que conclusión llegaron?

20. ¿En esa o esas reuniones, el doctor Juan Manuel Santos le informó si tenía autorización o no del Gobierno Nacional para la realización de las mismas?

21. ¿En esa o esas reuniones el doctor Juan Manuel Santos planteó negociaciones de paz con la participación de Gobierno Nacional o sin el Gobierno?

Firmado honorables Senadores *Juan Fernando Cristo, Héctor Helí Rojas, Luis Fernando Velasco y Jesús Ignacio García.*

CUESTIONARIO AL SEÑOR SALVATORE MANCUSO, DE ACUERDO A LA PROPOSICION NUMERO 129

22. ¿Cuántas veces se ha reunido con el señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos?

23. ¿En qué fecha y en qué circunstancias de modo y lugar se han efectuado esa o esas reuniones?

24. ¿Quiénes asistieron como testigos de esa o esas reuniones, o que pruebas documentales o de otro tipo tiene de las mismas?

25. ¿La reunión o reuniones se realizaron a solicitud suya o del señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos?

26. ¿En esa o esas reuniones cuáles fueron los temas tratados, que propuestas presentó usted, cuáles fueron las propuestas del señor Ministro de Defensa Juan Manuel Santos y a que conclusión llegaron?

27. ¿En esa o esas reuniones, el doctor Juan Manuel Santos le informó si tenía autorización o no del Gobierno Nacional para la realización de las mismas?

28. ¿En esa o esas reuniones el doctor Juan Manuel Santos planteó negociaciones de paz con la participación de Gobierno Nacional o sin el Gobierno?

Firmado honorables Senadores *Juan Fernando Cristo, Héctor Helí Rojas, Luis Fernando Velasco y Jesús Ignacio García.*

Continúa el honorable Senador Juan Fernando Cristo Bustos:

En segundo término señor Presidente, ayer no quisimos generar mayor debate, porque ya parecía que se iba agotar la hora y finalmente no se agotó sobre la proposición que presentamos y en la cual vamos a insistir sobre el tema de las relaciones con Venezuela.

Yo he estado mirando y no encuentro ninguna razón Senador Héctor Helí Rojas, no sé si usted la tiene para que no citemos acá al Canciller y a los Embajadores de Colombia y Venezuela, los invitemos a que nos cuente cómo están las relaciones.

Yo vi una cara de espanto del señor Santos cuando se leyó esa proposición también escuché con atención que el Senador Oscar Darío Pérez anunciaba su voto negativo y para evitar el debate no se sometió a consideración. Cuando se consolide el quórum señor Presidente o si tenemos el quórum yo quiero solicitar que se presente esa proposición adicionándole Senador Oscar Darío Pérez al Canciller Colombiano.

Yo no veo por qué estos temas deban ser de discusión exclusiva de la Comisión Segunda del Senado o de la Cámara. Nosotros también participar en esos debates como podemos participar en debates económicos y de otro tipo.

Entonces yo quisiera señor presidente si tenemos el quórum solicitarle que someta a consideración la proposición adicionando, citando al Canciller de la República, citando al Canciller Fernando Araújo que me parece que es lo conducente, me parece que en eso tiene razón e invitando al Embajador de Colombia en Venezuela que sé que está muy preocupado por esa situación de las relaciones binacionales, y al Embajador de Venezuela en Colombia para que nos cuenten acá que se está haciendo como van las relaciones y yo a eso la verdad no le veo nada estrambótico, no veo por qué el Congreso de la República, sería el único Congreso en el mundo que no se puede ocupar de invitar a unos Embajadores, creo que el Embajador de Estados Unidos va permanentemente a audiencias en Estados Unidos hablar del Plan Colombia, hablar de los distintos temas

y así sucesivamente sería el único Congreso que no se ocupa del tema de unas relaciones bilaterales tan importantes como las relaciones de Colombia con Venezuela.

Y en tercer lugar, señor Presidente, pensaba dejar una constancia acá sobre un episodio que se presentó ayer durante el debate que no ha sido todavía conocido por la opinión pública, pero que después de consultar con el jefe de mi partido el ex Presidente Gaviria, he decidido dar a conocer a la opinión pública, pero ese tema, lo voy a dejar para una constancia que tiene que ver con el debate, pero que lo dejaré en la Plenaria del Senado en la tarde de hoy.

Muchas gracias Presidente, le pido que sometamos a consideración esa proposición y quiero además hacer un reconocimiento a la mesa directiva presidida por usted y ayer por el Senador Benedetti de la forma ecuaníme y con garantía y la forma imparcial como se ha manejado estos debates de control político.

Si algún Senador tiene alguna pregunta adicional para incluir al cuestionario a estos señores, pues yo dejo el cuestionario en la secretaría rogando eso sí, que hoy mismo sea enviado y que sea recibido por estos señores que están, el señor Francisco Galán en negociaciones con el Gobierno en Cuba, el señor Felipe Torres, creo que está en la calle y están averiguando la dirección y los señores Caraballo y Mancuso están los dos detenidos en la Cárcel de Itagüí. Muchas gracias Presidente le rogaría entonces que aprobáramos la proposición con la invitación a los Embajadores y la citación al Canciller de la República.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Juan Carlos Uribe Vélez:

Gracias señor Presidente. Yo pretendo hacer una claridad con respecto a la proposición aprobada el día de ayer. Yo lo que dije era que me oponía a que vinieran al Congreso, participaran en las sesiones de la Comisión que no me parecían que estuvieran presentes personas que habían confesado haber cometido delitos de lesa humanidad o haber sido condenados por haber cometido ese tipo de delitos.

Por lo tanto, yo no aprobé en ningún momento ni presenté una proposición aditiva relacionada con que se les enviara un cuestionario a estos personajes. Yo sigo en mi posición de que personas que están *subjudice*, personas que han sido condenadas por la comisión de delitos de esa índole no deben siquiera ser cuestionadas o preguntadas o inquiridas por el honorable Senado de la República.

Y en segundo lugar, habíamos también definido que el tema de la citación de los Embajadores iba a tenerse en cuenta un concepto o una consulta que se iba a realizar si nosotros estábamos en condiciones de citar o invitar Embajadores de otros países.

Que me encantaría tener al Embajador de Venezuela en Colombia, por supuesto para que nos cuenten que estaban haciendo, que estaba haciendo un Diputado Venezolano ayer o antier o este fin de semana haciendo política

en Colombia y que nos diga a nosotros los Colombianos y los Senadores Colombianos que nos puede pasar si nos vamos para Venezuela hacer campaña por los candidatos antichavistas o los candidatos no oficialistas.

Claro, me gustaría mucho y ojalá esa proposición fuera así aprobada para hacerle esa pregunta al señor Embajador y que nos cuente a ver cuál el interés que tiene el gobierno del Presidente Chávez a través de sus Diputados, de sus Representantes en el Congreso Venezolano, cuál es la intención que ellos tienen de venir hacer política y apoyar candidatos en Colombia.

Entonces ojalá se pudiera traer el Embajador de Venezuela acá, pero sin embargo, insisto en que hay que hacer las respectivas consultas, tal como habíamos quedado el día de ayer, señor Presidente. Gracias.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Oscar Darío Pérez Pineda:

Muchas gracias señor Presidente. En tono menor sin buscar pues ningún enfrentamiento. Yo estoy seguro que el doctor Cristo está muy complacido con lo que pasó ayer en la Presidencia, porque el Presidente en una forma muy democrática, bastante democrática no le dio la palabra sino a algunos de los citantes, y curiosamente, pues claro, que eso si es un pura coincidencia es a los que se oponían y los que tenían unas observaciones y unas glosas al Ministro.

Los que teníamos de pronto una visión distinta, pues no pudimos obtener la palabra, solamente la obtuvimos cuando la arrebatamos, se la quitamos, o sea, pues yo no sé qué ecuanimidad sea esa. Pero bueno. Eso yo lo respeto.

Mire, con el tema de los Embajadores no solamente no es porque nosotros no podamos tener Embajadores aquí, es que ayer se dijo, aquí se iban a invitar, primero se dijo que se iban a invitar y después se cambió, que se van a invitar. Y se dijo era para que esos Embajadores vinieran aquí y nos dijeran como el Ministro de Defensa está manejando o cómo el Ministro de Defensa ha enturbiado las relaciones o de qué manera ha incidido en las relaciones en dos países tan importantes frente a un mercado tan importante como es Venezuela para Colombia.

Pero también hay...

Con la venia de la Presidencia y del orador interpela el honorable Senador Juan Fernando Cristo Bustos:

Es que ahí está la proposición. Nunca me da pena Oscar Darío, pero jamás dijimos eso. Ahí está la proposición. En la proposición jamás se dijo que se invitaba a los Embajadores para que dijeran cómo el Ministro había enturbiado. Si quiere podemos leer la proposición.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Oscar Darío Pérez Pineda:

Pero eso no es lo que dice la proposición, es lo que dijo usted en el debate y de eso es lo que se sabe uno a que es a lo que viene aquí un Embajador, pero mire, a mí tampoco, yo tam-

poco le temería mucho a que el Señor Embajador de Venezuela viniera, no pues de ninguna manera.

Nosotros tenemos dos o tres preguntitas, zanahorias que hacerle. Vea doctor Cristo, nosotros al Embajador de Venezuela también tenemos unas preguntitas mansas para hacerles, algunas.

Pero la verdad como este no es el escenario, aquí hay una comisión asesora de relaciones internacionales de altísimo nivel. Es más, las relaciones internacionales son absolutamente del resorte del Presidente de la República. Entonces yo no sé nosotros hasta qué grado estemos vulnerando eso, y aquí, por de pronto querer hacer un debate de control político que es válido, de pronto violentemos, de pronto interpongamos, unas acciones que tengan repercusión internacional, obviamente basado sobre un presupuesto de la buena fe que es el que partimos nosotros.

Así venga el Canciller de la República de Colombia, eso no le cambia el matiz de inconveniencia, así sea pues legal, partiendo de la base de que fuera legal, o sea, que por esa razón, yo a que el señor Embajador de Venezuela esté aquí, no estaría de acuerdo, y yo votaré negativo esa proposición, así sea el único voto como lo dije ayer.

Pero por supuesto que si viene, pues también tendré que hacerle esas preguntas mansas, pero es que no quisiera hacer esas preguntas, es que este no es el escenario para eso, eso que lo manejen los que los tienen que manejar, nosotros no tenemos por qué, recientemente se aprobó en la Cámara de Representantes, mire hasta donde ya vamos, en la Plenaria de la Cámara se aprobó una proposición que dizque el presidente de la República de Colombia le pidiera a la organización de Estados Americanos que retirara al señor Caramagna, como el veedor para el proceso de paz con los paramilitares en Colombia.

Es decir, de dónde sale, de qué fundamento jurídico sale que una corporación de estas pueda hacer semejante pedido con semejantes repercusiones internacionales. Es eso precisamente Presidente lo que yo pretendo evitar, cosas como esas.

Con la venia de la Presidencia y del orador interpela el honorable Senador Héctor Helí Rojas Jiménez:

Sin ánimo de polemizar, yo creo que no debemos tampoco partir de la base de que en este Congreso las relaciones internacionales deben ser extrañas, recuerde que hay una Comisión Segunda en la Cámara y otra en Senado que se ocupan de las relaciones internacionales y de la defensa nacional.

En el partido Liberal hay gente como yo que no queremos a Chávez, para mí, Chávez ya pasó la frontera del dudoso dictador a ser un verdadero dictador, y lo dije ayer, eso que hizo con la cadena esa de televisión es un hecho dictatorial que lo primero que condenó fue el partido liberal.

Pero a mis amigos del Polo desde ahora hay que advertirles, que claro, para el Partido Liberal es muy preocupante que en el país estén apareciendo candidatos que dicen tener financiación de Chávez, eso sí me parece que no puede ser extraño a este Congreso y eso no lo puede manejar solo el Presidente ni solo la Comisión asesora de relaciones exteriores que además este Presidente me dicen que nunca convoca.

Creo que usted es parte de eso o no, pero hay unos representantes del Congreso en esa Comisión y me han dicho que no los convocan, entonces semejantes temas tan delicados y que este Congreso no pueda invitar muy gentilmente al Embajador a ver en qué es que andamos, porque la oposición Liberal sí tiene que preocuparse doctor Cristo y yo sé que en el partido soy una voz discrepante en ese tema, si Chávez va a financiar algunos partidos o movimientos en las elecciones de octubre, pues yo no sé qué vamos a hacer, si esa vaina es con plata y si la gente viene y pronuncia discursos aquí a favor del Polo o de los candidatos del Polo y el Polo no rechaza eso de una manera enérgica, sino que dice qué pena que al tipo se le fue la lengua, no, algo grave está pasando en Colombia.

Y yo sí quisiera doctor Vélez y doctor Oscar Darío, pues que invitemos al Embajador y hablemos de todas esas cosas, porque es que eso es muy malo no solo para el Partido Liberal sino para la democracia colombiana, si se van a comprar las Alcaldías en octubre con los petrodólares de Chávez, pues estamos vaciados en términos de democracia, eso así no es.

Y puede ser hasta un buen mensaje señores Senadores que sepan en Venezuela que en el Congreso de Colombia estamos preocupados por el tema, entonces yo les pediría muy por el contrario a ustedes que no vamos adherir aquí al Embajador ni mucho menos, pero sí sería un buen mensaje que en el Congreso las fuerzas políticas andan preocupadas por esos temas.

Por eso les pediría y los invitaría a que aprobemos la proposición y que no dejemos el precedente de que ese tema no lo puede manejar el Congreso, fijese que los tratados, ahí tenemos el TLC en el Congreso, no es decir, Uribe el Presidente sí tiene sus competencias, pero eso ahora es aquí compartido con el Congreso, entonces yo lo invitaría le agradezco la interpelación y lo invitaría a que nos ayude, muy por el contrario, que nos ayude a que ojalá vengan esos Embajadores aquí.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Oscar Darío Pérez Pineda:

Ya termino simplemente diciendo que la acotación que hace el doctor Héctor Helí es perfectamente válida, yo pues no digo que el tema sea exclusivo únicamente de la Presidencia en cuanto hay otros aspectos, condiciones especiales en este tema como la Comisión Segunda tanto de Senado como de Cámara, pero respecto de lo último que usted dijo doctor Héctor Helí le quiero contar algo.

Esta mañana el señor Urreta el candidato a la Alcaldía de Barranquilla dijo que a ellos no los estaban financiando, que les daban unas

ayuditas, que por ejemplo él pudo montar cien personas hoy para que las operaran en Venezuela, pero que no los estaban financiando, que era una ayudita.

Y que hay unas cositas de esas, pues que en especie, y que si él es Alcalde, oiga doctor, y que si él es Alcalde él podrá bajar la gasolina que, porque les van a mandar la gasolina más barata, pero no hay financiación para que no vaya a entender pues usted mal eso, es que usted a veces me entiendo muy mal a mí, que eso no es financiación.

Oiga, y eso fue en el marco, sabe de qué, díque el Alcalde de Baranoa, el Alcalde actual fue el que organizó el acto, esas son las preguntas mansitas doctor, yo pues, yo no quería que eso lo hiciéramos aquí así, pero bueno. Y entre otras cosas de pronto a usted y a mí nos meten una delegación de eso para que no operen.

Bueno señor Presidente, entonces en ese orden de ideas ya terminé mi intervención.

Por Secretaría se da lectura a las siguientes proposiciones:

PROPOSICION NUMERO 130

Cítese al Ministro de Relaciones Exteriores e invítese para la próxima sesión, al señor Embajador de Venezuela en Colombia y al señor Embajador de Colombia en Venezuela, para que informen a la Comisión Primera el estado de las relaciones entre los dos países, las situaciones que los han afectado y los avances en cooperación en materia de seguridad y defensa.

Firmado honorables Senadores, *Juan Fernando Cristo, Héctor Helí Rojas, Luis Fernando Velasco, Parmenio Cuéllar, Gustavo Petro.*

PROPOSICION NUMERO 146

Adiciónese a la Proposición número 130, a las siguientes personas como invitados:

Herman Arias Gaviria - Personero de Bogotá.

Víctor Carranza.

Alfonso Gómez Méndez.

Firmado honorable Senador *Samuel Arrieta Buelvas.*

La Presidencia cierra la discusión de las Proposiciones números 130 y 146 y sometidas a votación son aprobadas por unanimidad.

La Presidencia solicita a la Secretaría continuar con el siguiente proyecto del Orden del Día.

Proyecto de ley número 182 de 2006 Senado, por la cual se modifica el artículo 315 de Código Civil, relativo a la emancipación Judicial.

Por Secretaría se da lectura a la proposición positiva con que termina el informe de ponencia.

La Presidencia abre la discusión de la proposición leída y concede el uso de la palabra al honorable Senador Héctor Helí Rojas Jiménez:

Señores Senadores, simplemente la Senadora Alexandra Moreno autora del proyecto

propone adicionar dos causales al artículo 315 del Código Civil para que el padre o los padres pierdan también la Patria potestad en dos eventos, primero cuando abusan del hijo menor o cuando prostituyen o consenten la prostitución del hijo menor.

Me parece que la explicación es suficiente, hay otras causales para perder la Patria Potestad, se trata simplemente de agregar estas dos que son más graves incluso que las que ya existen, el proyecto no tiene sino dos artículos, yo les pediría el favor de respaldar esta iniciativa para que haga tránsito a la Plenaria. Muchas gracias señor Presidente.

La Presidencia cierra la discusión de la proposición positiva y sometido a votación es aprobado por unanimidad.

Por Secretaría se da lectura al articulado del proyecto en el texto original.

La Presidencia abre la discusión del articulado leído y concede el uso de la palabra al honorable Senador Juan Carlos Vélez Uribe:

Una sola pregunta, ahí dice que se pierde la patria potestad, por haberse condenado a pena de prisión superior a un año, cuál es el motivo o si hay algún tipo de penas que podrían ser excluidas, por ejemplo una persona condenada por sedición, o cuál es la razón por la cual es un año, porque me parece que un año no puede condenar a cualquiera. Gracias señor presidente.

Con la venia de la Presidencia y del orador interpela el honorable Senador Héctor Helí Rojas Jiménez:

Sí, con la venia del señor presidente, mire, esa causal del año ya existe desde hace mucho tiempo en el Código Civil, esa no la tocamos en este proyecto. El proyecto simplemente adiciona dos nuevas causales y pues simplemente el tema es que la patria potestad es un conjunto de derechos que tienen los padres respecto de los hijos, pero derechos que solo se explican en razón del cumplimiento de unos deberes, el deber de cuidar, de educar, de proteger al hijo y se entiende que quien está privado de la libertad; en primer lugar, desde el punto de vista moral ya eso... (...) Es imposible que cumpla los deberes de la patria potestad, entonces en esos casos procede o la emancipación o entra el otro cónyuge o entran otras personas a proteger al menor, pero eso viene así en el Código Civil, ese no se toca en este proyecto.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Juan Carlos Vélez Uribe:

No. Me queda muy claro Senador Héctor Helí. Pero me gustaría que aprovecháramos este proyecto para revisar esas causales, porque es que el Código Civil usted sabe que ya tiene cien años y si viene desde su creación, pues ya es una norma a mi modo de ver que puede ser caduca, puede pues, usted sabe que los delitos que tienen pena de prisión inferior a cuatro años pueden ser excarcelables, o sea que son delitos menores, ahí no definimos si por ejemplo puede ser un delito culposo, o puede ser un delito político, o yo creo que de-

beríamos tratar de buscar, de diferenciar los tipos de delitos y de pronto aprovechar esto para revisar ese numeral en particular. Gracias señor Presidente.

Con la venia de la Presidencia y del orador interpela el honorable Senador Héctor Helí Rojas Jiménez:

Señor Presidente. Propongamos que el doctor Vélez nos ayude hacia el segundo debate a mejorar ese numeral concreto en el artículo 315.

La Presidencia cierra la discusión del artículo leído y sometido a votación es aprobado por unanimidad.

Por Secretaría se da lectura al título del proyecto:

“por la cual se modifica el artículo 315 del Código Civil, relativo a la emancipación judicial”.

La Presidencia abre la discusión del título y cerrada esta pregunta ¿adoptan los miembros de la Comisión Primera del Senado el título leído? Y estos responden afirmativamente por unanimidad.

Cumplidos los trámites constitucionales y legales la Presidencia pregunta: ¿Quieren los Senadores presentes que el proyecto de ley aprobado sea Ley de la República? Y estos responden afirmativamente.

La Presidencia designa como ponentes para segundo debate al honorable Senador Héctor Helí Rojas, con ocho (8) días de término para rendir el correspondiente informe.

El texto del proyecto aprobado es el siguiente:

PROYECTO DE LEY NUMERO 182 DE 2006 SENADO

por la cual se modifica el artículo 315 del Código Civil, relativo a la emancipación Judicial.

El Congreso de Colombia
DECRETA:

Artículo 1°. El artículo 315 del Código Civil, quedará como sigue:

“Artículo 315. La emancipación judicial se efectúa, por decreto del juez, cuando el padre o la madre que ejerza la patria potestad incurran en alguna de las siguientes causales:

1. Por maltrato habitual del hijo, en términos de poner en peligro su vida o de causarle grave daño.

2. Por haber abandonado al hijo.

3. Por depravación que lo incapacite de ejercer la patria potestad.

4. Por haber sido condenado a pena privativa de la libertad superior a un año.

5. Por tratar de corromper o prostituir al hijo o ser cómplices de su corrupción o prostitución.

6. Por abusar sexualmente del hijo.

7. Por consentir, permitir o facilitar el abuso sexual del hijo.

En los casos anteriores podrá el juez proceder a petición de cualquier consanguíneo

del hijo, del abogado defensor de familia, del ICBF y aun de oficio.

Para las causales previstas en los numerales 5, 6 y 7, cuando el padre o la madre ejerzan patria potestad sobre más de un hijo, bastará que el hecho se haya causado contra uno de ellos, para que el juez tenga que declarar la terminación de la patria potestad con respecto a todos”.

Artículo 2°. La presente ley rige a partir de su promulgación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

La Presidencia indica a la Secretaría continuar con el siguiente proyecto:

Proyecto de Acto Legislativo número 14 de 2006 Senado, 060 de 2006 Cámara, por medio del cual, la ciudad de Buenaventura se organiza como Distrito Especial, Industrial, Portuario, Biodiverso y Ecoturístico. (Segunda Vuelta).

Por Secretaría se da lectura a la proposición positiva con que termina el informe de ponencia.

La Presidencia abre la discusión de la proposición leída y concede el uso de la palabra al ponente honorable Senador Hernán Andrade Serrano:

Me piden aquí unas dos interpelaciones de una vez. No, ah, bueno. Este Proyecto es conocido por la Plenaria de la Comisión. Pretende después de haber surtido la primera vuelta y haber pasado su segunda vuelta en la Cámara en este séptimo debate, con la advertencia de siempre que estamos en el filo de la navaja en tema de calendario, erigir a Buenaventura como Distrito Portuario con régimen fiscal propio y sitio histórico y cultural con un régimen fiscal y administrativo.

Las bondades del Proyecto definido por buena parte del Congreso de la República y por nuestra Presidente que se encuentra aquí presente Dilian Francisca Toro, es tratar de establecer un marco legal, fruto de desarrollar estos principios constitucionales que permitan algún tratamiento especial para el tema de Buenaventura.

En el caso particular dejo expresa constancia, no he sembrado ninguna expectativa, entiendo que este Proyecto automáticamente no genera recursos adicionales como muchos pueden entender, siguen siendo claras que el 53% del transporte marítimo de la carga se está movilizándolo por Buenaventura, sigue siendo clara la importancia del transporte vía la cuenca del Pacífico, siempre será importante esté o no esté aprobado, fortalecer los puertos de Colombia y en este caso especial el Puerto de Buenaventura.

Quisiera complementar el sentido de la ponencia, no solamente porque el Presidente Álvaro Uribe se quedó en ese párrafo como si fuera la única causal el haber colocado en esta segunda vuelta solamente el tema de Buenaventura, es que indudablemente siendo importante Tribugá, creo que así se pronuncia, Tumaco y otros, Tunja, Cúcuta, eventualmente Neiva, San Agustín, Popayán e intermedias, realmente erigir a buena parte de las ciudades

capitales como distrito turístico podría desfigurar el sentido del proyecto. Pero para eso está la discusión, respeto los colegas, yo traigo a consideración como ponente de esta iniciativa el aprobar en séptimo debate, la consagración de Buenaventura como distrito especial y distrito fiscal y cultural como es el título del Proyecto.

Por las anteriores razones porque conocemos el tema, porque estamos dispuestos como siempre, como me conocen los colegas, abrir la discusión y a recibir las sugerencias en este sentido dejo rendida la ponencia para que le demos curso en este séptimo debate.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Rubén Darío Quintero Villada:

Muchas gracias señor Presidente. A ver, entendemos que esta enmienda constitucional ya va para el séptimo debate, o sea hoy sería el séptimo y quedaría pendiente solamente de la Plenaria del Senado para convertirse pues en norma de carácter constitucional, modificando pues este aspecto del tratamiento que creo yo que en el fondo es casi exclusivamente tributario de los beneficios que ya hemos discutido acá en la primera vuelta que puede no traer la consagración de un distrito especial en la norma constitucional y fundamentalmente en lo que tiene que ver con el régimen de los recursos de las transferencias, si eso no importa mayores recursos para esos municipios o entidades territoriales y si lógicamente como consecuencia podría o no traer recorte para los otros noventa y nueve por ciento de los municipios colombianos que no tienen ese tratamiento.

Sin embargo hablando con el doctor Oscar Darío Pérez y yo creo que el doctor Juan Carlos Vélez también estará de acuerdo con nosotros, como entendemos que aquí el tema es un poco de proceso de trámite para una discusión final en aras de la misma, yo quisiera señor Presidente y doctor Hernán Andrade Ponente, dejar que el tema particularmente, que los Senadores Antioqueños incluimos que fuera el municipio de Turbo también beneficiado por las circunstancias muy similares a las que se aducen de Buenaventura, en el departamento del Valle, pues lógicamente creemos que eso generaría una discusión muy grande y hasta podríamos correr el riesgo de que el proyecto no pasara y lógicamente ya quedara completamente enterrado faltándole apenas el 20% de su recorrido, por eso quería señor Presidente, que expresamente dejar la constancia, de que los Senadores Antioqueños dejamos la constancia de que se deba incluir al municipio de Turbo en esta posibilidad de ser tratado Distrito Especial y lógicamente votaremos el Proyecto tal como lo ha presentado el ponente el doctor Hernán Andrade con el compromiso de que lógicamente en estos ocho días o diez días antes de pasar la iniciativa a su último y definitivo debate, podamos mirar a ver la conveniencia o no de que quede solamente Buenaventura o que queden otros municipios incluyendo en el país como el municipio de Turbo, entonces esa es la constancia que nosotros dejaremos

para tratar de que evacue el proyecto de acto legislativo y quedemos con el compromiso con el ponente y con los demás compañeros de bancadas para discutir o no el tema antes de ser llevado a la Plenaria a su octavo debate. Muchas gracias.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Juan Fernando Cristo Bustos:

Señor Presidente. Es que yo creo que la moción de orden va en el siguiente sentido, todos los que vamos hablar acá estamos de acuerdo y con la Presidente del Senado, autora del Proyecto, también señor Presidente, para hacerle una propuesta, todos los que estamos inscritos para hablar o por lo menos el doctor Héctor Helí y el suscrito y con la Presidente del Senado aquí conversando que es la autora del proyecto y lo que acaba de decir el Senador Rubén Darío Quintero, nos lleva a que aquí hay el ánimo y la voluntad para aprobar este proyecto y para convertirlo en Reforma Constitucional, pero no como nos lo devolvieron de la Cámara, sino que lo aprobemos tal y como fue aprobado en la Comisión Primera del Senado en la primera vuelta.

La moción de orden, yo quería sugerir para no hacer un nuevo debate y dar otra vez todas las explicaciones que dimos, que aprobemos el proyecto en su séptimo debate de la misma manera, con el mismo texto que fue aprobado este proyecto en el tercer debate que le dimos acá en la legislatura pasada.

La Presidencia interviene para un punto de orden:

Señor Secretario, para que haya claridad, tenga la bondad de leer como se aprobó el artículo en la Comisión Primera y en la Plenaria del honorable Senado de la República.

Secretario:

Texto Aprobado por la Comisión Primera del Senado de la República en el primer debate. Artículo 1°. Adiciónase el siguiente párrafo al artículo 356 de la Constitución Política. Las ciudades de Buenaventura y Tumaco se organizan como distrito especial e industrial y portuario y/o diverso ecoturístico, régimen fiscal y administrativo será el que determine la Constitución y las leyes especiales que para tal efecto se dicten y en lo no dispuesto en ella en las normas vigentes para los municipios.

La ciudad de Popayán se organiza como sitio especial ecoturístico, sitio histórico y universitario, régimen político, fiscal y administrativo, será el que determine la Constitución y las leyes especiales que para tal efecto se dicten y las no dispuestas en ellas, las normas vigentes para los municipios. La ciudad de Tunja capital del departamento de Boyacá, se organizará como sitio histórico cultural con un régimen administrativo propio, determinado por la Constitución y por las leyes especiales que para tal efecto se expidan.

El Municipio portuario de Turbo, Antioquia también se constituirá en distrito especial, municipio de Cúcuta se constituirá en Distrito Especial fronterizo y turístico.

Está leído el Artículo tal como fue aprobado por la Comisión Primera.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Héctor Helí Rojas Jiménez:

Señor Presidente, yo traía nuevas cifras y nuevos argumentos para defender a profundidad la propuesta de que Tunja también sea Distrito. Pero me parece pues admisible la propuesta que están haciendo otros colegas de la comisión.

Yo voy ahorrarme el discurso que traía sobre Tunja y voy a adherir, pero que sea un compromiso serio, Senador Andrade, no es solo por el trámite, es porque Tunja merece ser igual que Buenaventura, igual que Turbo, igual que Cúcuta, Distritos, igual que Tumaco, Popayán, Distritos, porque ya llegamos también a una conclusión, porque desaparecido el situado fiscal, el tema fiscal ya no es fundamental, lo que hay es la posibilidad de tener unos instrumentos de administración más autónoma y más ágiles en esas ciudades especialmente necesitadas de Colombia.

Yo por eso sigo Senador Andrade, patrocinando el distrito de Buenaventura, obvio en eso estamos, pero también patrocinamos los otros distritos y en el caso particular el de mi ciudad de Tunja, pero para no contradecirme entonces, no profundizo en el discurso, sino que me acojo a la idea señora Presidenta del Senado, de votarlo y ahí presentamos la proposición señor Secretario, la proposición dice que se vota con el mismo texto aprobado en primera vuelta en esta comisión. Gracias señor Presidente.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Luis Fernando Velasco Chávez:

Muy breve Presidente y es una obligación que tengo con la gente de Buenaventura, nadie se va a oponer a que Buenaventura sea distrito, pero lo que dice el Senador Héctor Helí digámoselo claramente a los ciudadanos de Buenaventura, no va a haber ningún efecto fiscal para Buenaventura, eso no le va a dar más plata, antes sí. Antes del Acto Legislativo 01, las regiones recibían dinero por situado fiscal y por participación. Entonces en esa época los distritos recibían unos recursos adicionales por ser región y por situado fiscal, recibían dos veces, exacto, hoy no. Señores de Buenaventura, lo que estamos entregando es un marco legal que les da más autonomía administrativa, pero ni un solo peso adicional y que quede claro, vamos apoyar la iniciativa y más bien lo que deberíamos hacer era y yo sí lo pido, y pido que haya solidaridad de toda esta comisión.

Hombre, yo creo que el tema de Buenaventura, un tema dramático y que deberíamos hacer un solo haz de voluntades para ver cómo le ayudamos financieramente a Buenaventura y no solo al Puerto, porque cada vez que se habla de Buenaventura, hablamos del Puerto y de la Carretera, no, allá hay muchos ciudadanos en estrato uno, el estrato cero que no reciben ningún programa y desafortunadamente el puerto

no les genera suficiente empleo y hay que ver cómo le ayudamos a esa gente, entre otras cosas y con esto termino, la gente de Buenaventura doctor Oscar Darío, doctor Juan Carlos, básicamente es gente no solo nacida en Buenaventura, sino en Buenaventura se resume la pobreza de todo el pacífico colombiano, particularmente del pacífico del Valle, del Cauca y de Nariño y son familias inmigrantes que no tienen posibilidades en Guapi, López, Timbiquí, la Tola, el Charco, Satinga, Mosquera y se van a Buenaventura a ver qué encuentran y luego, esa misma gente luego termina en Puerto Tejada buscando un paso para llegar a Agua Blanca y generando unos graves problemas.

Si invertimos en Buenaventura, si invertimos en todo el pacífico colombiano, estaríamos ayudándole a Buenaventura y al Valle.

Entonces dejen esa constancia y todos vamos a votar afirmativamente ese proyecto.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Oscar Darío Pérez Pineda:

Doctor Velasco. Una pequeña observación. Usted tiene toda la razón para que las gentes, Presidente, escúcheme esto y de pronto le interesa. En cuanto a que reciban más dinero del sistema general de participaciones ya no es posible, porque la Ley 60 que era la que tenía para los distritos la dualidad de recurso, es decir, era un municipio y eran departamento para efectos del sistema general de participaciones, ya no.

Pero tiene otras ventajas que también es bueno que las sepan para que las administren bien, por ser distritos pueden disponer de un régimen tributario especial, por ejemplo podrían disponer de un régimen tributario especial. Puede que se dé, que se diga, de cada tonelada exportada deberá quedar una sobretasa especial únicamente para las inversiones de Buenaventura, perfecto, es posible.

El hecho de ser Distritos también les da algunas posibilidades respecto de aquello que trae la Constitución de que por los Puertos por donde se exportan los hidrocarburos tienen que quedar unas tasas allí, o sea tienen unas posibilidades. Yo quisiera ser distrito, yo quisiera que Turbo fuera distrito, porque tiene unas ventajas, lo que pasa es que esas ventajas ya no son las mismas y les voy a dar otra ventaja adicional. Los distritos hoy, como tuvieron el beneficio de la Ley 60, tienen unos per cápita para salud y educación superiores que el resto de los municipios, porque cuando eso existía, cuando eso existía, ellos recibían más. Entonces eso, exactamente. Pero ahora sale uno nuevo y ese nuevo de pronto por el principio de igualdad también podrá en un momento dado ser considerado para que los per cápita en salud y educación le mejoren. Mejor dicho doctora Dilian Francisca, es mejor ser distrito.

La Presidencia interviene para un punto de orden:

Muchas gracias honorable Senador. Señores Senadores, señor Secretario está presentando una proposición de mi autoría para que

quede el documento por escrito y abarcando la totalidad del Proyecto de Acto Legislativo del Texto que se aprobó en la Comisión Primera Constitucional en Primera Vuelta.

La Presidencia cierra la discusión de la proposición positiva con que termina el informe y sometido a votación es aprobado por unanimidad y constancia de la Secretaría de haber sido aprobado por 13 honorables Senadores.

La Presidencia abre la discusión del articulado.

Por Secretaría se da lectura a la siguiente proposición:

PROPOSICION NUMERO 147

Apruébese el articulado del P.A.L. 14 de 2006 Senado en los mismos términos aprobados por la Comisión Primera del Senado en primera vuelta en sesión del día 14 de noviembre de 2006, el cual se anexa.

Firmado honorables Senadores *Eduardo Enríquez, Rubén Darío Quintero, Oscar Darío Pérez, Parmenio Cuéllar, Jesús Ignacio García, Héctor Helí Rojas, Juan Carlos Vélez Uribe, Luis Fernando Velasco.*

ANEXO

Artículo 1º. Adiciónese el siguiente párrafo al artículo 356 de la Constitución Política:

Las ciudades de Buenaventura y Tumaco se organizan como Distritos Especiales, Industriales, Portuarios, Biodiversos y Ecoturísticos. Su régimen político, fiscal y administrativo será el que determine la Constitución y las leyes especiales, que para el efecto se dicten, y en lo no dispuesto en ellas, las normas vigentes para los municipios.

La ciudad de Popayán se organiza como Distrito Especial Ecoturístico, Histórico y Universitario. Su régimen político, fiscal y administrativo será el que determine la Constitución y las leyes especiales que para el efecto se dicten y en lo no dispuesto en ellas, las normas vigentes para los municipios.

La Ciudad de Tunja, capital del Departamento de Boyacá, se organizará como Distrito Histórico y Cultural, con un régimen Fiscal y Administrativo propio determinado por la Constitución y por las leyes especiales que para el efecto se expidan.

El municipio portuario de Turbo (Antioquia) también se constituirá en Distrito Especial.

El municipio de Cúcuta se constituirá como Distrito Especial Fronterizo y Turístico.

Artículo 2º. El artículo 328 de la Constitución Política quedará así:

El Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, el Distrito Turístico, Cultural e histórico de Santa Marta y Barranquilla conservarán su régimen y carácter; y se organiza a Buenaventura y Tumaco como Distrito Especial, Industrial, Portuario, Biodiverso y Ecoturístico.

Parágrafo. *Los Distritos Especiales de Cartagena, Barranquilla y Santa Marta, no recibirán, por ninguna circunstancia, menores*

ingresos por el Sistema General de Participaciones o por cualquier otra causa, que los recibieron el 1º de Enero del 2007.

Artículo 3º. Este Acto Legislativo rige a partir de su promulgación.

La Presidencia abre la discusión del articulado con las modificaciones formuladas en la proposición número 147 y cerrado este es sometido a votación siendo aprobado por unanimidad.

Por Secretaría se da lectura al título en el texto aprobado por la Plenaria de la Cámara:

“por medio del cual se modifican los artículos 328 y 356 de la Constitución Política de Colombia”.

La Presidencia abre la discusión del título y cerrada esta pregunta ¿adoptan los miembros de la Comisión Primera del Senado el título leído? Y estos responden afirmativamente por unanimidad y con constancia de la Secretaría de estar presentes en el Recinto, 14 honorables Senadores.

Cumplidos los trámites constitucionales y legales la Presidencia pregunta: ¿Quieren los Senadores presentes que el proyecto de Acto Legislativo Aprobado sea Reforma Constitucional? Y estos responden afirmativamente.

La Presidencia designa como ponente para segundo debate al honorable Senador Hernán Andrade Serrano con ocho (8) días de término para rendir el correspondiente informe.

El texto del proyecto aprobado es el siguiente:

PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO NUMERO 14 DE 2006 SENADO, 060 DE 2006 CAMARA

“por medio del cual se modifican los artículos 328 y 356 de la Constitución Política de Colombia”.

(SEGUNDA VUELTA)

El Congreso de Colombia

DECRETA:

Artículo 1º. Adiciónese el siguiente párrafo al artículo 356 de la Constitución Política:

Las ciudades de Buenaventura y Tumaco se organizan como Distritos Especiales, Industriales, Portuarios, Biodiversos y Ecoturísticos. Su régimen político, fiscal y administrativo será el que determine la Constitución y las leyes especiales, que para el efecto se dicten, y en lo no dispuesto en ellas, las normas vigentes para los municipios.

La ciudad de Popayán se organiza como Distrito Especial Ecoturístico, Histórico y Universitario. Su régimen político, fiscal y administrativo será el que determine la Constitución y las leyes especiales que para el efecto se dicten y en lo no dispuesto en ellas, las normas vigentes para los municipios.

La Ciudad de Tunja, capital del Departamento de Boyacá, se organizará como Distrito Histórico y Cultural, con un régimen Fiscal y Administrativo propio determinado por la Constitución y por las leyes especiales que para el efecto se expidan.

El municipio portuario de Turbo (Antioquia) también se constituirá en Distrito Especial.

El municipio de Cúcuta se constituirá como Distrito Especial Fronterizo y Turístico.

Artículo 2º. El artículo 328 de la Constitución Política quedará así:

El Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, el Distrito Turístico, Cultural e histórico de Santa Marta y Barranquilla conservarán su régimen y carácter; y se organiza a Buenaventura y Tumaco como Distrito Especial, Industrial, Portuario, Biodiverso y Ecoturístico.

Parágrafo. *Los Distritos Especiales de Cartagena, Barranquilla y Santa Marta, no recibirán, por ninguna circunstancia, menores ingresos por el Sistema General de Participaciones o por cualquier otra causa, que los recibieron el primero de Enero del 2007.*

Artículo 3º. Este Acto Legislativo rige a partir de su promulgación.

La Presidencia indica a la Secretaria continuar con el siguiente proyecto del Orden del Día:

Proyecto de Acto Legislativo número 15 de 2006 Senado, 052 de 2006 Cámara, acumulado con los proyectos de Acto Legislativo números 067 de 2006, 073 de 2006, 078 de 2006, por medio del cual se modifica el artículo 323 de la Constitución Política, (Segunda Vuelta).

Por Secretaría se da lectura a la proposición positiva con que termina el informe de ponencia.

La Presidencia abre la discusión de la proposición leída y cerrada esta, es sometida a votación siendo aprobada por unanimidad.

La Presidencia abre la discusión del articulado en el texto aprobado por la plenaria de la honorable Cámara de Representantes y concede el uso de la palabra a la Ponente honorable Senadora Gina María Parody D'Echeona:

Señor Presidente. Este es el séptimo debate de un proyecto que propone el congelamiento del Concejo de Bogotá, se acumularon varios proyectos, uno de Cambio Radical que proponía su disminución, uno del Partido Liberal que proponía su disminución, uno del Partido de la U que proponía su disminución y uno del Movimiento Mira que proponía el congelamiento.

¿Cuáles han sido las razones?, la primera es porque no hay ninguna justificación para que los consejos del país mantengan un numero estable a pesar de los distintos desplazamientos de población que se produce en Colombia, cuyo máximo es de veinte y el de Bogotá que en la Constitución de 1991 se dio un régimen especial para el distrito capital si aumenta conforme a la población.

Existen varios argumentos para sostener esta tesis, algunos por ejemplo han señalado que entre más numero de representantes haya, mejor se representan las personas, pero real-

mente esto sucede, la mejor representación se da es con un cambio de normas electorales como sucedió en Bogotá, antes de las nuevas reglas de juego por ejemplo, el 40% de los votos eran útiles, que eran los que elegían los Concejales, cuando se cambiaron las reglas de juego que se aprobó en las elecciones pasadas, el 63% de los votos fueron a elegir concejales.

Presidente, un Concejo más pequeño, podría decirse que es un consejo mucho más visible a que todos los ciudadanos le podamos hacer más seguimiento, pero sobre todo no hay ninguna justificación para que cada vez que haya elecciones, el Concejo de Bogotá crezca en cinco de sus integrantes.

El régimen especial de Bogotá por ser Distrito Capital, se debe utilizar para otras cosas, pero no para crecer su burocracia, básicamente es la explicación, cualquier otra pregunta pues aquí estaremos.

La Presidencia cierra la discusión del articulado y sometido a votación es aprobado por unanimidad con constancia de la Secretaría de haber sido aprobado por 13 honorables Senadores.

Por Secretaría se da lectura al título del proyecto:

“por medio del cual se modifica el artículo 323 de la Constitución Política”

La Presidencia abre la discusión del título y cerrado, esta pregunta ¿adoptan los miembros de la Comisión Primera del Senado el título leído? Y estos responden afirmativamente por unanimidad y constancia por parte de la Secretaría de estar presentes en el Recinto 13 honorables Senadores.

Cumplidos los trámites constitucionales y legales la Presidencia pregunta: ¿Quiéren los Senadores presentes que el proyecto de Acto Legislativo Aprobado sea Reforma Constitucional? Y estos responden afirmativamente.

La Presidencia designa como ponente para segundo debate a la honorable Senadora Gina Parody D'Echeona con ocho (8) días de término para rendir el correspondiente informe.

El texto del proyecto aprobado es el siguiente:

**PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO
NUMERO 15 DE 2006 SENADO,
052 DE 2006 CAMARA**

“por medio del cual se modifica el artículo 323 de la Constitución Política”

El Congreso de Colombia

DECRETA:

Artículo 1º. El inciso 1º del artículo 323 de la Constitución Política quedará así:

Artículo 323. El Concejo Distrital se compondrá de cuarenta y cinco (45) concejales.

Artículo 2º. Vigencia y derogatoria. Lo dispuesto en el presente Acto Legislativo, regirá a partir de las elecciones que se celebren en el año 2007, y deroga las normas que le sean contrarias.

La Presidencia indica a la Secretaría continuar con el siguiente proyecto del Orden del Día:

Proyecto de ley número 63 de 2006 Senado, por la cual se expiden normas sobre fabricación, almacenamiento, transporte, comercialización, manipulación y uso de pólvora y se adiciona el Código de Policía.

Por Secretaría se da lectura nuevamente a la proposición positiva con que termina el informe de ponencia.

La Presidencia abre la discusión de la proposición leída y concede el uso de la palabra al honorable Senador Juan Carlos Vélez Uribe:

Presidente. Yo no es que esté muy de acuerdo con el uso de la pólvora, pero cuando yo estudié ese Proyecto de Ley, encontré algunos puntos que me preocuparon. Y es que yo he visto que en muchos países del mundo la pólvora se utiliza, sobre todo la pólvora de luces, no la pólvora explosiva, aunque algunos casos pólvora explosiva, la utiliza la gente, en sus festividades, en el 4 de julio en los Estados Unidos, el 14 de Julio en Francia.

Uno ve que la gente, el ciudadano común y corriente utiliza la pólvora de luces, a mí me parece que llegar a un extremo de prohibir en absoluto el uso de la pólvora y solamente permitir que personas que estén avaladas o autorizadas sean las únicas que puedan hacer uso

de esos implementos, pues estaría limitando la posibilidad de que la gente pueda disfrutar o recrearse con eso.

La Presidencia concede el uso de la palabra a la honorable Senadora Gina María Parody D'Echeona:

Presidente. Para este proyecto, que por supuesto para mí es esencial y no quisiera que llegara diciembre y otra vez tuviéramos niños quemados, habíamos citado al Director del Sena y al Ministro de Protección Social, yo no quisiera que lo debatiéramos sin ellos acá, porque tiene una responsabilidad muy grande.

Sí.

La Presidencia a solicitud del Senador Gustavo Petro Urrego indica a la Secretaría verificar el quórum, una vez verificado, esta informa que en el Recinto de la Comisión Primera hay quórum deliberatorio.

Siendo la 01:10 p. m. la Presidencia levanta la sesión y convoca para el día martes 5 de junio de 2007 a Sesión Conjunta de las Comisiones Primeras de Senado y Cámara para discutir y votar el **proyecto de ley número 236 de 2007 Senado, 252 de 2007 Cámara**, *“Por la cual se dictan disposiciones para prevenir la injerencia de los factores delincuenciales en los procesos electorales, se modifican y adicionan algunas disposiciones de la Leyes 130 de 1994, 163 de 1994 y del Decreto Ley 2241 de 1986 y se dictan otras disposiciones” acumulado con el Proyecto de ley número 234 de 2007 Cámara*, *“Por medio de la cual se reforma la Ley 130 de 1994, Estatuto Básico de los Partidos y Movimientos Políticos, se dictan normas sobre su financiación y la de las Campañas Electorales y se dictan otras disposiciones”*, a las 10:00 a. m., en el Recinto del Senado.

El Presidente,

Eduardo Enríquez Maya.

El Vicepresidente,

Armando Benedetti Villaneda.

El Secretario,

Guillermo León Giraldo Gil.